

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 566-R/05-412/140/VŠ

V Praze dne 6. prosince 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 29.9.2005 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb., na základě návrhu navrhovatele Generali pojišťovna a.s., se sídlem Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, jednajícího členkou představenstva ing. Annou Petikovou a prokuristkou Marcelou Kobíkovou, na přezkoumání úkonů zadavatele Národního muzea, příspěvkové organizace, se sídlem Václavské náměstí 68/98, 115 79 Praha 1, jednajícího náměstkem generálního ředitele Mgr. Milanem Plačkem, učiněných při zadávání veřejné zakázky „Pojištění nemovitého a movitého majetku a odpovědnosti za škodu Národního muzea“, v otevřeném zadávacím řízení, zahájeném uveřejněním oznámení na centrální adrese dne 20.7.2005 pod evidenčním číslem 500010724, rozhodl **takto**:

Správní řízení se podle ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb. **zastavuje**.

Odůvodnění

Uveřejněním oznámení otevřeného řízení na centrální adrese pod evidenčním číslem 500010724 zahájil dne 20.7.2005 zadavatel Národní muzeum, příspěvková organizace, se sídlem Václavské náměstí 68/98, 115 79 Praha 1, jednající náměstkem generálního ředitele Mgr. Milanem Plačkem (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb. (dále jen „zákon“) otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Pojištění nemovitého a movitého majetku a odpovědnosti za škodu Národního muzea“.

Ve lhůtě pro podání nabídky stanovené zadávacími podmínkami podal svoji nabídku jeden uchazeč.

Před uplynutím lhůty pro podání nabídky požádala společnost UNIQA pojišťovna, a.s., jako jeden z dodavatelů, kteří si vyžádali a obdrželi zadávací dokumentaci, dopisem ze dne 5.8.2005, zadavatelem obdrženým dne 8.8.2005, dodatečné informace k zadávací dokumentaci ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona.

Zadavatel na uvedenou žádost reagoval dopisem ze dne 11.8.2005, který včetně přesného znění žádosti poskytl i všem ostatním dodavatelům, kterým byla zadávací

dokumentace poskytnuta, mezi nimi i navrhovatel Generali Pojišťovně a.s., se sídlem Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, jednatelkou členkou představenstva ing. Annou Petikovou a prokuristkou Marcelou Kobíkovou (dále jen „navrhovatel“).

Dne 5.9.2005 byly zadavateli doručeny námitky navrhovatele ze dne 2.9.2005, které navrhovatel s odvoláním na ustanovení § 88 zákona podal proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky.

Námitky navrhovatele zůstaly bez odezvy zadavatele.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) byl dne 29.9.2005 doručen návrh navrhovatele ze dne 26.9.2005 na přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona, ve znění jeho novely, zákona č. 377/2005 Sb.

Navrhovatel ve svém návrhu, v zásadě shodném s jeho námitkami, uvádí, že do současné doby neobdržel žádné sdělení zadavatele o vyřízení námitek, přičemž mezitím uplynula lhůta pro podání nabídek, kterou zadavatel stanovil v čl. 6.1.1 oznámení zadávacího řízení do dne 22.9.2005, navrhovatel proto na základě ustanovení § 96 odst. 3 věta druhá zákona podává tento návrh. Pro úplnost navrhovatel uvádí, že kauci ve smyslu ustanovení § 98 odst. 1 zákona nelze vyčíslit, neboť navrhovatel neměl možnost podat nabídku do zadávacího řízení.

Na závěr svého návrhu se navrhovatel domáhá, aby Úřad po přezkoumání návrhu:

1. rozhodl o tom, že zadavatel nesplnil povinnost uloženou ustanovením § 48 odst. 1 a § 88 odst. 3 zákona a
2. uložil zadavateli zrušit zadávací řízení.

Kromě toho se navrhovatel domáhá, aby Úřad v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 písm. a) zákona vydal předběžné opatření, jímž uloží zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení až do rozhodnutí ve věci samé.

Na základě svojí výzvy Č.j.: S 566-O/05-412/140/IB ze dne 5.10.2005 obdržel Úřad dne 14.10.2005 spolu s dokumentací o zadání veřejné zakázky i vyjádření zadavatele, datované dne 12.10.2005.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 zákona, ve znění jeho novely, zákona č. 377/2005 Sb., jsou účastníky řízení:

- a) Národní muzeum, příspěvková organizace, se sídlem Václavské náměstí 68/98, 115 79 Praha 1, jednatelkou členkou představenstva Mgr. Milanem Plačkem,
- b) Generali pojišťovna a.s., se sídlem Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, jednatelkou členkou představenstva ing. Annou Petikovou a prokuristkou Marcelou Kobíkovou.

Výše uvedeným účastníkům řízení Úřad dopisem Č.j.: S 566-O/05-412/140/VŠ ze dne 14.10.2005 oznámil zahájení správního řízení.

Dne 9.11.2005 obdržel Úřad faxem rozhodnutí zadavatele ze dne 7.11.2005, kterým s využitím výhrady učiněné v položce 5.11.1 oznámení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 68 odst. 2 zákona, ve znění zákona č. 377/2005 Sb., ruší zadávací řízení.

Dopisem Č.j.: S 566-V/05-412/140/VŠ ze dne 9.11.2005 Úřad informoval navrhovatele o zrušení zadávacího řízení zadavatelem a současně jej vyzval, aby se v Úřadem stanovené lhůtě ke zrušení zadávacího řízení vyjádřil.

Podáním ze dne 15.11.2005, doručeným Úřadu dne 18.11.2005, vzal navrhovatel svůj návrh na zahájení správního řízení ze dne 26.9.2005 zpět.

Dopisem Č.j.: S 566-ZN/05-412/140/VŠ ze dne 23.11.2005 vyzval Úřad v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů druhého účastníka řízení, zadavatele, k vyslovení souhlasu se zpětvzetím návrhu, resp. se zastavením správního řízení, a vzhledem k tomu, že dne 6.12.2005 obdržel faxem souhlas zadavatele ze dne 29.11.2005, správní řízení podle ustanovení téhož paragrafu zastavil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Jindřiška Koblihová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Rozhodnutí obdrží:

1. Národní muzeum, příspěvková organizace, Václavské náměstí 68/98, 115 79 Praha 1
2. Generali pojišťovna a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2