

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 17.11.2005.

Č. j. VZ/S161/05-152/4653/05-KV

V Brně dne 10. října 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 24.8.2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb., na základě návrhu ze dne 23.8.2005 zájemce – Chládek & Tintěra a. s., Nerudova 16, 412 01 Litoměřice, za niž jedná Jaroslav Tintěra, předseda představenstva – na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany, zastoupená Ing. Věslavem Michalíkem, CSc., starostou – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Za Příkopem – komunikace a inženýrské sítě“ v užším řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 1. 7. 2005 pod evidenčním číslem 50010285, rozhodl **takto:**

Správní řízení ve věci veřejné zakázky „Za Příkopem – komunikace a inženýrské sítě“ zadávané zadavatelem – obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany – se podle § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb. a zákona č. 228/2005 Sb., **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany, zastoupená Ing. Věslavem Michalíkem, CSc., starostou (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005, na centrální adrese dne 1. 7. 2005 pod evidenčním číslem 50010285, oznámení užšího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Za Příkopem – komunikace a inženýrské sítě“.

V bodu 6.1. oznámení zadávacího řízení stanovil zadavatel lhůtu pro doručení žádostí o účast na 8.8.2005. Ve lhůtě pro doručení žádostí, včetně požadovaných dokladů k prokázání kvalifikace o účast v užším řízení, bylo zadavateli doručeno 28 žádostí o účast.

Vzhledem k tomu, že zadavatel v bodu 5.5. oznámení zadávacího řízení omezil počet zájemců pro účast v užším řízení na minimální počet 5 a maximální počet 10 zájemců, provedl na základě § 40 odst. 1 zákona výběr ze zájemců, kteří splnili kvalifikaci. Po provedení výběru zájemců při omezení jejich počtu vyzval zadavatel k podání nabídky v užším řízení 10 zájemců a to výzvou ze dne 12.8.2005. Ostatním zájemcům o účast, kteří

nebyli vybráni, zaslal zadavatel na základě § 40 odst. 2 zákona oznámení ze dne 12.8.2005 o odmítnutí jejich žádosti o účast z důvodu omezení počtu zájemců.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel nabídky devíti uchazečů o veřejnou zakázku. Při hodnocení nabídek zadavatel vyřadil nabídky uchazečů č. 6 – RISL s. r. o., U vodárny 461, Hostivice a uchazeče č. 7 – Albet spol. s r. o., Vrážská 144, 153 00 Praha 5, protože v nabídkách neuvedli cenu včetně DPH. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek zadavatel rozhodl, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku předložil uchazeč Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r. o., Náchodská 2421, 193 00 Praha 9. Rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky oznámil zadavatel uchazečům dopisem ze dne 8.9.2005.

Zadavatel vyhodnotil kvalifikaci ve smyslu § 39 odst. 1 zákona, přičemž zájemce č. 7 PRAGIS a. s., Na prosecké vyhlídce 3/807, 190 21 Praha 9, odmítl z důvodu, že doklad, kterým měla být prokázána finanční a ekonomická způsobilost, nebylo podepsáno, což jmenovanému zájemci oznámil dopisem ze dne 12.8.2005.

Proti rozhodnutí zadavatele o odmítnutí účasti v užším řízení podal zájemce Chládek & Tintěra a. s., Nerudova 16, 412 01 Litoměřice, za niž jedná Jaroslav Tintěra, předseda představenstva (dále jen „Chládek & Tintěra a. s.“) námitky dopisem ze dne 16.8.2005. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl, což jmenovanému zájemci sdělil dopisem ze dne 18.8.2005, který zájemce obdržel dne 19.8.2005. Vzhledem k tomu, že jmenovaný uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 23.8.2005 návrh přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh dne 24.8.2005 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky řízení jsou podle § 99 zákona

- zadavatel,
- zájemce Chládek & Tintěra a. s.,
- uchazeč Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r. o., Náchodská 2421, 193 00 Praha 9, za niž jedná jednatel Ing. Jiří Pospíšil, kterému byla veřejná zakázka přidělena.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. VZ/S161/05-152/4183/05-KV ze dne 9.9.2005, ve kterém účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí, popř. navrhnout doplnění šetření. Vzhledem k tomu, že orgán dohledu neobdržel kompletní dokumentaci o zadání veřejné zakázky, vyzval zadavatele o její předložení, včetně žádostí všech zájemců, nabídek vyzvaných uchazečů, doručenek, a to vše v originálech. Dokumentace byla orgánu dohledu doručena dne 15.9.2005.

Orgán dohledu dopisem č. j. VZ/S161/05-152/4369/05-KV ze dne 19.9.2005 vyzval zájemce Chládek & Tintěra a. s. k zaplacení správního poplatku ve výši 30 000,- Kč podle § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb. a zákona č. 228/2005 Sb. (dále jen „zákon o správních poplatcích“), stanovený podle položky 64 sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích.

Zároveň orgán dohledu jmenovaného zájemce poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení správního poplatku, zahájené řízení zastaví.

Podle § 5 odst. 4 zákona o správních poplatcích nezaplatí-li poplatník poplatek ve lhůtách uvedených v odstavcích 2 a 3, správní úřad zastaví zahájené řízení nebo úkon neprovede, nestanoví-li sazebník jinak. Zaplatí-li poplatník poplatek po lhůtách uvedených v odstavcích 2 a 3, postupuje správní úřad v řízení tak, jako by byl poplatek zaplacen včas, pokud již nerozhodl o zastavení řízení. Je-li však poplatek zaplacen nejpozději do konce běhu odvolací lhůty proti tomuto rozhodnutí, pozbývá rozhodnutí platnosti a správní úřad tuto skutečnost vyznačí formou úředního záznamu ve spise.

Výzvu k zaplacení správního poplatku obdržel zájemce Chládek & Tintěra a. s. podle dodejky do vlastních rukou dne 22.9.2005. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku tedy byl den 7.10.2005. Jelikož zájemce Chládek & Tintěra a. s. ve stanovené lhůtě pro uhrazení správního poplatku orgánu dohledu písemně sdělil dopisem ze dne 27.9.2005, který orgán dohledu obdržel dne 29.9.2005, že správní poplatek neuhradí, orgán dohledu podle § 5 odst. 4 zákona o správních poplatcích, rozhodl o zastavení správního řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání ve lhůtě do 30 dnů ode dne, který následuje po jeho doručení, a to k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

Mgr. Jindřiška Koblihová
vrchní ředitelka úseku dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek

Obdrží:

Obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41, zast. Ing. Věslavem Michalíkem, CSc.

Chládek & Tintěra a. s., Nerudova 16, 412 01 Litoměřice

Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r. o., Náchodská 2421, 193 00 Praha 9