

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 536-R/05-249/140/VŠ

V Praze dne 28.7.2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 1.7.2005 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb., na základě návrhu zájemce HOKO-VH, s.r.o., se sídlem 687 61 Vlčnov 666, jednajícího jednatelem ing. Vladislavem Hrubošem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele České republiky – Ministerstva spravedlnosti, se sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, zastoupeného ministrem spravedlnosti JUDr. Pavlem Němcem, o odmítnutí žádosti zájemce o účast v užším zadávacím řízení na veřejnou zakázku na dodávku sedacího nábytku a interiérových doplňků pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba justičního areálu na Míčáncích“ a rozhodnutí zadavatele o námitkách zahájeného uveřejněním oznámení užšího zadávacího řízení na centrální adrese dne 25.3.2005 pod evidenčním číslem 50006530,

rozhodl takto:

správní řízení se podle ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb. **zastavuje.**

Odůvodnění

Uveřejněním oznámení užšího zadávacího řízení na centrální adrese pod evidenčním číslem 50006530 zahájil dne 25.3.2005 zadavatel Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, se sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, zastoupený ministrem spravedlnosti JUDr. Pavlem Němcem (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 43 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb. a zákona č. 60/2005 Sb. (dále jen „zákon“) užší zadávací řízení na veřejnou zakázku na dodávku sedacího nábytku a interiérových doplňků pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba justičního areálu na Míčáncích“.

Ve lhůtě pro doručení žádostí o účast stanovené zadávacími podmínkami doručil svoji žádost i zájemce HOKO-VH s.r.o., se sídlem 687 61 Vlčnov, jednající jednatelem ing. Vladislavem Hrubošem (dále jen „zájemce“).

Dopisem Č.j. 4/2005-OIM-Z/10 ze dne 6.5.2005 oznámil zadavatel zájemci, že na základě ustanovení § 39 odst. 2 zákona rozhodl o odmítnutí žádosti zájemce o účast v užším zadávacím řízení s odůvodněním, že zájemce ve své žádosti o účast v užším zadávacím řízení neprokázal splnění dalšího kvalifikačního kritéria podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona tím, že nedoložil certifikát podle ČSN EN ISO 14000.

Výše uvedený dopis, tedy současně rozhodnutí i oznámení o odmítnutí žádosti, byl zájemci doručen dne 10.5.2005.

S datem 23.5.2005 podal zájemce proti rozhodnutí zadavatele o odmítnutí žádosti o účast v užším zadávacím řízení námitky, které byly zadavateli doručeny dne 24.5.2005.

Zadavatel dne 31.5.2005 námitkám zájemce s odůvodněním nevyhověl; písemné sdělení o tom bylo zájemci doručeno dne 15.6.2005.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) byl dne 1.7.2005 doručen návrh zájemce ze dne 27.6.2005 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o odmítnutí žádosti zájemce o účast v užším zadávacím řízení a rozhodnutí zadavatele o námitkách; uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona, ve znění jeho novel, zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb.

Zájemce ve svém návrhu uvádí, že prokázal splnění kvalifikačního kritéria podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona, resp. že neprokázání zabezpečení jakosti dodávek a systému ochrany životního prostředí nemůže být důvodem pro vyloučení zájemce či uchazeče z další účasti na zadávacím řízení. Vzhledem k tomu na závěr zájemce žádá Úřad, aby zrušil obě výše uvedená rozhodnutí zadavatele, účast zájemce v užším zadávacím řízení potvrdil a stanovil zadavateli povinnost k dodatečnému vyzvání zájemce k podání nabídky.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 zákona, ve znění jeho novel, zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb. jsou účastníky řízení:

- a) zadavatel,
- b) zájemce.

Úřad dopisem Č.j.: S 536-V/05-249/140/VŠ ze dne 11.7.2005 vyzval zadavatele, aby v souladu s ustanovením § 97 odst. 4 zákona, ve znění jeho novel, zákona č. 124/2005Sb. a zákona č. 253/2005 Sb. zaslal Úřadu do 7 dnů od doručení tohoto dopisu, resp. návrhu zájemce, jehož fotokopie tvořila jeho přílohu, vyjádření k tomuto návrhu a dokumentaci o zadání veřejné zakázky.

Podáním ze dne 19.7.2005, doručeným Úřadu dne 20.7.2005 vzal zájemce svůj návrh na zahájení správního řízení ze dne 27.6.2005 v plném rozsahu zpět.

Dopisem Č.j.: S 536-ZN/05-269/140/VŠ ze dne 20.7.2005 vyzval Úřad v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů druhého účastníka řízení, zadavatele, k vyslovení souhlasu se zpětvzetím návrhu, resp. se zastavením správního řízení, a vzhledem k tomu, že se mu souhlasu zadavatele dne 21.7.2005 dostalo, správní řízení podle téhož paragrafu zastavil.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo spravedlnosti, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, zastoupené ministrem spravedlnosti JUDr. Pavlem Němcem
2. HOKO-VH s.r.o., 681 61 Vlčnov 666, jednající jednatelem ing. Vladislavem Hrubošem