

Č.j.: S 103/05-154/3163/05-nl

V Brně dne 18 .7. 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 6.6.2005 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., a zákona č. 124/2005 Sb., na základě návrhu uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 99 Teplice, za niž jedná Ing. Jindřich Pytelka, CSc., jednatel na přezkoumání rozhodnutí zadavatele VODOVODY A KANALIZACE ZNOJEMSKO, zájmové sdružení obcí, Kotkova 2518/20, 669 02 Znojmo, zastoupeného Ing. Pavlem Balíkem, předsedou představenstva, ze dne 20.5.2005 o námitkách ze dne 10.5.2005 proti rozhodnutí zadavatele ze dne 25.4.2005 o přidělení veřejné zakázky „Rekonstrukce kanalizace města Znojma“, zadávané v otevřeném řízení jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 18.1.2005 pod evidenčním číslem 50003003, **rozhodl takto:**

Správní řízení zahájené na základě návrhu uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 99 Teplice, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, VODOVODY A KANALIZACE ZNOJEMSKO, zájmové sdružení obcí, Kotkova 2518/20, 669 02 Znojmo, o přidělení veřejné zakázky „Rekonstrukce kanalizace města Znojma“, zadávané v otevřeném řízení jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 18.1.2005 pod evidenčním číslem 50003003 se na základě ustanovení § 97 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb. zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., a zákona č. 253/2005 Sb., **zastavuje**, neboť uvedený návrh nebyl orgánu dohledu doručen ve lhůtě stanovené v ustanovení § 96 odst. 3 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 236/2004 Sb. a zákona č. 237/2004 Sb.

#### **Odůvodnění:**

Uveřejněním oznámení na centrální adrese pod evidenčním číslem 50003003 zahájil dne 18.1.2005 zadavatel VODOVODY A KANALIZACE ZNOJEMSKO, zájmové sdružení obcí, Kotkova 2518/20, 669 02 Znojmo, zastoupené Ing. Jindřichem Pytelkou, jednatelem (dále jen „zadavatel“), na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných

zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb. (dále jen „zákon“), otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Rekonstrukce kanalizace města Znojma“

Ve lhůtě pro podání nabídek podalo svoje nabídky celkem deset uchazečů. Jedním z nich byl uchazeč Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 99 Teplice, za níž jedná Ing. Jindřich Pytelka, CSc. (dále jen „Vodohospodářské stavby“).

Na základě Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 21.4.2005 zadavatel podle ustanovení § 65 odst. 1 písm. a) zákona rozhodl dne 25.4.2005 o přidělení veřejné zakázky uchazeči - společností:

STRABAG a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, za níž jedná Josef Špát a Milena Studená, prokuristé,

STRABAG AG – organizační složka, V Celnici 10, 110 00 Praha 1, za níž jedná Dipl. Ing. Milan Jendrusak, vedoucí organizační složky,

VHS plus, spol. s r. o., Dobšická 17, 670 21 Znojmo, za níž jednají Ing. Pavel Beneš a Ing. Stanislav Hahn, jednatelé společnosti,

kteří dne 25.2.2005 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a podaly společnou nabídku na plnění veřejné zakázky.

Uchazeč Vodohospodářské stavby, kterému bylo rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky doručeno dne 28.4.2005, podal dopisem ze dne 10.5.2005 proti tomuto rozhodnutí námitky, které byly zadavateli doručeny dne 13.5.2005.

Zadavatel rozhodnutím ze dne 20.5.2005 námitkám jmenovaného uchazeče s odůvodněním nevyhověl; uvedené rozhodnutí bylo uchazeči doručeno dne 24.5.2005.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) byl dne 6.6.2005 doručen návrh uchazeče Vodohospodářské stavby ze dne 30.5.2005 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky; dnem 6.6.2005 bylo u Úřadu zahájeno správní řízení.

Podle ustanovení § 99 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., a zák. č. 124/2005 Sb. (dále jen „zákon ve znění pozdějších předpisů“), jsou účastníky řízení:

- zadavatel,
- uchazeč Vodohospodářské stavby,
- právnické osoby, které dne 25.2.2005 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a podaly společnou nabídku na plnění veřejné zakázky:

STRABAG a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, za níž jedná Josef Špát a Milena Studená, prokuristé,

STRABAG AG – organizační složka, V Celnici 10, 110 00 Praha 1, za níž jedná

Dipl. Ing. Milan Jendrusak, vedoucí organizační složky,

VHS plus, spol. s r. o., Dobšická 17, 670 21 Znojmo, za níž jednají Ing. Pavel Beneš a Ing. Stanislav Hahn, jednatelé společnosti.

Sdělením č.j.: VZ/S103/05-154/2543/05-nl ze dne 10.6.2005 Úřad vyzval zadavatele, aby Úřadu ve stanovené lhůtě zaslal veškerou dokumentaci o zadání veřejné zakázky a své vyjádření k návrhu uchazeče, který mu byl zaslán v příloze této výzvy.

Dne 16.6.2005 obdržel Úřad od zadavatele úplnou dokumentaci o zadání veřejné zakázky a jeho vyjádření k návrhu uchazeče Vodohospodářské stavby.

Výše uvedeným účastníkům řízení Úřad dopisem č.j.: VZ/S 103/05-154/2678/05-nl ze dne 22.6.2005 oznámil zahájení správního řízení a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí. V citovaném dopisu bylo mj. uvedeno, že z předložené dokumentace orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí zadavatele ze dne 20.5.2005 o námitkách převzal uchazeč Vodohospodářské stavby podle dodejky dne 24.5.2005. Návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel orgán dohledu dne 6.6.2005. V této souvislosti orgán dohledu požádal uchazeče Vodohospodářské stavby o vyjádření k uvedené skutečnosti, případně o prokázání doručení jednoho vyhotovení návrhu v souladu s ustanovením § 96 odst. 3 zákona (např. dodejkou).

V příloze dopisu ze dne 1.7.2005 zaslal uchazeč Vodohospodářské stavby kopii potvrzení z České pošty, a. s. o odeslání návrhu dne 3.6.2005 na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže Brno.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 96 zákona č. 40/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v jeho vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů Úřad rozhodl o zamítnutí návrhu, neboť nebyl podán v zákonem stanovené lhůtě zadavateli. Ke svému rozhodnutí uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 96 odst. 3 zákona ve znění pozdějších předpisů musí být návrh doručen orgánu dohledu do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel písemné sdělení, že zadavatel námitkám nevyhověl nebo vyhověl a stěžovatel se způsobem vyřízení nesouhlasí. Jestliže návrh nebyl doručen ve lhůtě podle § 96 odst. 3 zákona, zahájené řízení orgán dohledu podle § 97 odst. 2 zákona zastaví.

Jak již bylo uvedeno výše, zadavatel námitkám uchazeče Vodohospodářské stavby nevyhověl a toto stanovisko bylo jmenovanému uchazeči doručeno dne 24.5.2005. Zákonem stanovená desetidenní lhůta počala v daném případě běžet dne 25.5.2005 a uplynula dne 3.6.2005, návrh uchazeče však byl Úřadu doručen až dne 6.6.2005, tedy po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad na základě ustanovení § 97 odst. 2 zákona, ve znění zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., a zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č.124/2005 Sb., a zákona č. 253/20005 Sb., zahájené správní řízení zastavil.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Obdrží:

VODOVODY A KANALIZACE ZNOJEMSKO, zájmové sdružení obcí, Kotkova 2518/20,  
669 02 Znojmo, zast. Ing. Pavlem Balíkem,

Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 415 99  
Teplice, zast. Ing. Jindřichem Pytelkou, CSc.,

STRABAG a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, zast. Josefem Špátem

STRABAG AG – organizační složka, V Celnici 10, 110 00 Praha 1, zast. Dipl. Ing. Milanem  
Jendrusakem,

VHS plus, spol. s r. o., Dobšická 17, 670 21 Znojmo, zast. Ing. Pavlem Benešem