

Č.j. VZ/S106/05-154/3236/05-Gar

V Brně dne 21. července 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 9.6.2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., na základě návrhu uchazeče TENNIS Zlín, a. s., Šternberská 300, 763 02 Zlín Louky, za niž jedná Ing. Jiří Viktorín, předseda představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – město Varnsdorf, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf, zast. Ing. Josefem Poláčkem, starostou – ze dne 30.5.2005 o námitkách ze dne 19.5.2005 proti jeho rozhodnutí ze dne 16.5.2005 o odmítnutí účasti navrhovatele v užším řízení ve veřejné zakázce „Rekonstrukce sportovního areálu Kotlina Varnsdorf“ zadávané v užším řízení podle § 25 odst. 2 písm. b) zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 1.4.2005 pod ev. č. 50006834, **rozhodl takto:**

Správní řízení vedené ve věci veřejné zakázky „Rekonstrukce sportovního areálu Kotlina Varnsdorf“, zadávané zadavatelem – město Varnsdorf, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf, zast. Ing. Josefem Poláčkem, starostou – se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb., **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel město Varnsdorf, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf, zast. Ing. Josefem Poláčkem, starostou, uveřejnil podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb. (dále jen „zákon“), na centrální adrese dne 1.4.2005 pod ev. č. 50006834, oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Rekonstrukce sportovního areálu Kotlina Varnsdorf“.

V oznámení užšího řízení zadavatel omezil počet zájemců pro účast v užším řízení na minimální počet 5 a maximální počet 5 zájemců. Ve lhůtě pro doručení žádostí, včetně požadovaných dokladů k prokázání kvalifikace zájemců o účast v užším řízení, bylo zadavateli doručeno 12 žádostí. Zadavatel vyhodnotil kvalifikaci zájemců podle § 39 odst. 1 zákona a žádného ze zájemců neodmítl pro nesplnění kvalifikace podle § 39 odst. 2 zákona.

Zadavatel zaslal výzvu k podání nabídek pěti zájemcům dopisem ze dne 16.5.2005 a účast ostatních sedmi zájemců dopisem z téhož dne odmítnul z důvodu omezeného počtu uchazečů.

Proti rozhodnutí zadavatele o odmítnutí účasti zájemce TENNIS Zlín, a. s., Šternberská 300, 763 02 Zlín Louky, za niž jedná Ing. Jiří Viktorín, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), v užším řízení ve veřejné zakázce „Rekonstrukce sportovního areálu Kotlina Varnsdorf“ zadávané podle § 25 odst. 2 písm. b) zákona, které bylo navrhovateli oznámeno dne 17.5.2005, podal navrhovatel dopisem ze dne 19.5.2005 námitky, které zadavatel obdržel dne 23.5.2005. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl a uvedenou skutečnost sdělil navrhovateli dopisem ze dne 30.5.2005, který navrhovatel obdržel dne 1.6.2005. Navrhovatel poté podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh dne 9.6.2005 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Navrhovatel ve svém návrhu uvedl, že zadavatel v užším řízení nestanovil, jak mu ukládá zákon, jakým způsobem provede výběr ze zájemců, kteří splní kvalifikaci. Výše uvedeným postupem zadavatel podle názoru navrhovatele porušil § 40 odst. 1 a § 43 odst. 2 zákona. Navrhovatel se domáhá zrušení zadání veřejné zakázky.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona, ve znění pozdějších předpisů, jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Dopisem č.j. VZ/S106/05-154/2616/05-Gar ze dne 15.6.2005 vyrozuměl orgán dohledu zadavatele o podaném návrhu a vyžádal si od zadavatele dokumentaci o zadání šetřené veřejné zakázky, kterou obdržel dne 22.6.2005. Zadavatel se k obsahu návrhu nevyjádřil.

Dne 27.6.2005 obdržel orgán dohledu sdělení zadavatele, že dne 24.6.2005 zadavatel po provedeném posouzení a hodnocení nabídek, které obdržel od pěti uchazečů vyzvaných k podání nabídky, rozhodl o přidělení veřejné zakázky uchazeči S a M silnice a mosty Varnsdorf a. s., Varnsdorf.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č.j. VZ/S106/05-154/2894/05-Gar ze dne 29.6.2005, ve kterém účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí, popř. navrhnout doplnění šetření.

Dne 14.7.2005 zaslal orgán dohledu účastníkům správního řízení seznámení se zjištěnými skutečnostmi týkajícími se stanovení kritérií pro výběr zájemců při omezení jejich

počtu a poskytl účastníkům správního řízení lhůtu, v níž se mohli vyjádřit ke zjištěným skutečnostem.

Dne 18.7. 2005 obdržel orgán dohledu prostřednictvím faxu podání navrhovatele (písemně doplněno dne 19.7.2005), kterým bere ve smyslu § 30 správního řádu svůj návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu zpět.

Dopisem č. j. VZ/S106/05-154/3179/05-Gar ze dne 18.7.2005 orgán dohledu uvědomil zadavatele jakožto dalšího účastníka správního řízení o zpětvzetí návrhu navrhovatelem a vyzval jej, aby se vyjádřil, zda souhlasí se zastavením řízení.

Dne 19.7.2005 obdržel orgán dohledu prostřednictvím faxu vyjádření zadavatele (písemně doplněno dne 20.7.2005), v němž účastník správního řízení uvedl, že souhlasí se zastavením správního řízení.

Podle § 30 správního řádu správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a vzhledem k souhlasu ostatních účastníků správního řízení se zastavením řízení, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Město Varnsdorf, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf, zast. Ing. Josefem Poláčkem

TENNIS Zlín, a. s., Šternberská 300, 763 02 Zlín Louky, zast. Ing. Jiřím Viktorínem

