

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 518-R/05-VP/140/Ná

V Praze dne 13.5.2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 14.4.2005 z vlastního podnětu podle ustanovení § 57 odst. 1 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2003, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Všeobecné fakultní nemocnice v Praze, zast. ředitelem MUDr. Martinem Holcátem, se sídlem U nemocnice 2, 128 00 Praha 2, o úkonech zadavatele ve veřejné zakázce: na: „dodávku oxygenátorů“, která byla zadána podle ustanovení § 49b zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb., objednávkou ze dne 22.1.2002,

rozhodl takto:

zadavatel Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, porušil ustanovení § 3 odst. 4 zákona ve spojení s § 49b zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb. tím, že nebyly splněny podmínky pro zadání veřejné zakázky stanovené v ustanovení § 49b zákona.

Odůvodnění

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze (dále jen „zadavatel“) objednávkou ze dne 22.1.2002 u dodavatele společnosti Alinex Kácovská spol. s r. o., se sídlem Jana Masaryka 36, 120 00 Praha 2, zadala veřejnou zakázku na dodávku 200 ks oxygenátorů vč. reservoáru BMR 4500G kód VZP 56272. Z předložených faktur, které si orgán dohledu na zadavateli vyžádal vyplývá, že na základě uvedené objednávky v období od 25.1. do 10.6.2002 zadavatel nakoupil oxygenátory, u kterých celkový peněžitý závazek bez DPH činil 2 152 380,- Kč (pozn. Úřadu - zadavatel nesprávně uvádí částku 2 145 380,- Kč).

Úřad přezkoumal podle § 57 ve spojení s § 60a a následujících zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č.

320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), úkony zadavatele ve veřejné zakázce na „dodávku oxygenátorů“.

Ve správním řízení Úřad provedl podle § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., ve spojení s ustanovením § 61 zákona dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky a obsahem stanoviska zadavatele přičemž dospěl k závěru, že zadavatel porušil zákon.

Úřad zjistil z předložených faktur, že celková výše peněžitého závazku, který vznikl zadavateli ze zadání veřejné zakázky na základě objednávky ze dne 22.1.2002, za 200 ks přístrojů činila 2 152 380,- Kč bez DPH; přesáhla limit stanovený pro přímé zadání veřejné zakázky – veřejné zakázky malého rozsahu – podle ustanovení § 49b zákona.

Podle § 49b zákona u veřejných zakázek do výše budoucího peněžitého závazku 2,0 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty může zadavatel rozhodnout o přímém zadání veřejné zakázky za cenu obvyklou v místě plnění. Při rozhodnutí o tomto způsobu zadání veřejné zakázky je povinen vycházet z informací o trhu a svých zkušenostech.

Podle § 3 odst. 1 zákona k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku vyhláší zadavatel obchodní veřejnou soutěž o nejvýhodnější nabídku, není-li v tomto zákoně stanoveno jinak. Podle § 3 odst. 4 zákona uzavření smlouvy na veřejnou zakázku jiným způsobem než na základě obchodní veřejné soutěže je přípustné pouze při splnění podmínek stanovených v části třetí zákona. Tím, že zadavatel zadal veřejnou zakázku, u které výše peněžitého závazku překročila limit stanovený v § 49b zákona porušil § 3 odst. 4 zákona.

U veřejných zakázek stejného nebo srovnatelného druhu, u kterých celková výše budoucího peněžitého závazku ze smlouvy činí více než 2,0 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, ale nepřesáhne limity uvedené v § 49 odst. 1 zákona, je zadavatel povinen vyžádat si při zadání veřejné zakázky nabídky nejméně od tří zájemců. Zadavatel měl při stanovení výše peněžitého závazku vycházet z ustanovení § 67 odst. 1 zákona, v daném případě k plnění veřejné zakázky použít zjednodušeného zadání veřejné zakázky podle ustanovení § 49a zákona. Tím, že tak neučinil porušil ustanovení § 3 odst. 4 zákona v návaznosti na § 49b zákona.

Podle § 62 odst. 1 zákona „zjistí-li orgán dohledu, že zadavatel závažně či opětovně porušil ustanovení tohoto zákona, může mu uložit pokutu do výše 1 % ceny zakázky ...“.

Před uložením pokuty orgán dohledu rovněž ověřil, zda je naplněna podmínka uvedená ve větě druhé § 62 odst. 1 zákona po novele, a to, že pokutu lze uložit jen do jednoho roku ode dne, kdy se orgán dohledu dozvěděl, že zadavatel porušil ustanovení tohoto zákona, nejpozději však do tří let ode dne, kdy došlo k tomuto porušení. O porušení zákona se orgán dohledu dozvěděl na základě kontrolního zjištění Ministerstva zdravotnictví ČR, které obdržel dne 7.12.2004. K porušení zákona došlo na základě objednávky ze dne 22.1.2002, podle které zadavatel odebral oxygenátory přesahující limit pro přímé zadání veřejné zakázky podle § 49b zákona.

Vzhledem k tomu, že uplynula lhůta, kdy došlo ke shora uvedenému porušení zákona nemůže orgán dohledu volit postup podle § 62 odst. 1 zákona – zadavateli uložit pokutu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, zast. ředitelem MUDr. Pavlem Horákem, CSc., MBA,
U nemocnice 2, 128 00 Praha 2