

Č. j.: VZ/S65/05-154/2214/05-Der

V Brně dne 20. května 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 13.4.2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., na základě návrhu uchazeče ATLANTA, a. s., Nový Šaldorf č. p. 162, 671 81 Znojmo, za niž jedná Ing. Josef Dvořák, předseda představenstva, ze dne 13.4.2005 na přezkoumání úkonů zadavatele města Znojma, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, zast. starostou Ing. Pavlem Balíkem, učiněných ve veřejné zakázce „Přestavba školní budovy č.p. 348 k.ú. Přímětice na bytový dům“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 30.12.2004 pod ev. č. 50002688, rozhodl **takto**:

Správní řízení se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., **zastavuje**.

Odůvodnění

Zadavatel město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, zast. starostou Ing. Pavlem Balíkem (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., na centrální adrese dne 30.12.2004 pod ev. č. 50002688 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Přestavba školní budovy č.p. 348 k.ú. Přímětice na bytový dům“.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel pět nabídek. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek zadavatel dne 14.3.2005 rozhodl o přidělení veřejné zakázky uchazeči POZEMNÍ STAVBY, spol. s r. o., Znojmo. Proti rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky, které uchazeč ATLANTA, a. s., Nový Šaldorf č. p. 162, 671 81 Znojmo, za niž jedná Ing. Josef Dvořák, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), obdržel dne 16.3.2005, podal navrhovatel námitky ze dne 21.3.2005, které byly zadavateli doručeny dne 23.3.2005. Zadavatel podaným námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což navrhovateli oznámil rozhodnutím ze dne 31.3.2005, které navrhovatel obdržel dne 4.4.2005.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh ze dne 13.4.2005 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh dne 13.4.2005 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb. (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Ve svém návrhu navrhovatel namítá, že v rámci kritéria ekonomické výhodnosti nabídek vymezil zadavatel jako dílčí kritéria „reference o realizovaných zakázkách“ a „kvalifikační kritéria stanovená zadavatelem“, podle nichž nabídky také hodnotil, přičemž nepostupoval podle ekonomického výpočtu, nýbrž na základě subjektivního hodnocení.

Dne 25.4.2005 obdržel orgán dohledu stanovisko zadavatele k podanému návrhu včetně dokumentace o zadání veřejné zakázky.

O zahájení správního řízení informoval orgán dohledu účastníky řízení oznámením č. j. VZ/S65/05-154/1842/05-Der ze dne 25.4.2005, ve kterém účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí, popř. navrhnout doplnění šetření. Orgán dohledu zároveň vyzval zadavatele k doplnění dokumentace o doklad prokazující datum doručení rozhodnutí o námitkách. Zadavatel doplnil dokumentaci o požadovaný doklad dne 6.5.2005.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

- zadavatel,
- uchazeč POZEMNÍ STAVBY, spol. s r. o., Alšova 10, č. p. 992, 669 02 Znojmo, za niž jedná Ing. Miroslav Šimeček, jednatel, jemuž byla zakázka přidělena,
- navrhovatel.

Poněvadž navrhovatel neprokázal, že s podáním návrhu složil kauci v souladu s § 98 odst. 1 zákona, orgán dohledu jej ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, vyzval v oznámení o zahájení správního řízení, aby do pěti dnů ode dne doručení oznámení předložil orgánu dohledu doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu, současně s poučením, že správní řízení bude zastaveno, nebude-li složení kauce navrhovatelem prokázáno.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 96 a násl. zákona v jeho vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů orgán dohledu rozhodl o zastavení správního řízení a ke svému rozhodnutí uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“ Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, kterým byl 14.duben 2005 (rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatel obdržel dne 4.4.2005), však kauce na účet orgánu dohledu připsána nebyla.

Navrhovatel nereagoval ani na výzvu orgánu dohledu k prokázání složení kauce v zákonem stanovené lhůtě. Ke dni vydání rozhodnutí navrhovatel nedoložil doklad prokazující složení kauce na účet orgánu dohledu v zákonem stanovené lhůtě, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, kterou je podle § 98 odst. 1 zákona složení kauce. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele. V šetřeném případě nebyla kauce na účet orgánu dohledu připsána vůbec.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

- 1) město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, zast. Ing. Pavlem Balíkem
- 2) ATLANTA, a. s., Nový Šaldorf č. p. 162, 671 81 Znojmo, zast. Ing. Josefem Dvořákem
- 3) POZEMNÍ STAVBY, spol. s r. o., Alšova 10, č. p. 992, 669 02 Znojmo, zast. Ing. Miroslavem Šimečkem