

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.6.2005.

Č. j.: VZ/S72/05-152/2335/05-Pr

V Brně dne 25. května 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 20.4. 2005 podle § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb. na základě návrhu ze dne 18.4. 2005 uchazeče SAKE, spol. s r.o., se sídlem Záběhlická 28, 100 00 Praha 10, za níž jedná Alena Vitáková, jednatelka společnosti, na zahájení řízení na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Česká republika – Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha 6 jejímž jménem jedná JUDr. Karel Kühnl, ministr obrany – proti jeho rozhodnutí ze dne 8.4.2005 o námitkách společnosti SAKE, spol. s r. o., Praha, ze dne 31.3.2005 proti rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky oznámenému uchazečům dopisem ze dne 11.3.2005 ve veřejné zakázce „Dodávka tuhých paliv do kotelen v teritoriu spravovaném VUSS Plzeň“ zadávané formou otevřeného řízení podle § 65 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/2004 Sb., ve znění ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), jehož oznámení bylo dne 3.1.2005 uveřejněno na centrální adrese a dne 6.1.2005 v Úředním věstníku Evropské Unie rozhodl **takto**:

Správní řízení se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 a zákona č. 124/2005 Sb. **zastavuje**.

Odůvodnění

Zadavatel – Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6 jejímž jménem jedná JUDr. Karel Kühnl, ministr obrany, (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb. (dále jen „zákon“) na centrální adrese dne 3.1.2005 pod ev. č. VZ 50002747 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Dodávka tuhých paliv do kotelen v teritoriu spravovaném VUSS Plzeň“. V Úředním věstníku Evropské Unie bylo oznámení zadávacího řízení zveřejněno dne 6.1.2005.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 7 nabídek. Po provedeném posouzení a vyhodnocení nabídek zadavatel dne 10.12.2004 rozhodl o přidělení veřejné zakázky společnosti PTP.ES. Bohemia, s. r. o., se sídlem Lonkova 510, Polabiny, 530 099 Pardubice. Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 11.3.2005 o přidělení veřejné zakázky podal uchazeč SAKE, spol. s r. o. , se sídlem Záběhlická 28, 100 00 Praha 10, za níž jedná A. Vitáková, jednatelka společnosti, dopisem ze dne 31.3.2005 námitky, které zadavatel obdržel dne

1.4.2005. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 8.4.2005, které bylo jmenovanému uchazeči doručeno dne 12.4.2005. Vzhledem k tomu, že uchazeč nesouhlasil s rozhodnutím zadavatele, podal dopisem ze dne 6.1. 2005 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“), v němž uchazeč namítá přidělení veřejné zakázky uchazeči, jehož nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu v porovnání s ostatními nabídkami a jednak námitky, podle které dle navrhovatele zadavatel nevyrozuměl uchazeče o termínu otevírání obálek.

Orgán dohledu obdržel návrh dne 20.4. 2005 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky řízení podle § 99 zákona jsou:

- zadavatel
- PTP.ES. Bohemia s. r. o., se sídlem Lonkova 510, 530 09 Pardubice, za níž jedná Ing. Jan Šťastný, jednatel společnosti, jemuž byla přidělena zakázka,
- SAKE, spol. s r. o., se sídlem Záběhlická 28, 100 00 Praha 10, za níž jedná A. Vitáková, jednatelka společnosti (dále jen „navrhovatel“).

Dopisem ze dne 26.4.2005 vyrozuměl orgán dohledu zadavatele o podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání jeho úkonů a vyzval ho k předložení dokumentace o zadání veřejné zakázky včetně stanoviska k předmětnému návrhu.

Orgán dohledu obdržel stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče dne 6.5.2005 faxem a dne 10.5.2005 poštou. Téhož dne obdržel orgán dohledu současně i dokumentaci o zadání veřejné zakázky.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. VZ/S72/05-152/2177/05-Pr, ve kterém účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí, popř. navrhnout doplnění šetření. Poněvadž navrhovatel neprokázal, že s podáním návrhu složil kauci v souladu s § 98 odst. 1 zákona, orgán dohledu jej ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, vyzval aby prokázal složení kauce v souladu se zákonem, a to ve lhůtě tří dnů ode dne doručení výzvy.

K oznámení o zahájení správního řízení se žádný z jeho účastníků nevyjádřil.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 96 zákona po zhodnocení všech podkladů orgán dohledu rozhodl o zastavení řízení, přičemž ke svému rozhodnutí uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“ Rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 12.4.2005. Posledním dnem lhůty pro podání návrhu k orgánu dohledu byl 22.duben 2005. Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, však kauce na účet orgánu dohledu připsána nebyla. Vzhledem k této skutečnosti vyzval orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona

č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, navrhovatele, aby do tří dnů ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků podání předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu. Navrhovatel však svůj návrh nedoplnil.

K uvedenému orgán dohledu konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet orgánu dohledu v zákonem stanovené lhůtě, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách vyplývající z ustanovení § 98 odst. 1 zákona.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Česká republika – Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, zast. JUDr. Karlem Kühnlem

PTP.ES. Bohemia s. r. o., Lonkova 510, 530 09 Pardubice, zast. Ing. Janem Štastným

SAKE, spol. s r. o., Záběhlická 28, 106 00 Praha 10, zast. A. Vitákovou

Na vědomí:

Vojenská a ubytovací správa Plzeň, Radobyčická 25, 304 50 Plzeň, zast. D. Popelkou