

Č.j.: VZ/S64/05-151/2223/05-MO

V Brně dne 20. května 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4. 4. 2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., na základě návrhu ze dne 1. 4. 2005 uchazeče obchodní společnosti Ingstav Ostrava, akciová společnost (a. s.), Novoveská 22, 709 06 Ostarava-Mariánské Hory, za níž jedná Ing. Jaroslav Paclt, předseda představenstva a Ing. Miroslav Rozhon, místopředseda představenstva, ze dne 1. 4. 2005 na přezkoumání úkonů zadavatele – obce Hrubá Vrbka, Hrubá Vrbka 133, 696 73 Hrubá Vrbka, zastoupené Mgr. Annou Černobýlovou, starostkou, při zadávání veřejné zakázky „Hrubá Vrbka, Malá Vrbka, Kuželov – ČOV a kanalizace“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 20. 12. 2004 pod ev. č. 50002505, rozhodl **takto**:

Správním řízením se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Obec Hrubá Vrbka, Hrubá Vrbka 133, 696 73 Hrubá Vrbka, zastoupená Mgr. Annou Černobýlovou, starostkou (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb. (dále jen „zákon“) na centrální adrese dne 20. 12. 2004 pod ev. č. 50002505 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Hrubá Vrbka, Malá Vrbka, Kuželov – ČOV a kanalizace“.

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel 10 nabídek. Komise pro hodnocení nabídek převzala od zadavatele k posouzení a hodnocení 10 nabídek. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek dne 23. 2. 2005 zadavatel rozhodl o přidělení veřejné zakázky, a to uchazeči IPOS – Group s. r. o., Luční 1867, 686 02 Staré Město, za níž jedná Jaromír Kopeček, jednatel (dále jen „uchazeč IPOS – Group“). Proti rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky, které uchazeč Ingstav Ostrava, akciová společnost (a. s.), Novoveská 22, 709 06 Ostarava-Mariánské Hory, za níž jedná Ing. Jaroslav Paclt, předseda představenstva a Ing. Miroslav Rozhon, místopředseda představenstva (dále jen „uchazeč Ingstav Ostrava“), obdržel dle doručky dne 1. 3. 2005, podal uchazeč Ingstav Ostrava dopisem ze dne 14. 3. 2005 námitky, jejichž písemné vyhotovení zadavatel obdržel dle svého

vyjádření dne 22. 3. 2005 (viz vyjádření zadavatele ze dne 30. 3. 2005) a které podle § 88 odst. 2 zákona jako opožděné vrátil s odůvodněním uchazeči Ingstav Ostrava. Uchazeč Ingstav Ostrava podal následně dopisem ze dne 1. 4. 2005 návrh na přezkoumání úkonu zadavatele v předmětné veřejné zakázce u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“).

Dnem 4. 4. 2005, kdy orgán dohledu obdržel uvedený návrh, bylo podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele orgánem dohledu.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

1. Zadavatel,
2. Uchazeč Ingstav Ostrava,
3. Uchazeč IPOS – Group.

Dne 27. 4. 2005 obdržel orgán dohledu od zadavatele dokumentaci o zadání předmětné veřejné zakázky.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem č. j. VZ/S64/05-151/1896/05-MO ze dne 29. 4. 2005, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření.

Poněvadž uchazeč Ingstav Ostrava neprokázal, že s podáním návrhu složil kauci v souladu s § 98 odst. 1 zákona, orgán dohledu jej ve smyslu § 97 odst. 2 zákona vyzval v oznámení o zahájení správního řízení, aby do pěti dnů ode dne doručení tohoto dopisu orgánu dohledu předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu.

Orgán dohledu přezkoumal na základě ust. § 96 a násl. zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace a stanovisek předložených zadavatelem a uchazečem Ingstav Ostrava a na základě vlastního zjištění konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 97 odst. 2 zákona v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona, a proto správní řízení zastavil. Ke svému rozhodnutí uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“ Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, kterým byl 11. duben 2005 (uchazeč Ingstav Ostrava námitky odeslal dne 15. 3. 2005, přičemž zadavatel námitky nevyřídil podle § 88 odst. 3 zákona – viz § 96 odst. 3 zákona), však kauce na účet orgánu dohledu připsána nebyla. Vzhledem k této skutečnosti vyzval orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona navrhovatele, aby do pěti dnů ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků podání předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu

dohledu. Současně navrhovatele upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě doklad prokazující včasné složení kauce nepředloží, orgán dohledu zahájené řízení zastaví.

Uchazeč Ingstav Ostrava ve stanovené lhůtě, ani později doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu nepředložil. Uchazeč Ingstav Ostrava tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, kterou je podle § 98 odst. 1 zákona složení kauce, která musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží účastníci správního řízení:

Obec Hrubá Vrbka, Hrubá Vrbka 133, 696 73 Hrubá Vrbka, zast. Mgr. Annou Černobýlovou

Ingstav Ostrava, akciová společnost (a. s.), Novoveská 22, 709 06 Ostarava-Mariánské Hory, zast. Ing. Jaroslavem Pacltem

IPOS – Group s. r. o., Luční 1867, 686 02 Staré Město, zast. Jaromírem Kopečkem