

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 516-R/05-098/140/VŠ

V Praze dne 25.5.2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4.4.2005 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., na základě návrhu uchazeče Pražské služby, a.s., se sídlem Pod šancemi 444/1, 180 77 Praha 9, právně zastoupeného JUDr. Vítem Horáčkem, advokátem advokátní kanceláře Glatzová & Co., se sídlem Husova 5, 110 00 Praha 1, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Hlavního města Prahy, zastoupeného primátorem MUDr. Pavlem Bémem, se sídlem Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1, o vyloučení uchazeče z otevřeného zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Tříděný sběr, svoz, využívání a odstraňování nebezpečných odpadů z odděleného sběru komunálního odpadu na území hl. m. Prahy“ a dalších úkonů, zahájeného uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese dne 16.12.2004 pod evidenčním číslem 50002455,

**rozhodl takto:**

správní řízení se podle ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb. **zastavuje.**

**Odůvodnění**

Uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese pod evidenčním číslem 50002455 zahájil dne 16.12.2004 zadavatel Hlavní město Praha, zastoupený primátorem MUDr. Pavlem Bémem, se sídlem Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb. (dále jen „zákon“) otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Tříděný sběr, svoz, využívání a odstraňování nebezpečných odpadů z odděleného sběru komunálního odpadu na území hl. m. Prahy“.

Ve lhůtě pro podání nabídky stanovené zadávacími podmínkami podali svoje nabídky tři uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč Pražské služby, a.s., se sídlem Pod šancemi 444/1, 180 77 Praha 9, právně zastoupený JUDr. Vítem Horáčkem, advokátem advokátní kanceláře Glatzová & Co., se sídlem Husova 5, 110 00 Praha 1 (dále jen „uchazeč“).

Dopisem Č.j.: 101055/2004 ze dne 21.2.2005 oznámil zadavatel uchazeči, že na základě ustanovení § 39 odst. 2 v návaznosti na ustanovení § 61 odst. 5 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění kvalifikace. Zadavatel uvádí, že

uchazeč neprokázal technické způsobilosti stanovené zadavatelem v oznámení zadávacího řízení a zadávací dokumentaci, aby v následujícím výčtu uvedl znění svých osmi požadavků na technickou způsobilost včetně způsobu jejich prokázání. U každého požadavku pak uvádí, jak se s ním vypořádal uchazeč ve své nabídce, resp. uvádí důvody, pro které nemá požadavky za splněné.

Výše uvedený dopis, tedy současně rozhodnutí i oznámení o vyloučení, byl uchazeči doručen dne 23.2.2005.

S datem 9.3.2005 podal uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení námitky, které byly zadavateli doručeny dne 14.3.2005.

Zadavatel námitkám uchazeče s odůvodněním nevyhověl; písemné sdělení o tom bylo uchazeči doručeno dne 24.3.2005.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) byl dne 4.4.2005 doručen návrh uchazeče z téhož dne na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení a dalších úkonů; uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona, ve znění jeho novel, zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb.

Uchazeč ve svém návrhu uvádí, že zadavatel v rámci zadávacího řízení porušil zákon tím, že a) stanovil kvalifikační kritéria technické způsobilosti diskriminačním způsobem v rozporu s ustanovením § 25 odst. 1 zákona, a b) vyloučil uchazeče ze zadávacího řízení na základě těchto kritérií a na základě neoprávněně konstatovaných pochybení obsažených v nabídce uchazeče. Vzhledem k tomu na závěr uchazeč navrhuje, aby zadavateli bylo uloženo zrušení zadávacího řízení.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 zákona, ve znění jeho novel, zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb. jsou účastníky řízení:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč.

Výše uvedeným účastníkům řízení Úřad dopisem Č.j.: S 516-O/05-098/140/VŠ ze dne 8.4.2005 oznámil zahájení správního řízení a vyzval zadavatele, aby v souladu s ustanovením § 97 odst. 4 zákona, ve znění zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb. zaslal Úřadu do 7 dnů od obdržení návrhu uchazeče, jehož fotokopie tvořila přílohu uvedeného dopisu, vyjádření k tomuto návrhu a dokumentaci o zadání veřejné zakázky, tj. včetně nabídek uchazečů.

Dne 22.4.2005 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu uchazeče, dne 25.4.2005 pak dokumentaci o zadání veřejné zakázky.

Návazně na nahlížení uchazeče do spisu dne 27.4.2005 obdržel Úřad dne 3.5.2005 návrh uchazeče na doplnění šetření, datovaný dne 29.4.2005.

Dne 4.5.2005 obdržel Úřad podání zadavatele ze dne 3.5.2005, ve kterém zadavatel sdělil, že Rada Hlavního města Prahy svým usnesením číslo 0532 ze dne 3.5.2005 zrušila zadávací řízení.

V této souvislosti Úřad konstatuje, že zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ustanovením § 68 odst. 2 zákona, ve znění zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., neboť si tuto možnost vyhradil v položce 5.10.1. oznámení otevřeného zadávacího řízení.

Dopisem Č.j.: S 516-O/05-098/140/VŠ ze dne 9.5.2005 Úřad informoval uchazeče o podání zadavatele, resp. uvědomil jej o zrušení zadávacího řízení zadavatelem a současně jej vyzval, aby se v Úřadem stanovené lhůtě ke zrušení zadávacího řízení vyjádřil.

Podáním ze dne 12.5.2005, doručeným Úřadu dne 12.5.2005, vzal uchazeč svůj návrh na zahájení správního řízení ze dne 4.4.2005 zpět.

Dopisem Č.j.: S 516-ZN/05-098/140/VŠ ze dne 12.5.2005 vyzval Úřad v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů druhého účastníka řízení, zadavatele, k vyslovení souhlasu se zpětvzetím návrhu, resp. se zastavením správního řízení, a vzhledem k tomu, že se mu souhlasu zadavatele dne 18.5.2005 dostalo, správní řízení podle ustanovení téhož paragrafu zastavil.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
Vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Hlavní město Praha, zastoupené primátorem MUDr. Pavlem Bémem, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
2. Advokátní kancelář Glatzová & Co., JUDr. Vít Horáček, advokát, Husova 5, 110 00 Praha 1