

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 506-R/04-69/140/ZH

V Praze dne 15.3.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 29.1.2004 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče – Jaroslav Šimeček, IČ 149 24 340, s místem podnikání Klapálkova 3131, 149 00 Praha 4, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Městská část Praha 11, zast. starostkou Martou Šorfovou, se sídlem Ocelíkova 672, 149 00 Praha 4, o vyloučení z obchodní veřejné soutěže na „Komplexní údržbu a úklid veřejné zeleně a jejího vybavení v městské části Praha 11, zadané podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., vyhlášené v Obchodním věstníku č. 41/03 ze dne 15.10.2003 pod zn. 180899-41/03,

rozhodl takto:

návrh uchazeče - Jaroslav Šimeček, IČ 149 24 340, s místem podnikání, Klapálkova 3131, 149 00 Praha 4, se ve smyslu ustanovení § 60 písm. a) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. **zamítá** a rozhodnutí zadavatele Městské části Praha 11 o vyloučení uchazeče ze dne 18.12.2003 č.j.: 101/03/Vaš se potvrzuje, neboť bylo učiněno v souladu se zákonem.

Odůvodnění

Městská část Praha11, zast. starostkou Martou Šorfovou, se sídlem Ocelíkova 672, 149 00 Praha 4 (dále jen „zadavatel“), vyhlásila dne 15.10.2003 obchodní veřejnou soutěž v Obchodním věstníku č. 41/03 pod zn. 180899-41/03 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), na „Komplexní údržbu veřejné zeleně a jejího vybavení v městské části Praha 11“, členěnou na 8 vymezených oblastí městské části Praha 11.

Zadavateli bylo podáno celkem 10 nabídek. Dne 19.11.2003 bylo uskutečněno otevírání obálek, jedna nabídka nebyla z hlediska podmínek soutěže úplná a byla komisí pro otevírání obálek vyřazena a zadavatel dne 20.11.2003 uchazeče vyloučil. Komise pro posouzení a hodnocení převzala od zadavatele 9 nabídek, u kterých nejprve posuzovala obsahové splnění podmínek soutěže. Nabídka uchazeče Jaroslava Šimečka, IČ 149 24 340, s místem podnikání Klapálkova 3131, 149 00 Praha 4 (dále jen „uchazeč“), byla komisí vyřazena. Zadavatel uchazeče rozhodnutím ze dne 18.12.2003 č.j. 101/03/Vaš vyloučil z důvodu nedoložení souhrnného čestného prohlášení, ve kterém mělo být uvedeno, že všechny údaje v nabídce prokazující další předpoklady pro splnění veřejné zakázky jsou pravdivé. Toto čestné prohlášení bylo požadováno ve vyhlášení veřejné zakázky v čl. IV - Další předpoklady k plnění veřejné zakázky. Uchazeč rozhodnutí o vyloučení ze dne 18.12.2003 převzal dne 30.12.2003.

Námítky ze dne 6.1.2004 proti vyloučení zaslal uchazeč zadavateli. Zadavatel je převzal dne 8.1.2004. V námítkách uchazeč nesouhlasí s důvodem vyloučení a uvádí, že:

- dle jeho názoru byly všechny podmínky soutěže včetně požadavků na oblasti 4, 5, 6 a 7 splněny a důvody pro vyloučení zde nejsou dány,
- dle jeho názoru nesplňují naopak jiní uchazeči základní podmínky soutěže, když nemají potřebné oprávnění k podnikání v oblasti, která je předmětem soutěže (např. zimní údržba apod.).

Uchazeč žádá, aby zadavatel rozhodnutí o jeho vyloučení z další účasti v soutěži zrušil a uchazeč se mohl dále soutěže účastnit.

Starostka po přezkoumání námitek těmto nevyhověla, což uchazeči oznámila v rozhodnutí o námítkách ze dne 15.1.2004. Opakovaně uvedla důvody vyloučení jako v rozhodnutí o vyloučení ze dne 18.12.2003 č.j.: 101/03/Vaš. Dále je uvedeno, že čestným prohlášením deklaruje uchazeč pravdivost jím uváděných údajů a jeho nedoložení je důvodem k vyloučení uchazeče z další části soutěže a konstatuje, že ve všech nabídkách byla tato podmínka zadání splněna. Pokud by zadavatel námítkám uchazeče vyhověl i přes zjištěné skutečnosti, došlo by k porušení ustanovení § 11 odst. 1 zákona. Uchazeč obdržel rozhodnutí o námítkách dne 19.1.2004.

Dne 29.1.2004 byl Úřadu doručen návrh uchazeče ze dne 20.1.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže. Uchazeč odůvodnil svůj návrh stejně jako v námítkách ze dne 6.1.2004 a zopakoval svůj názor na nesplnění základních podmínek soutěže jinými uchazeči, když nemají potřebné oprávnění k podnikání v oblasti, která je předmětem obchodní veřejné soutěže.

Uchazeč žádá, aby Úřad napadené rozhodnutí o námítkách ze dne 15.1.2004 zrušil a uchazeč se mohl dále soutěže účastnit.

Dnem 29.1.2004 bylo zahájeno správní řízení podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč.

Úřad obdržel dne 9.2.2004 dokumentaci k veřejné zakázce včetně stanoviska zadavatele k návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách proti vyloučení ze dne 20.1.2004.

Ve stanovisku zadavatel uvádí, že:

- komise pro posouzení a hodnocení nabídek konstatovala ve zprávě, že uchazečem nebyly splněny všechny náležitosti požadované zadavatelem v zadání veřejné zakázky, konkrétně v čl. IV. zadání veřejné zakázky – Další předpoklady k plnění veřejné zakázky, podle ustanovení § 2f zákona. V uvedné části zadání zadavatel požadoval mimo jiné, aby uchazeč v nabídce doložil souhrnné čestné prohlášení v němž uvede, že všechny údaje prokazující další předpoklady pro plnění veřejné zakázky jsou pravdivé. Toto čestné prohlášení uchazeč v nabídce na všechny oblasti, na které byla podána jeho nabídka, tj. oblasti č. 4, 5, 6, a 7, nedoložil. Vzhledem k tomu, že údaje uvedené v dalších předpokladech slouží jako podklad pro hodnocení (tyto údaje spadají pod některá hodnotící kritéria), je předmětné čestné prohlášení významným instrumentem, osvědčujícím pravdivost údajů v nabídce s tím, že si je uchazeč vědom právních důsledků pokud by se prokázalo, že uvedené údaje jsou v rozporu se skutečností. Všechny další posuzované nabídky čestné prohlášení obsahovaly,
- zadavatel se nezabýval konstatováním uchazeče: „že dle jeho názoru nesplňují naopak jiní uchazeči základní podmínky soutěže, když nemají potřebná oprávnění k podnikání v oblasti, která je předmětem soutěže (např. zimní údržba apod.)“, neboť vyloučený uchazeč může podat námitky ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 zákona jen proti rozhodnutí o jeho vyloučení.

Zadavatel konstatuje, že oprávnění k podnikání všech uchazečů plně pokrývají činnosti, které jsou předmětem zadání veřejné zakázky a jsou v souladu s příslušnými právními předpisy.

Zadavatel z výše uvedených důvodů navrhuje, aby orgán dohledu návrh uchazeče ze dne 20.1.2004 zamítl a aby rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče ze dne 18.12.2003 potvrdil.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona napadnuté rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení odbor dohledu provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky, dále pak obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a obsahem stanoviska zadavatele k zahájenému správnímu řízení. Úřad konstatuje, že zadavatel při vyloučení uchazeče neporušil zákon.

Zadavatel požadoval v podmínkách obchodní veřejné soutěže zveřejněných v Obchodním věstníku č. 41/03 ze dne 15.10.2003 pod zn. 180899-41/03 v čl. IV, aby uchazeči v nabídce doložili souhrnné čestné prohlášení, v němž uvedou, že všechny údaje v nabídce prokazující další předpoklady pro plnění veřejné zakázky jsou pravdivé.

V ustanovení § 34 odst. 4 zákona je uvedeno, že na základě posouzení nabídek z hlediska obsahového splnění podmínek soutěže a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, komise navrhne zadavateli vyřazení nabídek, které uvedeným požadavkům nevyhoví. Rozhodnutí o vyloučení příslušného uchazeče ze soutěže

přísluší zadavateli. Toto rozhodnutí je zadavatel povinen bezodkladně příslušnému uchazeči sdělit.

V nabídce uchazeče požadované čestné prohlášení doloženo nebylo, proto zadavatel uchazeče z dalšího jednání o veřejné zakázce vyloučil v souladu s citovaným ustanovením § 34 odst. 4 zákona.

Námítka uchazeče je nedůvodná.

Úřad přezkoumal i nabídky ostatních uchazečů z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů. Bylo zjištěno, že uchazeči, kteří nebyli zadavatelem vyloučení kvalifikační předpoklady splnili.

V nabídkách jsou doložena oprávnění k podnikání kontinuálně pokrývající činnosti obsažené v předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel vědom si vymezení plnění předmětu zadání veřejné zakázky, posuzoval splnění kvalifikačního předpokladu oprávnění k podnikání tak, aby vymezený předmět plnění byl doloženými oprávněními k podnikání plně pokryt.

Námítka uchazeče je nedůvodná.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Městská část Praha 11, zast. starostkou Martou Šorfovou, Ocelíkova 672, 149 00 Praha 4
2. Jaroslav Šimeček, Klapálkova 3131, 149 00 Praha 4