

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 503-R/05-036/140/VŠ

V Praze dne 23.2.2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 25.1.2005 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., na základě návrhu uchazeče CL-INVEST-CZ, spol. s r.o., se sídlem Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, jednajícího jednatelem Jiřím Černým, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Frýdlant, zastoupeného starostou Jindřichem Wurmlem, se sídlem Náměstí T. G. Masaryka 37, 464 13 Frýdlant, o přidělení veřejné zakázky v otevřeném zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Stavební úpravy objektu č.p. 907 ve Frýdlantu“, zahájeném uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese dne 20.10.2004 pod evidenčním číslem 50001588,

rozhodl takto:

správní řízení zahájené na základě návrhu uchazeče CL-INVEST-CZ, spol. s r.o., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Frýdlant, o přidělení shora uvedené veřejné zakázky se na základě ustanovení § 97 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb. a zákona č. 60/2005 Sb. **zastavuje**, neboť uvedený návrh nebyl orgánu dohledu doručen ve lhůtě podle ustanovení § 96 odst. 3 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 236/2004 Sb. a zákona č. 237/2004 Sb.

Odůvodnění

Uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese pod evidenčním číslem 50001588 zahájil dne 20.10.2004 zadavatel město Frýdlant, zastoupený starostou Jindřichem Wurmlem, se sídlem Náměstí T. G. Masaryka 37, 464 13 Frýdlant (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb. (dále jen „zákon“) otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Stavební úpravy objektu č.p. 907 ve Frýdlantu“.

Ve lhůtě pro podání nabídky stanovené zadávacími podmínkami podalo svoje nabídky osm uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč CL-INVEST-CZ, spol. s r.o., se sídlem Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, jednající jednatelem Jiřím Černým (dále jen „uchazeč“).

Na základě Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 15.12.2004 zadavatel podle ustanovení § 65 odst. 1 písm. a) zákona přidělil dne 20.12.2004 veřejnou zakázku uchazeči D.S.K.–CZ, spol. s r.o., se sídlem Barvířská 126, 460 01 Liberec, jednající jednatelem Martinem Kubínem.

Uchazeč, kterému bylo rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky doručeno dne 21.12.2004, podal s datem 3.1.2005 proti tomuto rozhodnutí námitky, které byly zadavateli doručeny dne 5.1.2005.

Zadavatel dne 12.1.2005 námitkám uchazeče s odůvodněním nevyhověl; písemné sdělení o tom bylo uchazeči doručeno dne 14.1.2005.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) byl dne 25.1.2005 doručen návrh uchazeče ze dne 25.1.2005 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 zákona jsou účastníky řízení:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč,
- c) D.S.K.-CZ, spol. s r.o., se sídlem Barviřská 126, 460 01 Liberec, jednající jednatelem Martinem Kubínem.

Výzvou Č.j.: S 503-V/05-036/140/VŠ ze dne 31.1.2005 Úřad vyzval zadavatele, aby Úřadu ve stanovené lhůtě zaslal veškerou dokumentaci o zadání veřejné zakázky a své vyjádření k návrhu uchazeče, který mu byl zaslán v příloze této výzvy.

Dne 3.2.2005 obdržel Úřad od zadavatele úplnou dokumentaci o zadání veřejné zakázky a jeho vyjádření k návrhu uchazeče.

Výše uvedeným účastníkům řízení Úřad dopisem Č.j.: S 503-O/05-036/140/VŠ ze dne 9.2.2005 oznámil zahájení správního řízení.

Ustanovení § 96 odst. 3 zákona ve větě první stanoví, že „Návrh musí být doručen orgánu dohledu do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel písemné sdělení, že zadavatel námitkám nevyhověl nebo vyhověl a stěžovatel se způsobem vyřízení nesouhlasí“, ustanovení § 97 odst. 2 zákona pak stanoví, že „Jestliže návrh ... nebyl doručen ve lhůtě podle § 96 odst. 3 ... zahájené řízení orgán dohledu zastaví; pokud má orgán dohledu důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, je povinen v řízení pokračovat z vlastního podnětu“.

Jak již shora uvedeno a dokumentace o zadání veřejné zakázky prokazuje, písemné sdělení zadavatele, že námitkám uchazeče nevyhověl, bylo uchazeči doručeno dne 14.1.2005. Zákonem stanovená desetidenní lhůta počala v daném případě běžet dne 15.1.2005 a uplynula dne 24.1.2005, návrh uchazeče však byl orgánu dohledu doručen až o den později, dne 25.1.2005, tedy nikoli ve lhůtě, ale po lhůtě.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad na základě ustanovení § 97 odst. 2 zákona, ve znění jeho novely, zákona č. 60/2005 Sb., zahájené správní řízení zastavuje.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky nemá Úřad důvodné podezření, že došlo k porušení zákona, a proto nezahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Frýdlant, zastoupené starostou Jindřichem Wurmlem, Náměstí T. G. Masaryka 37, 464 13 Frýdlant
2. CL-INVEST-CZ, spol. s r.o., Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, jednající jednatelem Jiřím Černým
3. D.S.K.-CZ, spol. s r.o., Barvířská 126, 460 01 Liberec, jednající jednatelem Martinem Kubínem