

Č. j.: VZ/S 220/04-153/6218/04-Va

V Brně dne 7. prosince 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 27.10.2004 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., na základě návrhu ze dne 26.10.2004 uchazeče STRABAG a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, za něhož jedná Ing. Jiří Svoboda, předseda představenstva a Dipl. Ing. Milan Jendrusak, člen představenstva, na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele obec Mírová, 357 35 Chodov u Karlových Varů, zastoupená Annou Beličkovou, starostkou, při zadávání veřejné zakázky „Sportovní areál Mírová“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 18.8.2004 pod ev. č. 50000731, rozhodl **takto:**

Správní řízení se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., **zastavuje.**

Odůvodnění

Obec Mírová, 357 35 Chodov u Karlových Varů, zastoupená Annou Beličkovou, starostkou (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na centrální adrese dne 18.8.2004 pod ev. č. 50000731 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Sportovní areál Mírová“.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 4 nabídky. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek zadavatel dne 27. 9. 2004 rozhodl o přidělení veřejné zakázky, a to uchazeči S – PROFESS, a. s., Chomutov. Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 27.9.2004 o přidělení veřejné zakázky, které uchazeč STRABAG a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, za něhož jedná Ing. Jiří Svoboda, předseda představenstva a Dipl. Ing. Milan Jendrusak, člen představenstva (dále jen „navrhovatel“), obdržel dne 30.9.2004, podal navrhovatel dopisem ze dne 8.10.2004 námitky, které zadavatel obdržel dne 13.10.2004 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl rozhodnutím ze dne 15.10.2004, které navrhovatel obdržel dne 19.10.2004. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 26.10.2004 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh dne 27.10.2004 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Ve svém návrhu navrhovatel mj. uvedl, že zadavatel rozhodl o přidělení veřejné zakázky společnosti, která předložila nabídkovou cenu vyšší než je cena navrhovatele. Zadavatel současně dle názoru navrhovatele porušil § 65 odst. 2 zákona, když jeho rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky nemělo náležitosti požadované zákonem. Navrhovatel dále uvedl, že v jeho nabídce jsou všechny položky čitelné a srozumitelné (včetně specifikace zámečnických prací), navíc „zadavatel nikde neuvádí své právo vyjmout z uceleného stavebního díla část a tuto zadat k realizaci mimo tuto veřejnou soutěž“. Z uvedených důvodů navrhovatel požaduje, aby orgán dohledu zrušil rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky.

Orgán dohledu obdržel od zadavatele dne 8.11.2004 dopis ze dne 4.11.2004, ve kterém se zadavatel vyjádřil k návrhu uchazeče a současně předložil i část zadávací dokumentace.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. VZ/S 220/04-151/5793/04-Va ze dne 11.11.2004, kterým současně vyzval zadavatele k předložení úplné dokumentace o zadání veřejné zakázky. Účastníky správního řízení jsou podle § 99 zákona:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- společnost S – PROFESS, a. s., Husova 2806/83, 430 03 Chomutov, za niž jedná Stanislav Zeman, předseda představenstva, které byla veřejná zakázka přidělena.

Poněvadž navrhovatel neprokázal, že s podáním návrhu složil kauci v souladu s § 98 odst. 1 zákona, orgán dohledu jej ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, vyzval v oznámení o zahájení správního řízení, aby do pěti dnů ode dne doručení tohoto dopisu orgánu dohledu předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu. Současně orgán dohledu podle § 29 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím č. j. VZ/S 220/04-151/5794/04-Va ze dne 11.11.2004 přerušil správní řízení nejdéle na dobu pěti dnů ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků podání; výzva k odstranění nedostatků podání byla navrhovateli doručena dne 12.11.2004, a tudíž správní řízení bylo přerušeno do 17.11.2004.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 96 a násl. zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v jeho vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů orgán dohledu rozhodl o zastavení řízení a ke svému rozhodnutí uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“ Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, kterým byl 29. říjen 2004 (rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatel obdržel dne 19.10.2004), však kauce na účet orgánu dohledu

připsána nebyla. Vzhledem k této skutečnosti vyzval orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, navrhovatele, aby do pěti dnů ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků podání předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu. Současně navrhovatele upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě doklad prokazující včasné složení kauce nepředloží, orgán dohledu zahájené řízení zastaví.

Orgán dohledu obdržel dne 18.11.2004 prostřednictvím mailové pošty sdělení navrhovatele, že kauce na účet orgánu dohledu byla složena dne 16.11.2004. Skutečnost potvrzující složení kauce je doložena výpisem z účtu a pokladní složenkou ze dne 16.11.2004. K uvedenému orgán dohledu dále konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad prokazující složení kauce na účet orgánu dohledu v zákonem stanovené lhůtě, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, kterou je podle § 98 odst. 1 zákona složení kauce na účet, která musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele, neboť jak vyplývá z výše uvedeného, byla kauce připsána na účet orgánu dohledu až dne 16.11.2004, tedy až po datu posledního možného termínu pro její zaplacení, kterým byl 29. říjen 2004.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku. Kauce uhrazená na účet orgánu dohledu bude navrhovateli vrácena do 7 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. 1. 2005.

Obdrží:

Obec Mírová, č. p. 40, 357 35 Chodov u Karových Varů, zast. Annou Beličkovou

STRABAG a. s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, zast. Ing. Jiřím Svobodou

S – PROFESS, a. s., Husova 2806/83, 430 03 Chomutov, zast. Stanislavem Zemanem