

Č. j. VZ/S65/02-151/ 2224/02-Va

V Brně dne 7. května 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 25. 3. 2002 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., o návrhu Włodzimierze Guzickiego, nar. 18. 8. 1960, místo podnikání Sadová 27, PSČ 702 00 Ostrava, ze dne 22. 3. 2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Východočeská energetika, a. s., Sladkovského 215, PSČ 501 03 Hradec Králové, za niž jedná Ing. Petr Zeman, předseda představenstva, a Ing. Pavel Filipi, místopředseda představenstva – ze dne 12. 3. 2002 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „Dodávka materiálu na rekonstrukci vedení 110 kV Neznášov-Poříčí“, a to v předmětu plnění veřejné zakázky část (b): dodávka vodičů AlFe 435/55, zadávané formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé citovaného zákona zveřejněním v Obchodním věstníku č.01/02 pod zn. 140438-01/02 dne 2. 1. 2002, rozhodl podle § 57 odst. 2 cit. zákona, takto :

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče Włodzimierze Guzickiego ze dne 22. 3. 2002 **zamítá**, neboť nebyl podán v zákonem stanovené lhůtě.

Odůvodnění

Východočeská energetika, a. s., Sladkovského 215, PSČ 501 03 Hradec Králové, za niž jedná Ing. Petr Zeman, předseda představenstva, a Ing. Pavel Filipi, místopředseda představenstva (dále jen „zadavatel“), vyhlásila zveřejněním v Obchodním věstníku č. 01/02 pod zn. 140438-01/02 dne 2. 1. 2002 obchodní veřejnou soutěž podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a

zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „Dodávka materiálu na rekonstrukci vedení 110 kV Neznášov-Poříčí“. Zadavatel rozdělil předmět plnění veřejné zakázky na : (a) dodávka 108 kusů stožárů dle specifikace, která je součástí zadávací dokumentace, (b) dodávka vodičů AlFe 435/55, přičemž připustil, aby uchazeč podal nabídku na část (a) nebo (b) případně na celý předmět plnění veřejné zakázky.

Řízení vedené u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgánu dohledu“) se týká předmětu plnění veřejné zakázky část (b) : dodávka vodičů AlFe 435/55.

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle své ekonomické vhodnosti s použitím následujících kritérií :

- a) cenové údaje
- b) zkušenosti uchazeče s plněním obdobných zakázek
- c) odborná způsobilost uchazeče
- d) záruční podmínky.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídky v části (b) předmětu plnění podali celkem tři uchazeči.

Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek sestavil zadavatel pořadí jednotlivých nabídek, přičemž uchazeč Włodzimierz Guzicki skončil na třetím místě. Dne 26. 2. 2002 zadavatel oznámil všem uchazečům své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které uchazeč Włodzimierz Guzicki převzal dle dodejky dne 28. 2. 2002.

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podal jmenovaný uchazeč námitky, které byly zadavateli doručeny dne 7. 3. 2002. V námitkách uvedl, že zadavatel pravděpodobně nezohlednil při výběru nejvhodnější nabídky skutečnost, že firma Włodzimierz Guzicki zaměstnává 50 % občanů se změněnou pracovní schopností, při uplatnění § 11 odst. 3 a 4 zákona měla být proto jeho nabídková cena považována za nejnižší. Námitky byly doplněny potvrzením místně příslušného Úřadu práce v Ostravě, který uvedl, že jmenovaný v současné době zaměstnává 50 % občanů se ZPS.

Zadavatel rozhodl o námitkách uchazeče Włodzimierze Guzickiego svým rozhodnutím ze dne 12. 3. 2002, které uchazeč převzal ve stejný den (nečitelný podpis zaměstnance, který dále převzetí opatřil – potvrdil – rovněž firemním razítkem). Námitkám zadavatel nevyhověl a své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky potvrdil. Zadavatel své rozhodnutí odůvodnil tím, že § 11 odst. 3 a odst. 4 zákona stanoví podmínku zaměstnávat nad 50 % občanů se ZPS, tedy více než 50 %. Tuto podmínku uchazeč nesplnil.

Dne 25. 3. 2002 obdržel orgán dohledu od uchazeče Włodzimierze Guzickiego návrh ze dne 22. 3. 2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Ve stejný den byl návrh doručen i zadavateli.

Dne 27. 3. 2002 pak orgán dohledu obdržel stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, ze kterého mimo jiné vyplývá, že zadavatel trvá na svém rozhodnutí o výběru a uvádí, že uchazeč nesplnil zákonnou podmínku pro zvýhodnění v soutěži, protože zaměstnává pouze 50 % občanů se ZPS.

Dnem 25. 3. 2002, kdy orgán dohledu návrh uchazeče Włodzimierze Guzickiego obdržel, bylo podle § 57 odst. 1 zákona, v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Východočeská energetika, a. s., Sladkovského 215, PSČ 501 03 Hradec Králové, za niž jedná Ing. Petr Zeman, předseda představenstva, a Ing. Pavel Filipi, místopředseda představenstva,
2. ELTODO EG, a. s., Novodvorská 1010/14, PSČ 142 01 Praha 4, za niž jedná Ing. Libor Hájek, předseda představenstva, jejíž nabídka byla vybrána v části (b) předmětu plnění veřejné zakázky jako nejvhodnější,
3. EGE – Trading, s. r. o., Novohradská 34, PSČ 370 08 České Budějovice, za niž jedná Ing. Libor Krása, jednatel, jejíž nabídka se umístila v části (b) předmětu plnění veřejné zakázky jako druhá v pořadí,
4. Włodzimierz Guzicki, nar. 18. 8. 1960, místo podnikání Sadová 27, PSČ 702 00 Ostrava, který podal návrh a jehož nabídka se umístila v části (b) předmětu plnění veřejné zakázky jako třetí v pořadí.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 5. 4. 2002, ve kterém poskytl účastníkům řízení lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření. K oznámení o zahájení řízení se vyjádřil pouze uchazeč ELTODO EG, a. s., a to dopisem ze dne 16. 4. 2002, v němž uvedl, že uchazeč Włodzimierz Guzicki nesplnil podmínku § 11 odst. 3 zákona, dále pak, že jeho námitka ohledně nesprávného posouzení ceny není relevantní, a to s ohledem na způsob hodnocení zakázek, protože zadavatel uvádí cenu pouze jako jedno z kritérií hodnocení nabídek.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že navrhovatel Włodzimierz Guzicki písemnost – oznámení o zahájení správního řízení čj. VZ/S65/02-151/1675/02-Va – fyzicky nepřevzal, a to ani v úložní době. Ve smyslu ust. § 24 odst. 2 správního řádu považuje orgán dohledu písemnost za doručenou.

Na základě posouzení dokumentace a vyjádření účastníků řízení uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení jistoty (pokud je jistota zadavatelem požadována). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, musí orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Rozhodnutí zadavatele o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky převzal uchazeč Włodzimierz Guzicki dne 12. 3. 2002, což vyplývá z potvrzené

kopie oznámení o rozhodnutí zadavatele o námitkách (viz výše). Desetidenní lhůta pro podání návrhu k orgánu dohledu skončila dne 22. 3. 2002. Návrh uchazeče byl orgánu dohledu i zadavateli doručen až dne 25. 3. 2002, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť byl podán po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, a proto orgán dohledu musel návrh zamítnout.

Pro úplnost orgán dohledu dodává, že po prostudování dokumentace o zadání veřejné zakázky nezjistil porušení zákona, které by vedlo ve věci předmětné veřejné zakázky k zahájení správního řízení z vlastního podnětu. V otázce zvýhodnění uchazeče v obchodní veřejné soutěži z důvodu zaměstnávání občanů se ZPS podle § 11 odst. 3 zákona se orgán dohledu ztotožňuje s postupem zadavatele. Zákon v uvedeném ustanovení jednoznačně stanoví jako podmínku zvýhodnění zaměstnávání nad 50 % občanů se ZPS, tedy více než 50 % těchto osob. Z vyjádření uchazeče Włodzimiera Guzickiego i z potvrzení Úřadu práce v Ostravě ze dne 31. 1. 2002, které jmenovaný předložil, vyplývá, že tato podmínka splněna nebyla, neboť podíl zaměstnanců uchazeče se ZPS tvoří právě 50 %.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru

Obdrží účastníci řízení:

- 1) Východočeská energetika, a. s., Sladkovského 215, PSČ 501 03 Hradec Králové, zast. Ing. Petrem Zemanem
- 2) ELTODO EG, a. s., Novodvorská 1010/14, PSČ 142 01 Praha 4, zast. Ing. Liborem Hájkem
- 3) EGE – Trading, s. r. o., Novohradská 34, PSČ 370 08 České Budějovice, zast. Ing. Liborem Krásou
- 4) Włodzimierz Guzicki, nar. 18. 8. 1960, místo podnikání Sadová 27, PSČ 702 00 Ostrava