

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 535-R/04-450/140/IB

V Praze dne 24.8.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 20.7.2004 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. na základě návrhu uchazeče ALEX INVEST, s.r.o., se sídlem Na Vyhaslém 815, 272 01 Kladno, za kterého jedná Michaela Šindlerová, jednatelka, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Fakultní nemocnice Na Bulovce, se sídlem Budínova 2, 180 81 Praha 8, za kterého jedná ředitel MUDr. Pavel Horák, CSc., MBA, o vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce na „Praní, žehlení, mandlování, chemické čištění a další manipulace s prádlem“, zadané podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. obchodní veřejnou soutěží v Obchodním věstníku č. 17/04 pod zn. 191614-17/04 dne 28.4.2004,

rozhodl takto:

návrh uchazeče ALEX INVEST, s.r.o., se sídlem Na Vyhaslém 815, 272 01 Kladno, za kterého jedná Michaela Šindlerová, jednatelka, ze dne 19.7.2004, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. **zamítá**, neboť součástí návrhu nebyl doklad o složení uvolněné jistoty ke dni podání návrhu a uchazeč jej nedoplnil ani v termínu stanoveném orgánem dohledu.

Odůvodnění

Zadavatel Fakultní nemocnice Na Bulovce, se sídlem Budínova 2, 180 81 Praha 8, zastoupený ředitelem MUDr. Jaroslavem Štofem, CSc. (dále jen „zadavatel“), vyhlásil podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“) v Obchodním věstníku č. 17/04 pod zn. 191614-17/04 dne 28.4.2004 obchodní veřejnou soutěž na „Praní, žehlení, mandlování, chemické čištění a další manipulace s prádlem“.

Zadavatel přijal ve stanovené lhůtě 6 nabídek. Jak vyplývá z „Protokolu o otevírání obálek s nabídkami“, komise z důvodu neprokázání kvalifikačních předpokladů vyřadila nabídku uchazeče ALEX INVEST, s.r.o., se sídlem Na Vyhaslém 815, 272 01 Kladno, za kterého jedná Michaela Šindlerová, jednatelka (dále jen „uchazeč“) a zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti ve veřejné zakázce svým rozhodnutím ze dne 10.6.2004, které uchazeč převzal dne 21.6.2004. Zadavatel zároveň dne 24.6.2004 uvolnil uchazeči složenou jistotu v souladu s ustanovením § 25 odst. 6 zákona.

Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč námitky, jejichž přílohou byly doklady, které nedoložil ve své nabídce, tj. výpis z obchodního rejstříku a výpis z živnostenského rejstříku právnické osoby, v kopii s ověřením pravosti. Zadavatel námitky přezkoumal a svým rozhodnutím ze dne 1.7.2004 jim nevyhověl. Toto rozhodnutí převzal uchazeč dne 12.7.2004.

Dne 20.7.2004 podal uchazeč orgánu dohledu i zadavateli návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Účastníky správního řízení jsou podle § 58 zákona:

- a) Fakultní nemocnice Na Bulovce, se sídlem Budínova 2, 180 81 Praha 8, za kterého jedná ředitel MUDr. Pavel Horák, CSc., MBA,
- b) ALEX INVEST, s.r.o., se sídlem Na Vyhaslém 815, 272 01 Kladno, za kterého jedná Michaela Šindlerová, jednatelka.

V návrhu ze dne 19.7.2004 se uchazeč domáhá přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce s tím, že se domníval, že požadované doklady, pro jejichž nedoložení byl vyloučen, tj. výpis z obchodního rejstříku a výpis z živnostenského rejstříku, má již zadavatel k dispozici a protože pracovníci firmy jsou se zadavatelem v denním kontaktu a zadavateli je tedy známa existence uvedených dokladů. Uchazeč považuje své pochybení za formální a domáhá se zařazení své nabídky zpět mezi posuzované a hodnocené nabídky.

Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/4967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda návrh obsahuje veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Při šetření Úřad zjistil, že součástí návrhu podaného uchazečem není doklad o složení uvolněné jistoty. Ve smyslu § 25 odst. 8 zákona uchazeč, který podává návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách (§ 57), musí uvolněnou jistotu složit a k návrhu připojit doklad o složení této jistoty.

V oznámení o zahájení správního řízení ze dne 28.7.2004 vyzval orgán dohledu uchazeče k doložení náležitostí návrhu podle § 57 odst. 2 zákona, tj. k doložení dokladu o složení uvolněné jistoty podle § 25 odst. 8 zákona. Uchazeč převzal oznámení dne 29.7.2004.

Dne 4.8.2004 uchazeč doručil orgánu dohledu doklad, že uvolněnou jistotu složil opět na účet zadavatele dne 3.8.2004, tj. na základě výzvy orgánu dohledu k doložení dokladu o složení uvolněné jistoty.

Tento postup uchazeče je v rozporu s § 25 odst. 8 zákona, podle jehož ustanovení musí být jistota k dispozici zadavateli ke dni podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem musel Úřad návrh uchazeče ve smyslu § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Úřad přezkoumal postup zadavatele a neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Fakultní nemocnice Na Bulovce, Budínova 2, 180 81 Praha 8, za kterého jedná MUDr. Pavel Horák, CSc., MBA, ředitel
2. ALEX INVEST, s.r.o., Na Vyhaslém 815, 272 01 Kladno, za kterého jedná Michaela Šindlerová, jednatelka