

Č. j.: VZ/S126/04-153/4457/04-KV

V Brně dne 30. srpna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 7.7.2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb., na návrh uchazeče společnosti CL – INVEST CZ, spol. s r. o., Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, za niž jedná Jiří Černý, jednatel, ze dne 1.7.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Rumburk, Tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk, zastoupeného starostou Ing. Jaroslavem Sykáčkem, ze dne 22.6.2004 o námitkách ze dne 9.6.2004, proti rozhodnutí ze dne 7.6.2004 o vyloučení uchazeče CL – INVEST CZ, spol. s r. o., Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Kulturní, společenské a sportovní centrum Rumburk – II. etapa“, vyhlášené v Obchodním věstníku č. 13/04 pod zn. 189433-13/04 dne 31.3.2004 podle části druhé posledně citovaného zákona, **rozhodl** takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb., **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Město Rumburk, Tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk, zastoupené starostou Ing. Jaroslavem Sykáčkem (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo dne 31.3.2004 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb. (dále jen „zákon“), v Obchodním věstníku č. 13/04 pod zn. 189433-13/04 obchodní veřejnou soutěž „Kulturní, společenské a sportovní centrum Rumburk – II. etapa“.

Jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek ze dne 12.5.2004, zadavatel v soutěžní lhůtě obdržel pět nabídek. Na základě kontroly jejich obsahu vyřadila komise pro otevírání obálek nabídku uchazeče CL – INVEST CZ, spol. s r. o., Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, za niž jedná Jiří Černý, jednatel (dále jen „CL-INVEST CZ“), neboť nebyla podána v souladu

s podmínkami soutěže. Zadavatel proto rozhodnutím ze dne 21.4.2004 uchazeče ze soutěže vyloučil, protože:

- neoprávněně krátil splatnost daňových dokladů,
- návrh platebního kalendáře není v souladu se zadávacími podmínkami,
- nestanovil smluvní pokutu za prodlení s termínem dokončení díla bez vad a nedodělků,
- předložená oprávnění k podnikání nepokrývají celý rozsah veřejné zakázky.

Proti rozhodnutí zadavatele, které podle dokladu o doručení obdržel uchazeč CL-INVEST CZ dne 9.6.2004, podal uvedený uchazeč dopisem ze dne 9.6.2004 námitky, které zadavatel obdržel dne 14.6.2004. Zadavatel námitkám nevyhověl a své rozhodnutí uchazeči CL-INVEST CZ sdělil dopisem ze dne 22.6.2004, který uchazeč CL-INVEST CZ podle dokladu o doručení obdržel dne 23.6.2004. Uchazeč CL-INVEST CZ využil svého práva a dopisem ze dne 1.7.2004 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“). Dnem 7.7.2004, kdy orgán dohledu návrh obdržel, bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu rovněž dne 7.7.2004.

Obsahem podaného návrhu ze dne 1.7.2004 je názor uchazeče CL-INVEST CZ, že splnil podmínky obchodní veřejné soutěže a že důvody jeho vyloučení z obchodní veřejné soutěže popsané zadavatelem jsou formální a účelové. V návrhu se pak uchazeč CL-INVEST CZ vyjádřil ke všem skutečnostem, pro které byl z obchodní veřejné soutěže vyloučen. Svým návrhem se jmenovaný uchazeč domáhá, aby orgán dohledu rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení zrušil, příp. jestliže orgán dohledu shledá rozpor podmínek obchodní veřejné soutěže se zákonem, aby orgán dohledu zrušil zadání veřejné zakázky.

Dne 14.7.2004 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče CL-INVEST CZ ze dne 9.7.2004, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh ze dne 1.7.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele zpět a žádá o zastavení řízení na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

Dne 15.7.2004 obdržel orgán dohledu dopis zadavatele ze dne 14.7.2004, kterým orgánu dohledu sděluje, že souhlasí se zpětvzetím návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele a se zastavením řízení.

Dopisem ze dne 19.7.2004 vyzval orgán dohledu zadavatele, aby mu předložil dokumentaci o zadání veřejné nabídky, včetně nabídek účastníků zákona a své stanovisko k návrhu. Zadavatel své stanovisko sdělil v dopise ze dne 22.7.2004, který orgán dohledu obdržel dne 26.7.2004. Ve svém stanovisku navrhuje, aby orgán dohledu návrh uchazeče CL-INVEST CZ zamítl a potvrdil postup zadavatele jako postup v souladu se zákonem Společně s dopisem doručil zadavatel orgánu dohledu i dokumentaci.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona jsou:

1. zadavatel,
2. CL-INVEST CZ.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 27.7.2004, ve kterém poskytl účastníkům řízení lhůtu, ve které se mohli vyjádřit ke zjištěným skutečnostem, popřípadě navrhnout doplnění šetření, nahlédnout do spisu tohoto řízení a pořizovat si z něho výpisy. Žádný z účastníků řízení se ve stanovené lhůtě k uvedeným skutečnostem správního řízení nevyjádřil.

Podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb., „správní orgán zastaví řízení, vzal-li účastník návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení, nebo odpadl-li důvod řízení zahájeného z podnětu správního orgánu“.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem ke zpětvzetí návrhu a souhlasu druhého z účastníků správní řízení zastavil.

V dosavadním postupu zadavatele při zadávání šetřené veřejné zakázky orgán dohledu neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8. 9. 2004.

Obdrží:

Město Rumburk, Tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk, zast. Ing. Jaroslavem Sykáčkem

CL – INVEST CZ, spol. s r. o., Moskevská 675, 470 01 Česká Lípa, zast. Jiřím Černým