

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 547-R/04-414/140/Ná

V Praze dne 16.8.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 7.7.2004 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče – SCHUSS PRAHA spol. s r. o., se sídlem Štěrboholská 1427/55, 102 00 Praha 10, za kterého jedná jednatel Ing. Jindřich Hrouda, právně zast. na základě plné moci ze dne 1.7.2004 JUDr. Milošem Kodešem, advokátem, Kodeš a partner, advokátní kancelář, se sídlem Žitná 8, 120 00 Praha 2, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele České republiky - Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, zast. předsedou Českého úřadu zeměměřického a katastrálního Ing. Karlem Večeřem, se sídlem Pod sídlištěm 9/1800, 182 11 Praha 8, o vyloučení jmenovaného uchazeče ve veřejné zakázce „na dodávku zařízení a technologie pro digitalizaci dokumentů pro potřeby resortu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního“, zadané obchodní veřejnou soutěží podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. v Obchodním věstníku č. 17/04 pod zn. 191050-17/04 dne 28.4.2004,

rozhodl takto:

zadavatel Česká republika – Český úřad zeměměřický a katastrální, zast. předsedou Českého úřadu zeměměřického a katastrálního Ing. Karlem Večeřem, se sídlem Pod sídlištěm 9/1800, 182 11 Praha 8, rozhodnutím ze dne 9.6.2004 č.j. 3170/2004-22, o vyloučení uchazeče SCHUSS PRAHA spol. s r. o., se sídlem Štěrboholská 1427/55, 102 00 Praha 10, za kterého jedná jednatel Ing. Jindřich Hrouda, právně zast. na základě plné moci ze dne 1.7.2004 JUDr. Milošem Kodešem, advokátem, Kodeš a partner, advokátní kancelář, se sídlem Žitná 8, 120 00 Praha 2 (dále jen „uchazeč“), z další účasti v obchodní veřejné soutěži ve veřejné zakázce: „na dodávku zařízení a technologie pro digitalizaci dokumentů pro potřeby resortu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního“, porušil § 29 odst 4 v návaznosti na § 2b odst. 1 písm. g) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., a proto se podle ustanovení § 60 písm. b) cit. zákona rozhodnutí zadavatele **ruší** a zadavateli se ukládá sjednat nápravu tím, že zařadí zpět nabídku shora jmenovaného uchazeče do soutěže a to do 1 měsíce od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Zadavatel Česká republika – Český úřad zeměměřický a katastrální, zast. předsedou Českého úřadu zeměměřického a katastrálního Ing. Karlem Večeřem, se sídlem Pod sídlištěm 9/1800, 182 11 Praha 8 (dále jen „zadavatel“), vyhlásil dne 28.4.2004 v Obchodním věstníku č. 17/04 pod zn. 191050-17/04, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „na dodávku zařízení a technologie pro digitalizaci dokumentů pro potřeby resortu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního“. Do skončení soutěžní lhůty zadavatel obdržel 14 nabídek uchazečů.

Dne 7.6.2004 se konalo otevírání obálek s nabídkami. Komise pro otevírání obálek vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení 9 nabídek, které nevyhověly kontrole úplnosti, mezi nimi i nabídku uchazeče SCHUSS PRAHA spol. s r. o., se sídlem Štěrboholská 1427/55, 102 00 Praha 10, za kterého jedná jednatel Ing. Jindřich Hrouda, pro nesplnění prokázání kvalifikačního předpokladu podle § 2b odst. 1 písm. g) zákona. Následně zadavatel uchazeče vyloučil rozhodnutím ze dne 9.6.2004 č.j. 3170/2004-22 z další účasti v obchodní veřejné soutěži. Rozhodnutí o vyloučení ze soutěže převzal uchazeč dne 11.6.2004.

Dne 15.6.2004 obdržel zadavatel od uchazeče námitky proti vyloučení z další účasti v soutěži. Zadavatel námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl rozhodnutím o námitkách ze dne 24.6.2004, č.j.:3607/2004-11, které uchazeč převzal dne 28.6.2004. Dne 7.7.2004 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), v zákonem stanovené lhůtě, od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

V podaném návrhu uchazeč namítá:

v bodě 4. Vyhlášení obchodní veřejné soutěže zadavatel stanovil, že uchazeč prokáže splnění kvalifikačních předpokladů uvedených v § 2b zákona doklady specifikovanými v § 2c zákona. Zadavatel stanovil, že uchazeč musí prokázat, že jedním z předmětů jeho podnikání je „Poskytování software“ a „Koupě (nákup) zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“. Uchazeč vycházel při zpracování nabídky přesně ze zadání soutěže a co se týče prokázání kvalifikačních předpokladů postupoval dle pokynu zadavatele a prokázal kvalifikační předpoklady v souladu s § 2c zákona. V § 2c zákona není uvedeno jak se prokazuje kvalifikační předpoklad dle § 2b odst. 1 písm. g) zákona. Pokud tedy zadavatel chtěl, aby uchazeči doložili nějakým hodnověrným způsobem i kvalifikační předpoklad uvedený v § 2b odst. 1 písm. g) zákona měl si toto speciálně vyžádat ve vyhlášení soutěže a měl i stanovit způsob a formu prokázání výše uvedeného kvalifikačního předpokladu. Toto však zadavatel neučinil, a proto nemůže z důvodu nedoložení tohoto předpokladu žádného uchazeče ze soutěže vyloučit.

Uchazeč navrhuje, aby zadavateli uložil zrušit rozhodnutí o vyloučení uchazeče a provést nápravu spočívající v zařazení zpět nabídky uchazeče do soutěže.

Zadavatel k návrhu uchazeče uvedl, že rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti na veřejné zakázce bylo rozhodnutím statutárního zástupce zadavatele potvrzeno

s odůvodněním, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů podle ust. § 2b odst. 1 písm. g) zákona.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč.

Úřad přezkoumal podle § 57 zákona a následujících napadnuté rozhodnutí statutárního orgánu zadavatele ze dne 9.6.2004 č.j. 3170/2004-22. Ve správním řízení Úřad provedl, podle § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, obsahem stanoviska zadavatele a dospěl k závěru, že zadavatel porušil zákon.

Ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže v Obchodním věstníku pod bodem 4. Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů uchazečů zadavatel stanovil: „Uchazeč prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů uvedených v § 2b zákona č. 199/1994 Sb. doklady specifikovanými v § 2c téhož zákona. Uchazeč musí prokázat, že jedním z předmětů jeho podnikání je „Poskytování software“ a Koupě (nákup) zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“.

Ze shora uvedeného vyplývá, že zadavatel ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže nestanovil konkrétním způsobem, požadavek na prokázání splnění kvalifikačního předpokladu podle § 2b odst. 1 písm. g) zákona.

Uchazeči zákon nestanovuje jak má tento kvalifikační předpoklad prokázat. Zadavatel pokud nestanoví v podmínkách obchodní veřejné soutěže, jakým způsobem má uchazeč kvalifikační předpoklad podle § 2b odst. 1 písm. g) prokázat nemůže následně uchazeče vyloučit, tzn. pokud uchazeč čestné prohlášení k ustanovení § 2 b odst. 1 písm. g) zákona nepředloží - není to důvod pro jeho vyloučení.

Na základě skutečnosti shora uvedené Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Český úřad zeměměřický a katastrální, zast. předsedou Českého úřadu zeměměřického a katastrálního Ing. Karlem Večeřem, Pod sídlištěm 9/1800, 182 11 Praha 8
2. Advokátní kancelář Kodeš a partner, JUDr. Miloš Kodeš, advokát, Žitná 8, 120 00 Praha 2