

# ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

## 601 56 Brno, Joštova 8

---

### ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 539-R/04-366/140/IB

V Praze dne 13.8.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 16.6.2004 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče ESKON a.s., se sídlem Vrchní 1568/37, 747 05 Opava 5, za kterého jedná Mgr. Hana Malurová, ředitelka a členka představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Českého vysokého učení technického v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, za kterého jedná Prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., rektor ČVUT, o vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce na „dodávku přístupového systému pro České vysoké učení technické v Praze“, zadané § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. výzvou ze dne 14.4.2004,

#### rozhodl takto:

návrh ze dne 15.6.2004 uchazeče ESKON a.s., se sídlem Vrchní 1568/37, 747 05 Opava 5, za kterého jedná Mgr. Hana Malurová, ředitelka a členka představenstva, se podle § 60 písm. a) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. **zamítá** a rozhodnutí zadavatele Českého vysokého učení technického v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, za kterého jedná Prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., rektor ČVUT, o vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce ze dne 10.5.2004 se potvrzuje, neboť nebylo shledáno porušení cit. zákona.

#### Odůvodnění

Zadavatel České vysoké učení technické v Praze, Výpočetní a informační centrum, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, za kterého jedná Doc. Ing. Lubomír Ohera, CSc., ředitel (dále jen „zadavatel“) zaslal výzvu k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“) ze dne

14.4.2004 na „dodávku přístupového systému pro České vysoké učení technické v Praze“ pěti zájemcům.

Jak vyplývá ze „Zápisu z jednání komise na vyhodnocení veřejné zakázky“ ze dne 7.5.2004, zadavatel přijal v soutěžní lhůtě 5 nabídek uchazečů. Dvě z přijatých nabídek komise pro posouzení a hodnocení nabídek vyřadila pro nesplnění podmínek výzvy. Zadavatel doporučení komise akceptoval a uchazeče vyloučil z další účasti ve veřejné zakázce svým rozhodnutím č.j. 360/04-8/Kr ze dne 10.5.2004.

Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč ESKON a.s., se sídlem Vrchní 1568/37, 747 05 Opava 5, za kterého jedná Mgr. Hana Malurová, ředitelka a členka představenstva (dále jen „uchazeč“) zadavateli námitky ze dne 19.5.2004. Statutární orgán zadavatele námitky přezkoumal a nevyhověl jim svým dopisem č.j. 1115/942-04 ze dne 31.5.2004.

Uchazeč podal dne 16.6.2004 u orgánu dohledu i u zadavatele návrh na zahájení správního řízení. Správní řízení bylo zahájeno dnem 16.6.2004.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

- a) České vysoké učení technické v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, za kterého jedná Prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., rektor ČVUT,
- b) ESKON a.s., se sídlem Vrchní 1568/37, 747 05 Opava 5, za kterého jedná Mgr. Hana Malurová, ředitelka a členka představenstva.

V návrhu na zahájení správního řízení ze dne 15.6.2004 uchazeč uvádí, že jej zadavatel uvedl v omyl tím, že mu ve svém dopise ze dne 10.5.2004 nesdělil, že nabídku uchazeče vyřadila komise pro posuzování a hodnocení nabídek. Uchazeč tak byl uveden v omyl, neboť se domníval, že jeho nabídka nebyla předána k hodnocení. Dopis zadavatele ze dne 10.5.2004, doručený obyčejnou poštou, nelze podle názoru uchazeče považovat za vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce.

Dále uchazeč zpochybňuje důvody k vyloučení, neboť byl vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele v bodech 1.2.1, 1.2.8 a 1.2.13, ačkoli v nabídce uchazeče je uvedeno, že uvedené požadavky uchazečem nabízený systém splňuje.

Uchazeč se domáhá zrušení rozhodnutí o vyloučení ze soutěže a řádného hodnocení nabídky.

Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/4967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky a stanoviskem zadavatele ze dne 23.6.2004, přičemž dospěl k závěru, že zadavatel neporušil zákon.

Zadavatel v výzvě k podání nabídky stanovil základní požadavky na vlastnosti přístupového systému, shodné pro všechny zájemce. Místo a dobu plnění veřejné zakázky včetně zprovoznění přístupového systému stanovil zadavatel pro část 1. „centrum“ do 9.7.2004, pro část 2. „Fakulta elektrotechnická - Karlovo náměstí – objekt E“ do 20.9.2004.

Uchazeč ve své nabídce v části „Tabulka základních požadovaných vlastností systému“ uvedl pod body 1.2.1, 1.2.5, 1.2.8 a 1.2.13, že požadované části systému budou dodány v průběhu 3. kvartálu 2004.

Uchazeč ve své nabídce nedoložil dodržení požadovaného termínu plnění veřejné zakázky, tj. zprovoznění přístupového systému. Uchazečem uváděný termín, že požadované části systému budou dodány v průběhu 3. kvartálu 2004, tj. v rozmezí 1.7.2004 až 30.9.2004, není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými ve výzvě.

Tím, že uchazeč ve své nabídce nezaručil zprovoznění přístupového systému v termínu uvedeném v zadání veřejné zakázky, nesplnil požadavky stanovené zadavatelem a zadavatel jej musel z další účasti na veřejné zakázce vyloučit v souladu s ustanovením § 49 odst. 9 zákona. Námitka uchazeče je nedůvodná.

K námitce uchazeče, že zadavatel ve svém dopise ze dne 10.5.2004 neuvedl, že nabídka uchazeče byla vyřazena komisí pro posouzení a hodnocení nabídek Úřad uvádí, že při použití postupu pro způsob zadání uvedený v § 49 není zadavatel povinen ustanovovat komisi pro posouzení a hodnocení nabídek. Podle ustanovení § 49 odst. 10 zákona hodnocení nabídek provede zadavatel podle kritérií stanovených v zadání. Pokud zadavatel ustanovil komisi pro posouzení a hodnocení nabídek, měla komise v tomto případě funkci poradního orgánu. Konečné rozhodnutí za výběr nejvhodnější nabídky (popř. za vyloučení uchazeče podle § 49 odst. 9 zákona) je vždy na zadavateli.

Zadavatel ve svém dopise ze dne 10.5.2004 oznámil uchazeči vyřazení jeho nabídky a zároveň jej poučil, že proti tomuto vyloučení může podat námitky. Úkon provedený zadavatelem je srozumitelný a v souladu s § 49 odst. 9 zákona. Námitka uchazeče je nedůvodná.

K námitce uchazeče, že zadavatel neodeslal své rozhodnutí o vyloučení doporučeně s doručenkou Úřad uvádí, že zadavatel při odesílání rozhodnutí nepostupoval v souladu s ustanovením § 68 odst. 2 zákona, které stanoví povinnost oznámit rozhodnutí zadavatele doporučeně s doručenkou, popř. je doručit osobně proti podpisu. Nedodržení ustanovení § 68 odst. 2 zákona zadavatelem neomezilo uchazeče v jeho právu na řádné podání námitek, popř. návrhu na zahájení správního řízení a nezakládá důvod k zahájení správního řízení ex offio.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. České vysoké učení technické v Praze, Zikova 4, 166 35 Praha 6, za kterého jedná Prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., rektor ČVUT
2. ESKON a.s., Vrchní 1568/37, 747 05 Opava 5, za kterého jedná Mgr. Hana Malurová, ředitelka a členka představenstva