

Č. j. VZ/S156/04-153/4596/04-RP

V Brně dne 7. září 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 20.7.2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb., na návrh uchazeče – Atlantis telecom spol. s r. o., Žirovnická č. p. 2389, 106 00 Praha 10, za niž jedná Ing. Pavel Vrzák, jednatel, ze dne 18.7.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, za nějž jedná Ing. Bc. Jiří Jež, ředitel, ze dne 7.7.2004, o námitkách ze dne 25.6.2004 proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 19.6.2004 na veřejnou zakázku „Hlasová komunikační infrastruktura oblasti Stráže pod Ralskem“, zadávané výzvou ze dne 15.4.2004 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 posledně cit. zákona, rozhodl takto:

Návrh uchazeče Atlantis telecom spol. s r. o., Praha, ze dne 18.7.2004 se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb., **zamítá**, neboť nebyl podán v zákonem stanovené lhůtě Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

O d ů v o d n ě n í

DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, za nějž jedná Ing. Bc. Jiří Jež, ředitel (dále jen „zadavatel“), zaslal podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb. (dále jen „zákon“), sedmi zájemcům výzvu ze dne 15.4.2004 k podání nabídky na veřejnou zakázku „Hlasová komunikační infrastruktura oblasti Stráže pod Ralskem“.

Ve výzvě zadavatele stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle výše nabídkové ceny bez DPH, přičemž nejvhodnější nabídkou se rozumí nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Ze záznamu o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 24.5.2004 vyplývá, že zadavatel obdržel celkem 6 nabídek. Nabídka uchazeče ČESKÝ TELECOM, a. s., byla zadavatelem po posouzení nabídek z dalšího hodnocení vyřazena pro nesplnění technických požadavků výzvy a zadavatel tohoto uchazeče z další účasti na veřejné zakázce vyloučil. Po provedeném hodnocení byla jako nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče Siemens s. r. o., Evropská 33a, 16 00 Praha 6, za niž jedná Ing. Pavel Kafka, jednatel a Ing. Radomír Šimek, jednatel (dále jen „Siemens“) s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 27.5.2004.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Atlantis telecom spol. s r. o., Žirovnická č. p. 2389, 106 00 Praha 10, zast. Ing. Pavlem Vrzákem (dále jen „Atlantis telecom“) dopisem ze dne 9.6.2004 námitky. Proti uvedenému rozhodnutí zadavatele podali rovněž námitky uchazeči Telesis CZ, s. r. o., Praha, a COM PLUS, a. s., Praha. Statutární orgán zadavatele po přezkoumání podaných námitek konstatoval, že porušil ustanovení zákona a rozhodl o zrušení svého rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, což uchazeči Atlantis telecom i ostatním uchazečům, kteří podali námitky, oznámil dopisem ze dne 11.6.2004.

Zadavatel poté dopisem ze dne 17.6.2004 vyzval uchazeče Siemens ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Uchazeč Siemens zaslal zadavateli zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dopisem ze dne 18.6.2004. Z opětovného záznamu o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 18.6.2004 vyplývá, že zadavatel shledal příčiny mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče Siemens za objektivní a dne 19.6.2004 rozhodl o výběru jeho nabídky jako nejvhodnější, což uchazečům oznámil dopisem ze dne 21.6.2004.

Uchazeč Atlantis telecom podal proti tomuto rozhodnutí zadavatele dopisem ze dne 25.6.2004 námitky a námitky podal taktéž uchazeč COM PLUS, a. s., Praha. Zadavatel námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což oznámil uchazeči Atlantis telecom dopisem ze dne 7.7.2004, který uvedený uchazeč obdržel dle dodejky dne 8.7.2004. Uchazeč Atlantis telecom využil svého práva a dopisem ze dne 18.7.2004 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgánu dohledu“). Zadavatel obdržel předmětný návrh dne 19.7.2004.

Uchazeč Atlantis telecom ve svém návrhu ze dne 18.7.2004 uvádí, že zadavatelem vybraná nabídka uchazeče Siemens nespĺňuje všechny technické podmínky, které zadavatel požadoval ve výzvě a dále, že zadavatel nevyhověl námitkám, které však dříve v oznámení rozhodnutí o námitkách ze dne 11.6.2004 uznal jako oprávněné, když na jejich základě své původní rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zrušil. Uchazeč se domáhá přezkoumání celého procesu zadání předmětné veřejné zakázky, popřípadě zrušení zadání předmětné veřejné zakázky.

Dnem 20.7.2004, kdy orgán dohledu návrh uchazeče Atlantis telecom obdržel elektronickou poštou s elektronickým podpisem, bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- zadavatel,
- uchazeč Atlantis telecom,
- uchazeč Siemens.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem č. j. VZ/S156/04-153/3946/04-RP ze dne 4.8.2004 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí. V cit. dopise bylo dále mj. uvedeno, že uchazeč Atlantis telecom převzal podle dodejky rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách dne 8.7.2004 a posledním dnem pro doručení návrhu zadavateli i orgánu dohledu byl tedy 19.7.2004. Zadavatel obdržel předmětný návrh dne 19.7.2004, avšak orgán dohledu až dne 20.7.2004 a vyzval tedy uchazeče Atlantis telecom, aby v případě, že může doložit včasné doručení návrhu, nechť příslušné doklady doručí orgánu dohledu, což uchazeč ve stanovené lhůtě neudělal.

Ve lhůtě, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí, se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 57 zákona, v jeho vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů orgán dohledu rozhodl o zamítnutí návrhu, neboť nebyl podán v zákonem stanovené lhůtě orgánu dohledu. Ke svému rozhodnutí uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojitě vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky je zřejmé, že písemné vyhotovení rozhodnutí zadavatele o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uchazeč Atlantis telecom převzal dne 8.7. 2004, což je doloženo dodejkou. Desetidenní lhůta pro doručení jednoho vyhotovení návrhu orgánu dohledu a jednoho vyhotovení zadavateli uplynula dne 19.7. 2004 (pondělí). Návrh uchazeče Atlantis telecom obdržel ve stanovené lhůtě, a to dne 19.7.2004, pouze zadavatel; orgán dohledu jej však obdržel až dne 20.7.2004. Orgán dohledu konstatuje, že uchazeč Atlantis telecom nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který se podle § 57 odst. 2 zákona v platném znění „podává ve dvojitě vyhotovení do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě, jak již bylo uvedeno výše, byl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen ve stanovené lhůtě pouze zadavateli.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nezbyvá než konstatovat, že návrh uchazeče Atlantis telecom nebyl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu musel rozhodnout o jeho zamítnutí, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.9.2004

Obdrží:

DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, zast. Ing. Bc. Jiřím Ježem

Atlantis telecom spol. s r. o., Žirovnická č. p. 2389, 106 00 Praha 10, zast. Ing. Pavlem Vrzákem

Siemens s. r. o., Evropská 33a, 16 00 Praha 6, zast. Ing. Pavlem Kafkou