

Č.j. VZ/S148/04-152/4258/04-JT

V Brně dne 10. září 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 22.7.2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb., na základě návrhu uchazeče Bytostav Poruba, a. s., Dělnická 382, 708 00 Ostrava - Poruba, za niž jedná Ing. Pavel Ševčík, prokurista společnosti, ze dne 21.7.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Dopravního podniku Ostrava, a. s., Poděbradova 494/2, 701 71 Ostrava - Moravská Ostrava, za niž jedná Ing. František Vašítek, předseda představenstva, ze dne 9.7.2004 o námitkách ze dne 2.7.2004 proti jeho rozhodnutí ze dne 24.6.2004, o vyloučení jmenovaného uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Rozšíření provozovny Autobusy Hranečnick Dopravního podniku Ostrava, a. s.“ vyhlášené podle části druhé cit. zákona, v Obchodním věstníku č. 17/2004 pod značkou 191622-17/04 dne 28.4.2004, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava, a. s., Poděbradova 494/2, 701 71 Ostrava - Moravská Ostrava, za niž jedná Ing. František Vašítek, předseda představenstva (dále jen „zadavatel“), vyhlásil podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb. (dále jen „zákon“), v Obchodním věstníku č. 17/2004 pod značkou 191622-17/04 dne 28.4.2004 obchodní veřejnou soutěž na veřejnou zakázku „Rozšíření provozovny Autobusy Hranečnick Dopravního podniku Ostrava, a. s.“ (dále jen „soutěž“).

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že v soutěžní lhůtě podalo nabídku deset uchazečů. Po posouzení nabídek zadavatel z další účasti ve veřejné obchodní soutěži vyloučil pro nesplnění požadavků na prokázání kvalifikačních předpokladů a podmínek zadání uchazeče Bytostav Poruba, a. s., Dělnická 382, 708 00 Ostrava - Poruba, za niž jedná Ing. Pavel Ševčík, prokurista společnosti (dále jen „Bytostav Poruba“). Zadavatel ve svém rozhodnutí o vyloučení uvádí, že návrh smlouvy o dílo uchazeče Bytostav Poruba není podepsán statutárním zástupcem uchazeče dle platného výpisu z obchodního rejstříku a písemné prohlášení s uvedením jmen odpovědných zástupců podle doložených oprávnění k podnikání není podepsáno statutárním zástupcem uchazeče dle zápisu v obchodním rejstříku. Rozhodnutí o vyloučení oznámil zadavatel jmenovanému uchazeči dopisem ze dne 24.6.2004.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení z další účasti v soutěži podal uchazeč Bytostav Poruba námitky dopisem ze dne 2.7.2004, které zadavatel obdržel téhož dne. Zadavatel námitky přezkoumal, a jelikož neshledal porušení zákona, námitkám nevyhověl, což uchazeči oznámil rozhodnutím ze dne 9.7.2004, které uchazeč obdržel dne 12.7.2004.

Následně uchazeč Bytostav Poruba svým dopisem ze dne 21.7.2004 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“). Dnem 22.7.2004, kdy orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh uchazeče Bytostav Poruba, bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu rovněž dne 22.7.2004.

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:

1. zadavatel,
2. uchazeč Bytostav Poruba

Orgán dohledu dopisem ze dne 10.8.2004 oznámil zahájení správního řízení oběma jeho účastníkům.

Dne 9.8.2004 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče Bytostav Poruba ze dne 6.8.2004, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpět.

Podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Orgán dohledu dopisem č.j. VZ/S148/04-152/4118/04-JT ze dne 13.8.2004 uvědomil zadavatele, jako druhého účastníka správního řízení o zpětvzetí návrhu a vyzval jej, aby se k němu vyjádřil. Zadavatel se zpětvzetím návrhu vyjádřil souhlas dopisem ze dne 18.8.2004.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a vzhledem k souhlasu druhého účastníka řízení se zastavením řízení, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Dopravní podnik Ostrava, a. s., Poděbradova 494/2, 701 71 Ostrava - Moravská Ostrava, zast.
Ing. Františkem Vašítkem

Bytostav Poruba, a. s., Dělnická 382, 708 00 Ostrava - Poruba, zast. Ing. Pavlem Ševčíkem

