

Č. j.: VZ/S95/04-151/3860/04-IŠ

V Brně dne 30. července 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 31. 5. 2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb., na návrh společnosti Lesoprakt s. r. o., Kvítkov 61, 470 00 Česká Lípa, za niž jedná Vladimír Krejčík, jednatel, zastoupené na základě plné moci ze dne 19. 5. 2004 JUDr. Milanem Štětinou, advokátem se sídlem Jiráskova 614, 470 00 Česká Lípa, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Česká Lípa, nám. T. G. Masaryka č. p. 1, Česká Lípa, zastoupeného Petrem Skokanem, starostou – ze dne 21. 5. 2004 o námitkách ze dne 19. 5. 2004, proti rozhodnutí zadavatele ze dne 10. 5. 2004 o vyloučení uchazeče Lesoprakt s. r. o., Česká Lípa, z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Údržba městské zeleně v České Lípě“, vyhlášené v Obchodním věstníku č. 13/04 dne 31.3.2004 pod zn. 189342-13/04 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., **zastavuje.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Město Česká Lípa, nám. T. G. Masaryka č. p. 1, Česká Lípa, zastoupené Petrem Skokanem, starostou (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo dne 31.3.2004 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (pokud je dále uváděn odkaz na „zákon“ jedná se o znění zákona platné

v době provedení úkonu zadavatele nebo orgánu dohledu), v Obchodním věstníku č. 13/04 pod zn. 189342-13/04 obchodní veřejnou soutěž „Údržba městské zeleně v České Lípě“.

Jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek ze dne 6. 5. 2004, zadavatel v soutěžní lhůtě obdržel sedm nabídek. Na základě kontroly jejich obsahu posoudila komise pro otevírání obálek, že nabídka uchazeče Lesoprakt s. r. o., Kvítkov 61, 470 00 Česká Lípa, za niž jedná Vladimír Krejčík, jednatel, zastoupené na základě plné moci ze dne 19. 5. 2004 JUDr. Milanem Štětinou, advokátem se sídlem Jiráskova 614, 470 00 Česká Lípa (dále jen „Lesoprakt“), nespĺňuje požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů, které stanoví zákon (v nabídce byly doloženy pouze neověřené kopie podnikatelských oprávnění) a zadavatel rozhodnutím ze dne 7. 5. 2004 uchazeče ze soutěže vyloučil. Proti rozhodnutí zadavatele, které podle doručenký obdržel dne 10. 5. 2004, podal uchazeč Lesoprakt dopisem ze dne 19. 5. 2004 námitky. Zadavatel námitkám nevyhověl a své rozhodnutí uchazeči sdělil dopisem ze dne 21. 5. 2004, který uchazeč podle razítka obdržel rovněž dne 21. 5. 2004. Uchazeč Lesoprakt využil svého práva a dopisem podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“). Uvedený návrh je datován dne 18. 5. 2004, což je zřejmý omyl, neboť přílohou návrhu je kopie rozhodnutí zadavatele ze dne 21. 5. 2004 o námitkách, tzn., že je zřejmé, že návrh nemohl být sepsán dne 18. 5. 2004. Orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh dne 31. 5. 2004, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Dopisem ze dne 6. 7. 2004 si orgán dohledu vyžádal od zadavatele dokumentaci k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel požadovanou dokumentaci předložil jako přílohu k dopisu ze dne 10. 6. 2004, ve kterém mj. uvedl, že neobdržel od uchazeče Lesoprakt jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí o námitkách, jak ukládá § 57 odst. 2 zákona.

Obsahem podaného návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách je názor uchazeče, že podmínky pro doložení oprávnění k podnikatelské činnosti splnil, neboť předložil originál výpisu z obchodního rejstříku, který je veřejnou listinou dokladující kvalifikační oprávnění, tj. existenci živnostenských oprávnění. Z uvedeného důvodu se uchazeč domnívá, že jeho nabídka byla z hlediska podmínek soutěže úplná a zadavatel neměl důvod uchazeče ze soutěže vyloučit. Svým návrhem se uchazeč domáhá nápravy, tj. znovuzařazení jeho nabídky do soutěže k dalšímu posuzování a hodnocení.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona jsou:

1. zadavatel,
2. uchazeč Lesoprakt.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 31. 5. 2004, ve kterém poskytl účastníkům řízení lhůtu, ve které se mohli vyjádřit ke zjištěným skutečnostem, popřípadě navrhnout doplnění šetření, nahlédnout do spisu tohoto řízení a pořizovat si z něho výpisy. Zároveň v něm orgán dohledu vyzval uchazeče Lesoprakt, aby do sedmi dnů doložil, že zaslal návrh na zahájení správního řízení v jednom vyhotovení zadavateli.

Dne 7. 7. 2004 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče Lesoprakt ze dne 2. 7. 2004, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh ze dne 18. 5. 2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele zpět. Podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění

zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., „správní orgán zastaví řízení, vzal-li účastník návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení...“. S těmito skutečnostmi seznámil orgán dohledu dopisem ze dne 9. 7. 2004 zadavatele jako druhého účastníka správního řízení a současně ho požádal o vyjádření, zda se zastavením správního řízení souhlasí či nikoliv. Zadavatel vyjádřil se zastavením správního řízení souhlas dopisem ze dne 12. 7. 2004, který orgán dohledu obdržel dne 15. 7. 2004.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem ke zpětvzetí návrhu a souhlasu obou účastníků správní řízení zastavil. Orgán dohledu současně uvádí, že v předmětné věci neshledal důvody k zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

**Obdrží:**

město Česká Lípa, nám. T. G. Masaryka č. p. 1, Česká Lípa, zast. Petrem Skokanem

JUDr. Milan Štětina, advokát, Jiráskova 614, 470 00 Česká Lípa

**Na vědomí:**

Lesoprakt s. r. o., Kvítkov 61, 470 00 Česká Lípa, zast. Vladimírem Krejčíkem