

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 518-R/04-226/140/ZH

V Praze dne 25.5.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 16.4.2004 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče – STATUS stavební a.s., se sídlem Nádražní 998, 396 24 Humpolec, za kterou jedná předseda představenstva Josef Semrád na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Česká republika - Ministerstvo obrany, jehož jménem jedná ministr Miroslav Kostelka, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zastoupeného ředitelem Vojenské a ubytovací správy Plzeň, se sídlem Radobyčická 25, 304 50 Plzeň, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „Jince - rekonstrukce budovy č. 21“, vyhlášené obchodní veřejnou soutěží podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., v Obchodním věstníku č. 2/04 ze dne 14.1.2004 pod zn. 185188-02/04,

rozhodl takto:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 226/2002 Sb. a zákona č. 309/2002 Sb., **zastavuje.**

Odůvodnění

Česká republika – Ministerstvo obrany, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, jehož jménem jedná ministr Miroslav Kostelka, zastoupené ředitelem Vojenské, ubytovací a stavební správy Plzeň, se sídlem Radobyčická 25, 304 50 Plzeň (dále jen „zadavatel“), vyhlásil dne 14.1.2004 obchodní veřejnou soutěž v Obchodním věstníku č. 2/04 pod zn. 185188-02/04 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), na „Jince – rekonstrukce budovy č. 21“.

Do konce soutěžní lhůty přijal zadavatel 24 nabídek. Otevírání obálek s nabídkami se uskutečnilo dne 25.2.2004. Dvě nabídky byly z důvodu neúplnosti vyřazeny a příslušní uchazeči z veřejné zakázky vyloučeni.

Jednání komise pro posouzení a hodnocení se uskutečnila ve třech termínech, ve dnech 26.2.2004, 2.3.2004 a 16.3.2004. Komise pro posouzení a hodnocení doporučila vyřadit 1 nabídku z důvodu nesplnění podmínek zadání. Zadavatel doporučení akceptoval a příslušného uchazeče vyloučil.

Zadavatel rozhodl na návrh komise pro posouzení a hodnocení o pořadí nabídek uchazečů takto:

1. CZASCH, spol. s r.o., Bruntál
2. STATUS stavební a.s., Humpolec
3. POZIMOS, a.s., Zlín

Zadavateli byla dne 2.4.2004 doručena námitka uchazeče STATUS stavební a.s., se sídlem Nádražní 998, 396 24 Humpolec (dále jen „uchazeč“), proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 24.3.2004 pod č.j.: 10949-38/2004-1451. Statutární orgán zadavatele podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona podanou námitku přezkoumal a svým rozhodnutím ze dne 9.4.2004 námitce nevyhověl a podle § 56 odst. 2 zákona uchazeče uvědomil. Uchazeč obdržel rozhodnutí statutárního orgánu zadavatele o námitce 13.4.2004.

Dne 16.4.2004 byl Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) doručen návrh uchazeče ze dne 15.4.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Prvním uvedeným dnem bylo ve smyslu § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení.

Účastníky správního řízení jsou podle § 58 zákona:

- a) Česká republika – Ministerstvo obrany, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, jehož jménem jedná ministr Miroslav Kostelka, zastoupené ředitelem Vojenské a ubytovací správy Plzeň, se sídlem Radobyčická 25, 304 50 Plzeň (dále jen „zadavatel“),
- b) STATUS stavební a.s., se sídlem Nádražní 998, 396 24 Humpolec, za kterou jedná předseda představenstva Josef Semrád (dále jen „uchazeč“),
- c) CZASCH, spol. s r.o., se sídlem Opavská 1174/8, 792 01 Bruntál, za kterou jedná jednatel Ing. Jiří Zlámal,
- d) POZIMOS, a s., se sídlem Štefánikova 67, 761 01 Zlín, za kterou jedná předseda představenstva Ing. Jiří Havlík.

V návrhu uchazeč uvedl námitku proti rozhodnutí zadavatele s tím, že porušení zákona spatřuje v možném nedoložení některého kvalifikačního předpokladu, konkrétně nedoložení oprávnění k podnikání, jež je stanoveno zvláštními předpisy, v nabídce vítězného uchazeče.

Zadavatel ve stanovisku k návrhu uchazeče uvedl, že při posuzování a hodnocení nabídek byl pro zadavatele určující předmět veřejné stavební zakázky a s ní spojené provádění stavebních prací, jejich změn a odstraňování. Aby si zadavatel zajistil pro svou vlastní vnitřní potřebu geodetické zaměření skutečného stavu stavby a inženýrských sítí, zanesl tuto činnost do smlouvy o dílo, aniž by pro ni požadoval předložení živnostenského oprávnění. Všechny hodnocené nabídky obsahovaly splněné kvalifikační předpoklady, tedy i nabídka uchazeče

CZASCH, spol. s r.o., Bruntál, pro splnění předmětu veřejné zakázky v souladu s podmínkami zadání. Zadavatel se neztotožňuje s uchazečem, protože postupoval v souladu se zákonem a jakýkoliv jiný postup by měl za následek porušení zákona z jeho strany.

Zadavatel uvedl, že dne 28.4.2004 obdržel od uchazeče zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele ze dne 27.4.2004. Se zpětvzetím návrhu uchazeče vyjádřil zadavatel souhlas.

Zadavatel uvedl také, že dne 28.4.2004 obdržel od uchazeče zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele ze dne 27.4.2004. Se zpětvzetím návrhu uchazeče vyjádřil zadavatel souhlas.

Dále zadavatel uvedl, že ve lhůtě stanovené v § 57 odst. 2 zákona neobdržel od uchazeče žádný návrh na přezkoumání jeho rozhodnutí, tzn. že nebylo zadavateli prokazatelně doručeno jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 9.4.2004. O podání návrhu uchazeče byl zadavatel uvědomen až z doručeného oznámení Úřadu o zahájení správního řízení č.j.: S 518-O/04-226/140/ZH ze dne 22.4.2004.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona napadnuté rozhodnutí zadavatele veřejné zakázky. Ve správním řízení odbor dohledu provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky, dále pak obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu uchazeče.

Uchazeč obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 13.4.2004, lhůta pro zaslání jednoho vyhotovení návrhu zadavateli marně uplynula dnem 23.4.2004, neboť uchazeč jedno vyhotovení návrhu zadavateli nezaslal.

Uchazeči bylo Úřadem v rámci oznámení o zahájení správního řízení ze dne 22.4.2004 uloženo, aby podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona zaslal Úřadu doklad o složení uvolněné jistoty, který musí být součástí návrhu uchazeče, a to do 30.4.2004. Oznámení o zahájení správního řízení obdržel uchazeč 26.4.2004. Uchazeč Úřadu doklad o složení uvolněné jistoty ve stanovené lhůtě nezaslal.

Úřad dne 6.5.2004 oznámil účastníkům správního řízení rozhodnutí uchazeče o zpětvzetí návrhu ze dne 27.4.2004, které Úřad obdržel dne 29.4.2004. Současně s oznámením Úřad vyžádal od účastníků stanovisko k uchazečovu zpětvzetí.

Se zpětvzetím návrhu uchazeče ze dne 27.4.2004, vyjádřili účastníci správního řízení písemný souhlas, který Úřad obdržel dne 12.5.2004.

Na základě souhlasu všech účastníků správního řízení pak Úřad podle ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů správní řízení zastavil.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu

hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha 6, jehož jménem jedná ministr Miroslav Kostelka
2. STATUS stavební a.s., Nádražní 998, 396 24 Humpolec, za kterou jedná předseda představenstva Josef Semrád
3. CZASCH, spol. s r.o., Opavská 1174/8, 792 01 Bruntál, za kterou jedná jednatel Ing. Jiří Zlámal
4. POZIMOS, a s., Štefánikova 67, 761 01 Zlín, za kterou jedná předseda představenstva Ing. Jiří Havlík