

Č.j.: VZ/S63/04-153/2948/04-Gar

V Brně dne 21.6.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 23.4.2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb., na základě návrhu uchazeče K A P, spol. s r. o., Trojská 92, 171 00 Praha 7, za niž jedná RNDr. Marek Stanzel, jednatel, právně zastoupené na základě plné moci ze dne 20.4.2004 JUDr. Janem Oškrdalem, advokátem, ze dne 23.4.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, zast. Ing. Bc. Jiřím Ježem, ředitelem, ze dne 15.4.2004 o námitkách ze dne 8.4.2004 proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 25.3.2004 v obchodní veřejné soutěži „na výběr dodavatele opatření vedoucích k nápravě ekologické zátěže skládky odpadů s. p. DIAMO v Ostravě »NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO«“ vyhlášené podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., v Obchodním věstníku č. 47/03 pod zn. 183133-47/03 dne 26.11.2003, **rozhodl** takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel – DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, zast. Bc. Jiřím Ježem, ředitelem (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil dne 26.11.2003 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., v Obchodním věstníku č. 47/03 pod zn. 183133-47/03 obchodní veřejnou soutěž „na výběr dodavatele opatření vedoucích k nápravě ekologické zátěže skládky odpadů s. p. DIAMO v Ostravě »NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ – LAGUNY OSTRAMO«“.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídku podalo pět uchazečů.

Součástí dokumentace o zadání předmětné veřejné zakázky je „Protokol o otevírání obálek s nabídkami“ ze dne 24.2.2004, z něhož vyplývá, že nabídka uchazeče Kolínské strojírný, a. s, Kolín, nevyhověla kontrole úplnosti a byla vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení. Zadavatel rozhodnutím ze dne 26.2.2004 uchazeče Kolínské strojírný, a. s, Kolín, z další účasti na veřejné zakázce vyloučil.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 24.3.2004 vyplývá, že komise pro posouzení a hodnocení nabídek po provedeném hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

1. společnosti GEOSAN GROUP a. s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín, za niž jedná Luděk Kostka, předseda představenstva (dále jen „GEOSAN GROUP a. s.“), AQUATEST a. s., Geologická 4, 152 00 Praha 5, za niž jedná RNDr. Jiří Jelínek, předseda představenstva, a RNDr. Jiří Šíma, místopředseda představenstva (dále jen „AQUATEST a. s.“), a ŽS Brno, a. s., Burešova 938/17, 660 02 Brno – střed, za niž jedná Ing. Michal Štefl, předseda představenstva (dále jen „ŽS Brno, a. s.“), které za účelem podání společné nabídky uzavřely dne 20.2.2004 podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, smlouvu o sdružení – „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“,
2. společnosti TCHAS, spol. s r. o., 28. října 160/216, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, za niž jedná Ing. Václav Daněk, jednatel (dále jen „TCHAS, spol. s r. o.“), Subterra a. s., Bezová 1658, 147 14 Praha 4, za niž jedná Vladimír Motlík, předseda představenstva, a Ing. Luděk Černovický, člen představenstva (dále jen „Subterra a. s.“), a ENERGETIKA TŘINEC, a. s., Průmyslová 1024, 739 65 Třinec – Staré Město, za niž jedná Ing. Bohuslav Bernátek, předseda představenstva, a Ing. Jiří Lasota, člen představenstva (dále jen „ENERGETIKA TŘINEC, a. s.“), které za účelem podání společné nabídky uzavřely dne 19.2.2004 podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, smlouvu o sdružení – sdružení „Laguny Ostrava“,
3. OKD, Rekultivace, a. s., Dělnická 41/884, 735 64 Havířov – Prostřední Suchá, za niž jedná Ing. Jiří Huplík, předseda představenstva, a Ing. Pavel Kubeš, místopředseda představenstva (dále jen „OKD, Rekultivace, a. s.“).

Výběr nejvhodnější nabídky zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 25.3.2004, který uchazeč K A P, spol. s r. o., Trojská 92, 171 00 Praha 7, za niž jedná RNDr. Marek Stanzel, jednatel (dále jen „K A P, spol. s r. o.“), převzal dne 29.3.2004, což vyplývá z dokladu o doručení.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč K A P, spol. s r. o., dopisem ze dne 8.4.2004 námitky zadavateli, který je obdržel dne 9.4.2004 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl. Uvedenou skutečnost zadavatel oznámil uchazeči K A P, spol. s r. o., dopisem ze dne 15.4.2004, který jmenovaný uchazeč obdržel podle dokladu o doručení dne 16.4.2004. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 23.4.2004 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 23.4.2004, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb.,

zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb. (dále jen „zákon ve znění pozdějších předpisů“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu rovněž dne 23.4.2004.

Návrh uchazeče K A P, spol. s r. o., směřuje proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Navrhovatel ve svém návrhu napadá zejména způsob hodnocení a dále spatřuje porušení zákona ze strany zadavatele v nevyhloučení nabídky uchazeče „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“. Uchazeč K A P, spol. s r. o., ve svém návrhu rovněž namítá, že zadavatel nejasně formuloval kritéria hodnocení a že zpráva o posouzení a hodnocení nabídek neobsahuje zákonné náležitosti. Z výše uvedených důvodů uchazeč K A P, spol. s r. o., navrhuje, aby bylo zadání veřejné zakázky zrušeno, případně zrušeno rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a zadavateli bylo uloženo provést nový výběr.

Zadavatel se k předmětnému návrhu vyjádřil ve svém stanovisku ze dne 29.4.2004, které orgán dohledu obdržel dne 30.4.2004, v němž zastává názor, že k navrhovatelem namítaným pochybením ze strany zadavatele nedošlo a proces zadávání veřejné zakázky dosud proběhl v souladu se zákonem, a proto navrhuje orgánu dohledu zamítnutí návrhu.

Účastníky řízení podle § 58 zákona ve znění pozdějších předpisů jsou:

- zadavatel,
- společnosti GEOSAN GROUP a. s., AQUATEST a. s., a ŽS Brno, a. s., jejichž společná nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější,
- společnosti TCHAS, spol. s r. o., Subterra a. s., a ENERGETIKA TRINEC, a. s., jejichž společná nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
- OKD, Rekultivace, a. s., jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí,
- navrhovatel K A P, spol. s r. o.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem č. j. VZ/S63/04-153/2286/04-Gar ze dne 19.5.2004, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření – § 33 zákona č. 71/1976 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Orgán dohledu vyzval společnosti GEOSAN GROUP a. s., AQUATEST a. s., ŽS Brno, a. s., aby sdělily, který z účastníků sdružení „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“, které vzniklo na základě smlouvy o sdružení ze dne 20.2.2004, je oprávněn zastupovat sdružení ve správním řízení před správním orgánem podle § 17 správního řádu, a aby uvedenou skutečnost doložily např. plnou mocí. Orgán dohledu vyzval z téhož důvodu společnosti TCHAS, spol. s r. o., Subterra a. s., ENERGETIKA TRINEC, a. s., k předložení plné moci.

Dne 25.5.2004 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče K A P, spol. s r. o., ze dne 12.5.2004, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpět.

Dopisem ze dne 27.5.2004 orgán dohledu účastníky řízení uvědomil o zpětvzetí návrhu uchazečem K A P, spol. s r. o., a vyzval je, aby se vyjádřili, zda se zastavením řízení souhlasí.

Ve dnech od 27.5.2004 do 16.6.2004 orgán dohledu obdržel stanoviska účastníků správního řízení, kterými vyjádřili souhlas se zastavením správního řízení. Účastníci správního řízení zaslali orgánu dohledu v uvedené době rovněž plné moci k zastupování ve správním řízení.

Podle § 30 správního řádu správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a všichni účastníci správního řízení dali souhlas se zastavením správního řízení rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, zast. Ing. Bc. Jiřím Ježem

JUDr. Jan Oškrdal, Štefánikova 65, 150 00 Praha 5

GEOSAN GROUP a. s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín, zast. Luděkem Kostkou

AQUATEST a. s., Geologická 4, 152 00 Praha 5, zast. RNDr. Jiřím Jelínkem

ŽS Brno, a. s., Burešova 938/17, 660 02 Brno – střed, zast. Ing. Michalem Šteflem

TCHAS, spol. s r. o., 28. října 160/216, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, zast. Ing. Václavem Daňkem

Subterra a. s., Bezová 1658, 147 14 Praha 4, zast. Vladimírem Motlíkem

ENERGETIKA TŘINEC, a. s., Průmyslová 1024, 739 65 Třinec – Staré Město, zast. Ing. Bohuslavem Bernátkem

OKD, Rekultivace, a. s., Dělnická 41/884, 735 64 Havířov – Prostřední Suchá, zast. Ing. Jiřím Huplíkem

Na vědomí:

K A P, spol. s r. o., Trojská 92, 171 00 Praha 7, zast. RNDr. Markem Stanzelem

Dne 25.5.2004 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče K A P, spol. s r. o., ze dne 12.5.2004, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpět.

Dopisem ze dne 27.5.2004 orgán dohledu účastníky řízení uvědomil o zpětvzetí návrhu uchazečem K A P, spol. s r. o., a vyzval je, aby se vyjádřili, zda se zastavením řízení souhlasí.

Dne 27.5.2004 byla orgán dohledu podána společností ŽS Brno, a. s., plná moc ze dne 20.2.2004, kterou jmenovaná společnost, zmocňuje společnost GEOSAN GROUP a. s., k zastupování v souvislosti s účastí sdružení „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“ ve správním řízení vedeným Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Orgán dohledu obdržel dne 28.5.2004 prostřednictvím faxu od společnosti TCHAS, spol. s r. o., plnou moc ze dne 19.2.2004 (písemně doplněna dne 31.5.2004), kterou společností ENERGETIKA TŘINEC, a. s., a Subterra a. s., zmocňují společnost TCHAS spol. s r. o., k zastupování ve správním řízení.

Zadavatel se ke zpětvzetí návrhu vyjádřil dopisem ze dne 31.5.2004, v němž uvedl, že souhlasí se zastavením správního řízení

Orgán dohledu obdržel dne 1.6.2004 prostřednictvím faxu od společnosti TCHAS, spol. s r. o., dopis (písemně doplněn dne 3.6.2004), ve kterém jmenovaná společnost sděluje jakožto zmocněnec sdružení společností Subterra a. s., ENERGETIKA TŘINEC, a. s., a TCHAS, spol. s r. o., – sdružení „Laguny Ostrava“, které vzniklo na základě smlouvy o sdružení uzavřené dne 19.2.2004 podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, kterým je na základě plné moci ze dne 19.2.2004 a je oprávněna zastupovat výše uvedené sdružení ve správním řízení, že souhlasí se zastavením správního řízení.

Dopisem ze dne 1.6.2004 společnost ENERGETIKA TŘINEC, a. s., sdělila, že souhlasí se zastavením správního řízení.

Dne 3.6.2004 orgán dohledu obdržel prostřednictvím faxu od společnosti OKD, Rekultivace a. s., dopis (písemně doplněn dne 4.6.2004), ve kterém jmenovaná společnost sděluje souhlas se zastavením správního řízení.

Orgán dohledu obdržel dne 3.6.2004 od společnosti GEOSAN GROUP a. s., která zastupuje sdružení společností GEOSAN GROUP a. s., AQUATEST a. s., a ŽS Brno, a. s., „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“, které vzniklo na základě smlouvy o sdružení uzavřené dne 20.2.2004 podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a to na základě plné moci vystavené společností AQUATEST a. s., dne 1.6.2004 a společností ŽS Brno, a. s., dne 20.2.2004 souhlas se zastavením správního řízení.

Dne 14.6.2004 byla orgánu dohledu prostřednictvím faxu podána společností AQUATEST a. s., plná moc ze dne 1.6.2004 (písemně doplněna dne 16.6.2004), kterou jmenovaná společnost zmocňuje společnost GEOSAN GROUP a. s., k zastupování v souvislosti s účastí sdružení „Sdružení ČISTÁ OSTRAVA“ ve správním řízení vedeným Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

