

Č.j. VZ/S 55/04-152/2368/04-Kr

V Brně dne 27. května 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 7.4.2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb a zákona č. 41/2004 Sb. na základě návrhu uchazeče STAVBY KÁJOV stavební společnost, veřejná obchodní společnost, 382 21 Kájov, zast. Petrem Němcem a Jiřím Vorlem, společníky, ze dne 5.4.2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele obce Kájov, 382 21 Kájov, zast. Miroslavem Červem, starostou, ze dne 29.3.2004 o námitkách ze dne 24.3.2004 proti jeho rozhodnutí ze dne 17.3.2004 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „ZTV Kájov – 2. etapa“ zadávané výzvou více zájemcům ze dne 17.2.2004 dle § 49 odst. 1 cit. zákona, **rozhodl takto:**

Správním řízením se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Obec Kájov, 382 21 Kájov, zast. Miroslavem Červem, starostou (dále jen „zadavatel“), vyzvala dopisem ze dne 17.2.2004 dle § 49 zákona odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb. a zákona č. 41/2004 Sb. (dále jen „zákon“), pět zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku „ZTV Kájov – 2. etapa“ (dále jen „výzva“).

Ve výzvě zadavatel stanovil způsob hodnocení nabídek následovně:

Hodnocení nabídek bude provedeno bodovací stupnicí, získané body v příslušném kritériu budou vynásobeny vahou významu:

- výše nabídkové ceny, kompletnost jejího stanovení a její závaznosti (bod 1.5 výzvy) váha 10

- doba výstavby doložená harmonogramem postupu prací s vazbami na subdodavatele váha 8
- záruční doba za provedenou stavbu, formulace a operativnost odstranění závad váha 6
- údaje o zakázkách obdobného charakteru realizovaných uchazečem v posledních třech letech váha 10
- v nabídce navržené smluvní sankce při neplnění termínů dokončení a odstranění vad a nedodělků váha 6
- technické a materiálové vybavení (strojový park), počet vlastních zaměstnanců odborných profesí rozhodujících pro plnění veřejné zakázky váha 8

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 12.3.2004 vyplývá, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pět nabídek a že žádná z nich nebyla navržena zadavateli k vyřazení.

Ze záznamu o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 16.3.2004 vyplývá, že po provedeném hodnocení byla vybrána jako nejvhodnější nabídka uchazeče Josef Iro, Domoradice 121, 381 01 Český Krumlov. O výběru nejvhodnější nabídky rozhodl zadavatel dne 17.3.2004. Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 17.3.2004 o výběru nejvhodnější nabídky, které uchazeč STAVBY KÁJOV stavební společnost, veřejná obchodní společnost, 382 21 Kájov, obdržel dle doručky dne 18.3.2004, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 24.3.2004 námitky zadavateli, který je obdržel dne 26.3.2004, a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což uchazeči oznámil rozhodnutím ze dne 29.3.2004, které jmenovaný uchazeč osobně převzal téhož dne. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 5.4.2004 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách (dále jen „návrh“) k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („dále jen orgán dohledu“).

Orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh dne 7.4.2004, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zadavatel předmětný návrh obdržel rovněž 7.4.2004 (dle razítka podatelny zadavatele).

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:

zadavatel,

STAVBY KÁJOV stavební společnost, veřejná obchodní společnost, 382 21 Kájov, zast. Petrem Němcem a Jiřím Vorelem, společníky,

Josef Iro, Domoradice 121, 381 01 Český Krumlov, jehož nabídka se umístila na prvním místě,

LESOSTAVBY Třeboň a. s., Znojemská 64, 586 01 Jihlava, za niž jedná Ing. Jiří Houška, předseda představenstva, a Ing. Stanislav Pekárek, člen představenstva, jejíž nabídka se umístila na druhém místě,

Stavební firma UNIKO spol. s r. o., Jírovцова 13, 370 01 České Budějovice, za niž jedná Ing. Jaroslav Pixa, jednatel společnosti, jejíž nabídka se umístila na třetím místě.

Dne 14.4.2004 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče STAVBY KÁJOV stavební společnost, veřejná obchodní společnost ze dne 13.4.2004, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele zpět.

Orgán dohledu dopisem ze dne 22.4.2004 č. j. VZ/S 55/04-152/1777/04-Kr oznámil zahájení správního řízení jeho účastníkům a zároveň vyzval účastníky správního řízení (mimo navrhovatele STAVBY KÁJOV stavební společnost, veřejná obchodní společnost), aby se vyjádřili ke zpětvzetí návrhu. V této souvislosti orgán dohledu uvádí, že podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Účastník řízení Josef Iro vyjádřil se zastavením řízení souhlas dopisem ze dne 26.4.2004. Fax od účastníka Stavební firma UNIKO spol. s r. o., se souhlasem o zastavení správního řízení obdržel orgán dohledu dne 27.4.2004 (originál dopisu obdržel dne 28.4.2004). Od účastníka LESOSTAVBY Třeboň a. s. obdržel orgán dohledu obdržel dopis s jeho souhlasem dne 10.5.2004. Zadavatel zaslal fax se souhlasem se zastavením správního řízení dne 18.5.2004 (originál dopisu orgán dohledu obdržel až dne 20.5.2004).

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a vzhledem k souhlasu ostatních účastníků se zastavením řízení, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Orgán dohledu po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky shledal důvody pro zahájení správního řízení z úřední povinnosti.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Obec Kájov, 382 21 Kájov, zast. Miroslavem Červem

STAVBY KÁJOV stavební společnost, veřejná obchodní společnost, 382 21 Kájov,
zast. Petrem Němcem

Josef Iro, Domoradice 121, 381 01 Český Krumlov

LESOSTAVBY Třeboň a. s., Znojemská 64, 586 01 Jihlava, zast. Ing Stanislavem Pekárkem

Stavební firma UNIKO spol. s r. o., Jírovцова 13, 370 01 České Budějovice,
zast. Ing. Jaroslavem Pixou