

Č.j.: VP/S 5b/00-160

V Brně dne 29. dubna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 6.6.2000 na základě žádosti České republiky - Ministerstva financí České republiky a Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 2.6.2000 č.j. 16296/006420/1000 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, přerušeném podle § 7 odst. 2 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, rozhodnutím č.j.:VP/S5/00 – 160 ze dne 8. srpna 2000 o přerušení řízení po dobu konzultací s Evropskou Komisí, rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto :

Výjimka ze zákazu veřejné podpory ve prospěch společnosti VÍTKOVICE, a.s. ve formě:

1. prominutí penále z pojistného na sociální zabezpečení Ministerstvem práce a sociálních věcí, což představuje veřejnou podporu ve výši 31,9 mil. Kč,
2. odkupu nezajištěných pohledávek věřitelů VÍTKOVICE, a.s. což představuje veřejnou podporu ve výši 135,6 mil. Kč
3. poskytnutí avalu České konsolidační agentury na směnky vystavené společností VÍTKOVICE, a.s. ve prospěch věřitelů ze soudního vyrovnání, což představuje veřejnou podporu ve výši 1 501,5 mil. Kč.

s e p o v o l u j e

za těchto podmínek:

1. Ministerstvo financí a Ministerstvo průmyslu a obchodu do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zprávu o plnění schváleného restrukturalizačního plánu v podobě podnikatelského záměru „Skupina VÍTKOVICE, a.s. Podnikatelský záměr“ společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s., která bude aktualizována každých následujících šest měsíců a po ukončení restrukturalizace bude předložena závěrečná hodnotící zpráva o jejím průběhu.

2. **Ministerstvo financí a Ministerstvo průmyslu a obchodu zajistí plnou implementaci schváleného restrukturalizačního plánu v podobě podnikatelského záměru „Skupina VÍTKOVICE, a.s. Podnikatelský záměr“ společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s.**
3. **Restrukturalizační plán v podobě podnikatelského záměru „Skupina VÍTKOVICE, a.s. Podnikatelský záměr“ společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. bude realizován nejpozději do 31.12.2007.**
4. **Tollingové financování společnosti VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s. společností OSINEK, a.s. bude ukončeno do 31.12.2005**

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) obdržel dne 6.6.2000 žádost České republiky - Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory dle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“) ve prospěch společnosti VÍTKOVICE, a.s. Úřad zahájil správní řízení v jehož průběhu byla ze společnosti VÍTKOVICE, a.s. vyčleněna Divize-200 ploché výrobky, na jejímž základě vznikla nová společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. Vzhledem k této skutečnosti a rovněž se zřetelem na speciální právní úpravu pro poskytování veřejné podpory pro oblast ocelářství, Úřad předmětné řízení rozdělil na dva samostatné celky: VP/S 5a/00-160 týkající se VÍTKOVICE STEEL, a.s. a VP/S 5b/00-160, týkající se VÍTKOVICE, a.s.

I. Podklady pro rozhodnutí

- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra ze dne 2.6.2000, č.j. 16296/00/6120/1000, jehož přílohou je formulář žádosti o povolení výjimky a rovněž návrh usnesení vlády České republiky č. 181/2000 včetně důvodové zprávy,
- usnesení vlády České republiky ze dne 27.11.2000 č. 1193,
- usnesení vlády České republiky ze dne 9.2.2000 č. 181,
- usnesení vlády České republiky ze dne 9.2.2000 č. 340,
- usnesení vlády České republiky ze dne 22.5.2000 č. 504,
- návrh usnesení vlády České republiky ze října 2000 č.j. 194/94445/2000,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra ze dne 2.5.2000, č.j. 16296/00/6120/1000,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 9.5.2000, č.j. 3215/2000-100,
- dokument - Informace pro místopředsedu vlády JUDr. P. Rychetského pro jednání schůze vlády dne 15.5.2000,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 11.5.2000, č.j. 791/00-101,
- protokol z jednání ze dne 16.5.2000 ve věci: Kapitalizace pohledávek v ocelářském podniku ze strany státní banky,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 17.5.2000, č.j. 3449/2000-100,
- dokument - Interní stanovisko pro ministra zahraničních věcí k Programu restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s. č.j. 208/00 –160,

- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 19.5.2000, č.j. 207/00-160 Pa, ve věci: stanovisko k vládnímu materiálu „Program restrukturalizace Vítkovice, a.s.“,
- faxová zpráva Ministerstva zahraničních věcí ze dne 19.7.2000 ve věci: Záznam z konzultací s Evropskou komisí o Vítkovicích a Nové Huti, č.j. 427/00 – 160
- rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. VPS 5/00 – 160, ze dne 3.8.2000
- protokol z jednání ze dne 12.10.2000 ve věci: projednání otázek spojených s problematikou veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s.,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 27.10.2000, č.j. 7717/00-100,
- dokument - Upřesnění stanoviska UOHS ze dne 31.10.2000,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. ze dne 2.1.2001, č.j. 1.1/1/2001, jehož přílohou je Rámcová smlouva číslo 2A/2000 (Smlouva o dílo – Strojírenská výroba D 300 – Těžké strojírenství), Komisionářská smlouva (D 300 – Těžké strojírenství), Smlouva o obchodním zastoupení (D 300 – Těžké strojírenství) a Smlouva o revolvingovém úvěru reg. Č. 1088,
- dokument - Návrh na zahájení vyrovnacího řízení, podaný společností VÍTKOVICE, a.s. Krajskému obchodnímu soudu v Ostravě ,
- dokument - Vyjádření KOB Praha, s.p.ú. k informaci Úřadu týkající se společnosti VÍTKOVICE, a.s. ze dne 6.3.2001,
- faxové Stanovisko společnosti VÍTKOVICE, a.s. ze dne 3.3.2001,
- dopis Humberta Drabbeho ředitele sekce State aid II DG IV Evropské komise (dále též „EK“) ze dne 18.1.2000, určeného náměstkovi ministra financí Ing. E. Janotovi,
- dopis Jonathana Faulla zástupce generálního ředitele EK DG IV ze dne 29.9.1999, určeného náměstkovi ministra financí Ing. E. Janotovi,
- dopis náměstka ministra financí Ing. E. Janoty ze dne 15.12.1999, určeného Jonathanu Faullovi zástupci generálního ředitele EK DG IV,
- dopis náměstka ministra financí Ing. E. Janoty ze dne 2.3.2000, určeného Humbertu Drabbemu řediteli sekce State aid II EK DG IV,
- dopisy ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 27.11.2001, č.j. VP/S5/00 – 160/1862-3 ve věci: Oznámení o pokračování v řízení,
- dokument ze dne 14.3.2001 - Ručitelské prohlášení Konsolidační Banky Praha, s.p.ú. (dále též „KOB Praha, s.p.ú.“) – aval směnek vystavených společností VÍTKOVICE, a.s.,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra, č.j. 53076/01/5010/1000 ze dne 4.12.2001,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra, č.j. 51139/01/5010/5000 ze dne 23.11.2001,
- dokument - Stanovisko KOB Praha, s.p.ú. k procesu soudního vyrovnání spol. VÍTKOVICE, a.s. ze dne 28.7.2001,
- interní dokument – Výběr znalce pro zpracování posudku,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. Ing. J. Staňka ze dne 18.12.2001, č.j. 1.0/515/2001,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra ze dne 14.11.2001, č.j. 25069/01/5010/1000 ve věci: posouzení materiálu „Převod majetku areálu dolní oblasti VÍTKOVICE, a.s. na Diamo s.p.“,
- dokument - Podnikatelský záměr využití majetku a zajištění pracovních příležitostí v areálu Dolní oblasti společnosti VÍTKOVICE, a.s. – Ostrava - z května 2001,

- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 20.11.2001, č.j. VP/S5/00 – 160/1825 ve věci: žádost o doplnění údajů,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 20.11.2001, č.j. VP/S5/00 – 160/1824 ve věci: žádost o ekonomickou analýzu – znalecký posudek,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 9.1.2002, č.j. VP/S5/00 – 160/32 ve věci: návrh termínu jednání se společností Osinek, a.s.,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. Ing. J. Staňka ze dne 14.1.2002, č.j. 1.1/17/2002 ve věci: potvrzení termínu pro jednání,
- protokol z jednání ze dne 18.1.2002 ve věci: doplnění údajů pro správní řízení VP/S5/00-160,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. Ing. J. Staňka ze dne 17.1.2002, č.j. 1.1/22/2002 ve věci: doplnění podkladů,
- dopis ředitele odboru 19 Ministerstva financí Ing. V. Kulhánka ze dne 8.2.2002, č.j. 19/11892/2002 ve věci: doplnění podkladů,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 22.1.2002, č.j. 89/02-160 Pa ve věci: výzva k podání cenové nabídky,
- dopis děkana ESF MU v Brně doc. Ing. A. Slaného, CSc. ze dne 8.2.2002, č.j. 449/02 ve věci: předložení cenové nabídky,
- dopis Ing. J. Pawlity ze dne 29.1.2002, ve věci: předložení cenové nabídky,
- dopis děkana VŠB – Technická univerzita Ostrava Prof. Ing. L. Dobrovského, CSc. ze dne 4.2.2002, ve věci: předložení cenové nabídky,
- protokol – otevírání obálek s cenovými nabídkami ze dne 6.2.2002 ve věci: zpracování znaleckého posudku pro správní řízení VP/S5/00-160,
- dopis vrchního ředitele Ministerstva financí Ing. V. Srby ze dne 28.2.2002, č.j. 501/20529/2002 ve věci: žádost o jednání,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 5.3.2002, č.j. 279/02-160/323 ve věci: návrh termínů pro jednání,
- protokol z jednání ze dne 22.3.2002 ve věci: doplnění údajů pro správní řízení VP/S5/00-160,
- dokument – analýza výtěžnosti pohledávek ČKA v procesu finanční restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. ve srovnání s případným konkurzem ze dne 17.4.2002
- dopis generálního ředitele VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 25.4.2002, č.j. 010/389,
- dopis ředitele odboru hutnictví Ministerstva průmyslu a obchodu Ing. Z. Urbana ze dne 19.4.2002, č.j.: 15718/02/5010,
- dopis ředitele pro strategii VÍTKOVICE, a.s. Ing. K. Rojky ze dne 23.5.2002, č.j. 040/275, jehož přílohou je notářský zápis o procesu přijímání nabídek na koupi VÍTKOVICE STEEL, a.s., dále notářský zápis z vyhodnocení nabídek, pravidla pro předkládání závazných nabídek, list o procesu prodeje, souhrnná zpráva o transakci prodeje 98,96% akcií VÍTKOVICE STEEL, a.s. a dokument - shrnutí předložených nabídek,
- zápis ze dne 27.5.2002 – předání materiálů ke zpracování nezávislého posudku v rámci uzavřené smlouvy mezi ÚOHS a Fakultou metalurgie a materiálového inženýrství VŠB – TU Ostrava,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 8.8.2002, č.j. 1402/02 – 160 ve věci: stanovisko k posudku,
- dopis děkana VŠB – Technická univerzita Ostrava Prof. Ing. L. Dobrovského, CSc. ze dne 22.8.2002, č.j. 1457/02-160,

- dopis velvyslance ČR Pavla Teličky ze dne 27.1.2003, č.j. 388/2003 – SM ve věci: aktuální informace o vývoji problematiky restrukturalizace ocelářského průmyslu,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Ing. J. Rusnoka ze dne 21.2.2003, č.j. 8744/03/6700/1000,
- protokol z jednání ze dne 6.3.2003 ve věci: seznámení s podklady v rámci správního řízení VP/S 5/00-160 a VP/S 94/02-160,
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 24.3.2003, ve věci: kvantifikace státní pomoci hutním společnostem,
- dokument – Zpráva o postupu realizace „Programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu“ pro Evropskou komisi z března 2003,
- dokument – Vyjádření Ministerstva financí spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu k průběhu řízení č.j. VP/S 5/00-160 a č.j. VP/S 73/02-160 a návrh na zastavení, resp. částečné zastavení správního řízení,
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 7.4.2003, ve věci: podklady VÍTKOVICE, jehož přílohou je usnesení vlády České republiky č. 1332 ze dne 18.12.2000 a usnesení vlády České republiky č. 117 ze dne 7.2.2001,
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 7.4.2003, ve věci: podklady VÍTKOVICE, jehož přílohou je usnesení vlády České republiky č. 989 ze dne 24.9.1999 a zpráva společnosti IDI o životaschopnosti ocelářského průmyslu ČR ze září 2002,
- dopis ministra financí Mgr. B. Sobotky ze dne 8.4.2003, č.j. 501/31745/2003, ve věci: doplnění informací ke správnímu řízení,
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 28.4.2003, č.j. 501/33867/2003, ve věci: odložení termínu pro doplnění podkladů pro správní řízení
- dokument – Doplnění údajů Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu k řízení č.j. VP/S 5/00-160 v návaznosti na ústní jednání ze dne 9.4.2003
- dokument - Auditorská zpráva společnosti VÍTKOVICE, a.s. k 31. prosinci 2000 vypracovaný společností Deloitte & Touche,
- dokument – Základní koncepce provozní restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. zpracovaný Deloitte & Touche
- dokument – Likvidační ocenění VÍTKOVICE, a.s. zpracovaný Deloitte & Touche,
- dokument – Turn-around Vítkovic zpracovaný Roland Berger & Partner,
- dokument – Srovnání výtěžnosti pohledávek Konsolidační banky, s.p.ú. v průběhu restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. zpracovaný Deloitte & Touche,
- dokument – Dokončení finanční restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s. ze strany skupiny ČKA – princip privátního investora,
- dopis finančního ředitele společnosti VÍTKOVICE, a.s. Ing. Zdeňka Šmejkal ze dne 6.2.2001, č.j. 050/63, jehož přílohou jsou podklady pro správní řízení,
- dokument – Smlouva o důvěrnosti poskytovaných informací uzavřená s VŠB – Technickou univerzitou Ostrava dne 21.3.2002,
- dokument - Znalecký posudek z června 2002 zpracovaný VŠB – Technickou univerzitou Ostrava,
- dokument – Podnikatelský plán společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. z dubna 2002,
- dokument – Podnikatelský plán společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. z 15 prosince 2002,
- dokument – Společný znalecký posudek č. 2824/01 zpracovaný Ing. Petrem Schulmeisterem a Ing. Radimem Dědičem,

- dokument – Dodatek č. 1 společného znaleckého posudku č. 2824/01,
- dokument – Dodatek č. 2 společného znaleckého posudku č. 2824/01,
- dokument – Revize znaleckého posudku č. 2824/01 č. 23/2002 zpracovaný Ing. Alešem Galatíkem,
- dokument - Znalecký posudek č. 3/2002 zpracovaný Ing. Jitkou Čočkovou,
- soubor dokumentů označených jako – Zdůvodnění žádosti o povolení výjimky z veřejné podpory a restrukturalizační plán VÍTKOVICE, a.s. část a),
- soubor dokumentů označených jako – Zdůvodnění žádosti o povolení výjimky z veřejné podpory a restrukturalizační plán VÍTKOVICE, a.s. část b),
- Společný postoj Evropské unie ze dne 22. října 2002 spolu s jeho českým překladem^(xx),
- Dodatkový Protokol ze dne 9. října 2002 spolu s jeho českým překladem^(xx),
- Návrh na Rozhodnutí Rady Evropské unie ze dne 31. října 2002 spolu s jeho českým překladem^(xx),
- Rozhodnutí Rady Evropské unie ze dne 10. prosince 2002 o splnění podmínek vymezených v Dodatkovém protokolu Evropské dohody, jímž se prodlužuje období vymezené v článku 8(4) Protokolu 2 Evropské dohody,
- Aktualizovaný Národní program restrukturalizace českého ocelářského průmyslu (objektivizace) z prosince 2002,
- dopis hlavního vyjednavatele Evropské unie pro Českou republiku pana Rutgera Wisselse ze dne 11.12.2002, č.j. ELARG/B2/MSS/ih/D(2002) 60387, jehož obsahem je rozhodnutí Rady Evropské unie^(xx),
- dokument - Závěrečné posouzení programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu Evropskou komisí ze dne 2.12.2002^(xx),

^(x) originál tvoří součást spisu č.j. VP/S 68/01-160

^(xx) originál tvoří součást spisu č.j. VP/S 149/02-160

Na základě výzvy Úřadu k doplnění údajů ze dne 9.4.2003 byly dne 2.5.2003 doplněny následující materiály:

- výroční zprávy společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. za léta 1998, 1999, 2000 a 2001
- usnesení vlády ČR č. 989/1999, č. 181/2000, č. 504/2000, č. 1193/2000, č. 198/2003
- návrh na zahájení vyrovnacího řízení
- organizační struktura holdingu VÍTKOVICE, a.s. v letech 1999 – 2002
- likvidační ocenění VÍTKOVICE, a.s. (zpracováno Deloitte & Touche]
- dokončení finanční restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s. ze strany skupiny ČKA – princip privátního investora
- soudní vyrovnání jako způsob zachování hodnoty aktiv pro maximální uspokojení věřitelů (zpracováno VÍTKOVICE, a.s.)
- finanční a věcná restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s.
- výběr strategického partnera pro společnost VÍTKOVICE, a.s.
- detailní popis procesu soudního vyrovnání VÍTKOVICE, a.s. včetně řešení oddělených věřitelů
- přehled prodeje aktiv VÍTKOVICE, a.s. za období let 2000 – 2002
- podnikatelské záměry VÍTKOVICE, a.s. a významných dceřinných společností
- strategie společnosti VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.
- stav zaměstnanců k 31.12.2002 s rozdělením dle profesní struktury
- personální výkaz za rok 2002

- výsledky roku 2002
- výsledky I. Čtvrtletí 2003-05-13 kalkulace nosných výrobků VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.
- plánované výkazy zisku a ztrát na léta 2003 – 2007
- propočet návratnosti základního kapitálu v letech 2003 – 2007

dopis ředitele odboru podpory podnikání Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 28.4.2003, č.j. 501/33867/2003 a jeho příloh

- dopis společnosti VÍTKOVICE Export, a.s. Ministerstvu financí ze dne 26.8.2001, č.j. 31338
- dopis finančního ředitele VÍTKOVICE, a.s. Ing. J. Dusíka ze dne 13.7.1998, č.j. 050/749/98
- dopis předsedy představenstva VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 25.7.2001, č.j. 050/394
- dopis předsedy představenstva VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 25.7.2001, č.j. 050/393
- dopis VÍTKOVICE, a.s. adresovaný Ministerstvu práce a sociálních věcí ze dne 26.4.2002 ve věci: Žádost o prominutí penále podle § 104ch odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb.
- dopis předsedy představenstva VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 15.5.2002, č.j. 010/442
- dokument – Aktualizace tržního ocenění 98,96 % akcií VÍTKOVICE STEEL, a.s. vypracovaný Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 25.4.2003, ve věci: Přehled časového poskytnutí veřejné podpory společnosti Vítkovice, a.s.
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 29.5.2003, č.j. 501/39789/2003, ve věci přehledu veřejných podpor pro společnosti Nová Huť, a.s., VÍTKOVICE STEEL, a.s., Válcovny plechu, a.s.
- dokument – Doplnění údajů Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu k řízení č.j. VP/S 5/00-160 v návaznosti na ústní jednání ze dne 16.5.2003
- předávací protokol o předání a převzetí směnky k vyznačení avalu mezi Českou konsolidační agenturou a VÍTKOVICE, a.s. ze dne 31.5.2002
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 3.7.2003, ve věci komentáře ke stanovisku EK ohledně prodeje VÍTKOVICE STEEL, a.s. a procesu vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- smlouva o krátkodobém provozním úvěru reg. č. 1065 mezi Konsolidační banka Praha, s.p.ú a společností OSINEK, a.s. ze dne 31.3.2000
- dodatek č. 1 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 16.11.2000
- dodatek č. 2 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 27.2.2001
- dodatek č. 3 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 27.7.2001
- dodatek č. 4 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 19.3.2002
- dodatek č. 5 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 25.9.2002
- návrh na zahájení vyrovnacího řízení VÍTKOVICE, a.s. Krajskému obchodnímu soudu v Ostravě ze dne 20.6.2000
- usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě, č.j. 35 Kv 1/2000-27, ze dne 15.9.2001, jímž se povoluje vyrovnání VÍTKOVICE, a.s. a jímž se ustanovuje vyrovnávací správce

- příkaz vyrovnávacího správce JUDr. Anny Antlové č. 1 ze dne 20.9.2000
- vyrozumění Krajského obchodního soudu v Ostravě o výsledcích hlasování věřitelů na vyrovnacím jednání konaném dne 1.11.2000, č.j. 35 Kv 1/2000, ze dne 3.11.2000
- usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 3.8.2001, č.j. 35 Kv 1/2000-1490, jímž se potvrzuje vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 9.5.2002, č.j. 35 Kv 1/2000, jímž soud prohlašuje vyrovnání VÍTKOVICE, a.s. za skončené
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 11.7.2003, ve věci: Odpovědi na dotazy k správnému řízení VP/S 5/00-160
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 14.7.2003, ve věci: Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí k promíjení penále společnosti VÍTKOVICE, a.s.
- výroční zpráva VÍTKOVICE STEEL, a.s. za rok 2002
- sdělení pracovníka Ministerstva Ing. M. Brože ze dne 17.7.2003, ve věci: Podklady pro stanovení veřejné podpory při promíjení penále z pojistného na sociální zabezpečení Vítkovice, a.s.
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 15.7.2003, č.j. 501/62487/2003, ve věci doplnění informací a podkladů pro správní řízení VP/S 5/00-160, jímž byly doplněny následující údaje:
- odpovědi na dotaz Úřadu ze dne 9.6.2003
- smlouva o postoupení pohledávek společnosti Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. za VÍTKOVICE, a.s. na Revitalizační agenturu, a.s., ze dne 19.10.2000
- smlouva o postoupení pohledávek Revitalizační agentury, a.s. za VÍTKOVICE, a.s. na Českou konsolidační agenturu, ze dne 21.5.2002
- vyjádření vedoucí oddělení krátkodobých dávek a pojistného Ministerstva práce a sociálních věcí Ing. M. Ženíškové k promíjení penále společnosti VÍTKOVICE, a.s. ze dne 11.7.2003
- usnesení Vrchního soudu v Olomouci, č.j. Ko 294/2000-437, ze dne 18.1.2001, o zastavení odvolacího řízení proti usnesení o povolení vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- protokoly o vyrovnacím jednání konaných u Krajského soudu v Ostravě ve dnech 27.10.2000, 30.10.2000, 31.10.2000 a 1.11.2000
- usnesení Vrchního soudu v Olomouci, č.j. Ko 318/2001-1691, ze dne 22.3.2002, o zastavení odvolacího řízení proti usnesení o potvrzení vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- usnesení Krajského soudu v Ostravě, č.j. 36 K 27/2000, ze dne 23.10.2002, o zastavení odvolacího řízení proti rozhodnutí o povolení vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- notářský zápis – osvědčení průběhu předávání směnek ze dne 12.6.2002
- notářský zápis – osvědčení o nepřevzetí směnek ze dne 20.6.2002
- prohlášení představenstva společnosti VÍTKOVICE, a.s. ke splnění povinností podle usnesení o potvrzení vyrovnání ze dne 3.3.2003
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 21.7.2003, ve věci: Informace k odkupu pohledávek VÍTKOVICE, a.s. Českou inkasní, s.r.o.
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 21.7.2003, ve věci: Platby ze státního rozpočtu společnosti VÍTKOVICE, a.s. a jejím dceřinným společnostem v letech 2000 až 2003
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 23.7.2003, ve věci: Podklady pro stanovení veřejné podpory při promíjení penále z pojistného na sociální zabezpečení Vítkovice, a.s.

- kopie dopisu ministra financí Mgr. Bohuslava Sobotky ze dne 25.7.2003 ve věci připomínkového řízení k materiálu „Návrh dokončení finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s.
- návrh rozhodnutí vlády České republiky o privatizaci majetkové účasti státu na podnikání společnosti VÍTKOVICE, a.s., metodou přímého prodeje akcií vybranému nabyvateli, včetně předkládací a důvodové zprávy
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 31.7.2003, ve věci: Vyjádření k materiálu Návrh dokončení finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s.
- usnesení vlády České republiky č. 832, ze dne 6.8.2003, k dokončení finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. a jeho příloha
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 8.9.2003, ve věci: Doplňující informace k poskytování veřejné podpory do ocelářského průmyslu
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 11.9.2003, ve věci: Doplňující informace k materiálu zaslanému dne 8.9.2003
- kopie dopisu vedoucí oddělení nemocenského pojištění Ing. M. Ženíškové ze dne 15.9.2003, ve věci: Informace o penále prominutém ocelářským společností VÍTKOVICE, a.s. a ŽDB, a.s.
- protokol – seznámení s podklady v rámci správního řízení č.j. VP/S 5/00-160 a VP/S 73/02-160 ze dne 8.10.2003
- dokument – Doplňující vyjádření Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu k řízení č.j. VP/S 5/00-160 ze dne 31.10.2003
- výroční zpráva společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. za rok 2002
- podnikatelský záměr společnosti OSINEK, a.s. – akvizice VÍTKOVICE STEEL, a.s. z března 2002
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 5.12.2003, č.j. 1935/03 – 160 ve věci: koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s.
- dopis předsedy výkonného výboru Fond národního majetku ČR Ing. J. Juchelky ze dne 17.12.2003, č.j. 200/300/03, ve věci: koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s.
- dopis ředitele pro strategii společnosti VÍTKOVICE, a.s. Ing. J. Boráka ze dne 27.4.2004, č.j. 040/ ve věci: podklady pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 27.4.2004, č.j. 501/63559/2003, ve věci: zaslání aktualizovaných podkladů řízení VP/S 5/00-160
- dokument – Výzva k doplnění údajů potřebných k posouzení žádosti – VP/S 5/00-160 Vítkovice, a.s. ze dne 26.4.2004, zpracovaný společností VÍTKOVICE, a.s.

II. Údaje získané z žádosti o povolení výjimky

- navrhovatelem veřejné podpory je Česká republika - Ministerstvo financí a Ministerstvo průmyslu a obchodu
- ministerstvem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Ministerstvo financí spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu
- název veřejné podpory je Program restrukturalizace Vítkovice, a.s.
- základem pro poskytnutí veřejné podpory je usnesení vlády České republiky č. 181 ze dne 9.2.2000

III. Vymezení účastníka řízení

Účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. d) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Česká republika - Ministerstvo financí spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu.

IV. Charakteristika příjemce veřejné podpory

Příjemcem veřejné podpory je společnost VÍTKOVICE, a.s., která byla založena zakladatelskou listinou jediného zakladatele společnosti Fondu národního majetku ČR a zapsána do obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě, dne 28.1.1992. V současné době je jejím majoritním vlastníkem společnost LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. s 68,31 % podílu na základním kapitálu. Společnost je dále vlastněna fyzickými osobami (21,75 %), městem Ostrava (5 %), podíly ostatních akcionářů nepřesahují 3 % základního kapitálu.

Z výpisu z obchodního rejstříku ze dne 25.3.2003 byly zjištěny následující údaje:

- obchodní firma: VÍTKOVICE, a.s.
- sídlo: Ostrava - Vítkovice, Ruská 101
- identifikační číslo: 45 19 30 70

právní forma: akciová společnost

Hlavní výrobní program VÍTKOVICE, a.s. tvoří, po vyčlenění jednotlivých organizačních složek dceřiných společností, rozvod tepelné energie, distribuce elektřiny a plynu, automatické zpracování dat, poskytování software a správa a údržba nemovitostí.

Společnost VÍTKOVICE, a.s. má v současné době následující dceřinné společnosti:

- VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.
- VÍTKOVICE Doprava, a.s.
- VÍTKOVICE – Údržba, s.r.o.
- VÍTKOVICE – Zkušebny a laboratoře, s.r.o.
- VÍTKOVICE Ozubárna, a.s.
- VÍTKOVICE – STAMONT, s.r.o.

V. Druh a forma navrhované veřejné podpory

Úřadu byl k posouzení předložen souhrn opatření týkající se společnosti VÍTKOVICE, a.s., jejíž součástí byla i tehdejší hutní Divize-200 ploché výrobky, dnes transformovaná v samostatnou společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. Vzhledem k odlišné právní úpravě pro poskytování veřejné podpory na restrukturalizaci pro oblast ocelářství a právní úpravou pro ostatní oblasti výroby, jimiž se společnost VÍTKOVICE, a.s. zabývá, vznikla potřeba určit poměrnou část veřejné podpory připadající právě na ocelářskou oblast. Posouzení provedla společnost International Development Ireland Limited, dle jejíhož zjištění představuje veřejnou podporu pro hutní část 30% z celkové částky veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s. Veřejná podpora strojírenské části společnosti VÍTKOVICE, a.s. tedy po odečtení veřejné podpory hutní části činí 70 % z celkové veřejné podpory společnosti.

VI. Právní analýza

Zákon o veřejné podpoře upravuje v § 1 odst. 1 postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody. Čl. 64 odst. 1 bodu. iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6.1998 s účinností od 11.7.1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č.1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé ze dne 24.6. 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst.3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu iii), dále jen „Prováděcí pravidla“ a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO). Čl. 2 Prováděcích pravidel stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropského společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře se stanoví, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Část navrhovaných opatření veřejné podpory byla v tomto případě realizována prostřednictvím České konsolidační agentury (pozn. dříve Konsolidační banka Praha, s.p.ú.), která byla zřízena zákonem č. 239/2001 Sb., o České konsolidační agentuře. Ustanovení § 2 uvedeného zákona Českou konsolidační agenturu (dále jen „ČKA“) mimo jiné opravňuje hospodařit s majetkem státu. Dle § 5 odst. 6 je představenstvo povinno na základě rozhodnutí vlády uskutečnit i takovou obchodní operaci, kterou by vzhledem k rizikům z ní plynoucím, nemohlo uskutečnit z důvodu omezitelného podnikání. Z výše uvedených důvodů se jedná o právnickou osobu, jejíž prostředky spadají do kategorie veřejných prostředků.

V případě postoupení pohledávek společnosti VÍTKOVICE, a.s. na Českou inkasní, s.r.o. je poskytovatelem Fond národního majetku ČR, který poskytl České inkasní, s.r.o. prostředky na realizaci uvedených opatření.

Dle § 2 odst.1 zákona o veřejné podpoře je veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže, tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. Dle § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře platí zákaz veřejné podpory podle odst. 1 pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

A) Posouzení jednotlivých opatření dle zákona o veřejné podpoře

Navrhovaná opatření ve prospěch společnosti VÍTKOVICE, a.s. ve formě:

- 1) financování strojírenské výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. v objemu 1 000 mil. Kč,
- 2) odkupu pohledávek od věřitelů VÍTKOVICE, a.s. v rámci soudního vyrovnání prostřednictvím České inkasní, s.r.o. v nominální výši 645,5 mil. Kč za úplatu 487 mil. Kč, přičemž v rámci soudního vyrovnání ČKA obdržela úhrad pouze 30% nominální hodnoty jednotlivých pohledávek, tedy 193,7 mil.,
- 3) příslibu avalu směnek určených k úhradě 30% podílu závazků VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ve vyrovnání, na jehož základě byl poskytnut aval na směnky VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ze soudního vyrovnání ve výši 2 145 mil. Kč,

byla zařazena do programu restrukturalizace českého ocelářství. Úřad již v této fázi zkoumal otázku veřejné podpory a dospěl k závěru, že výše zmíněná opatření zakládají veřejnou podporu ve smyslu zákona o veřejné podpoře. Tato veřejná podpora představuje, s výjimkou financování strojírenské výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s., podíl 70 % z uvedených opatření, týkajících se finanční restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s.

V případě financování strojírenské výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. představuje veřejná podpora pro VÍTKOVICE STEEL, a.s. celou výši úvěru, tj. 1 000 mil. Kč, neboť tento úvěr byl určen přímo na podporu strojírenské části společnosti VÍTKOVICE, a.s., tj. bez Divize 200 Ploché výrobky, která se později transformovala ve společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s.

V případě opatření ve formě odkupu pohledávek od věřitelů VÍTKOVICE, a.s. v rámci soudního vyrovnání prostřednictvím České inkasní, s.r.o. vyčíslil Úřad veřejnou podporu na částku 293,3 mil. Kč, což představuje rozdíl mezi zaplacenou částkou 487 mil. Kč a částkou, kterou Česká inkasní, s.r.o. obdržela v rámci soudního vyrovnání, tj. 193,7 mil. Kč, neboť toto jednání neodpovídalo principu soukromého investora, který by v tomto případě nezaplátil za tyto pohledávky cenu vyšší než je očekávaný výnos těchto pohledávek v rámci soudního vyrovnání (Česká inkasní, s.r.o. zaplatila za pohledávky 75,4 % jejich nominální ceny, oproti 30 % výnosu z jejich uplatnění v rámci soudního vyrovnání). V souladu s posouzením společnosti International Development Ireland Limited představuje veřejnou podporu pro strojírenskou část společnosti VÍTKOVICE, a.s. 70% z veřejné celkové podpory pro VÍTKOVICE, a.s., tj. 135,6 mil. Kč.

V případě opatření ve formě příslibu avalu směnek určených k úhradě 30% podílu závazků VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ve vyrovnání, na jehož základě byl poskytnut aval na směnky VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ze soudního vyrovnání ve výši 2 145 mil. Kč, dospěl Úřad k závěru, že se jedná o veřejnou podporu v plné částce, neboť účastníci řízení neprokázali, že by společnost VÍTKOVICE, a.s. v dané situaci mohla získat tento aval také od soukromých komerčních subjektů. Veřejná podpora pro strojírenskou část společnosti VÍTKOVICE, a.s. činí 70 % z výše uvedené částky, tj. 1 501,5 mil. Kč.

V rámci správního řízení Úřad dále zkoumal následující opatření:

- 4) dlouhodobý úvěr na oběžné prostředky v celkové výši 500 mil. Kč, poskytnutém společnosti VÍTKOVICE, a.s. Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. na základě usnesení vlády ČR č. 989, ze dne 24.9.1999

- 5) odkup pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. se zpětným odkupem společností VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 1 736 002 053 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 600 mil. Kč,
- 6) odkup pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 399 847 292,07 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 399 847 292,07 Kč,
- 7) koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s. za kupní cenu 3 310 mil. Kč
- 8) prodej majetkové účasti státu ve společnosti VÍTKOVICE, a.s. metodou přímého prodeje akcií a postoupení oddělených (zajištěných) pohledávek České konsolidační agentury za společností VÍTKOVICE, a.s. (v celkové výši **2.841** mil. Kč) vybranému nabyvateli – společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s.

ad 4) Při zkoumání zda se v daném případě jedná o veřejnou podporu, Úřad posuzoval zda jednání státu ve formě poskytnutí dlouhodobého úvěru ze strany Konsolidační banky Praha, s.p.ú. odpovídalo principům chování soukromého investora. Aby kroky státu nebyly za veřejnou podporu považovány, je nutné prokázat, že stát jedná v souladu s principy tržního investora. Podmínkou je, že stát získá ze zamýšlené transakce minimálně stejnou částku, kterou by získal investicí stejných prostředků v jiné oblasti, případně jejich uložení v běžné komerční bance. V případě Ergee Textilwerk GmbH (98/C 4568) Evropská komise dospěla k závěru, že statní instituce GBI jednala v souladu s principy tržního investora, když převzala podnik v potížích Ergee s úmyslem tento restrukturalizovat a následně jej prodat. Toto rozhodnutí Evropské komise bylo podloženo dvěma argumenty. GBI je ve svých aktivitách velmi zisková, na akvizicích se výrazně podílí svými vlastními zdroji a z předložených projektů si vybírá pouze desetinu případů, u kterých je naděje na úspěch. Druhým důvodem byla precizně zpracovaná kalkulace návratnosti investice, jež byla posouzena nezávislými auditorskými firmami a nezávislými konzultanty.

Na rozdíl od tohoto případu byl však poskytnutý úvěr Konsolidační banky Praha, s.p.ú., (dále jen „KoB“) potažmo České konsolidační agentury, vysoce ztrátový, neboť v procesu soudního vyrovnání KoB obdržela z celkové částky 553 mil. Kč pouze 30 %, tedy částku 165,9 mil. Kč. Konsolidační banka Praha, s.p.ú., byla zřízena za účelem správy, vymáhání a realizace problematických aktiv a byla plně ve vlastnictví státu. I když poskytovala bankovní služby za úplatu, jejíž výši bylo možné považovat za srovnatelnou s úplatou u soukromých bank, byla její pozice odlišná od komerčních bank, neboť v případě nesplnění závazku ze smlouvy o úvěru společností VÍTKOVICE, a.s. bude tato ztráta kryta z prostředků státního rozpočtu, s čímž ostatní komerční banky počítat nemohou. Dne 1. 9. 2001 vznikla Česká konsolidační agentura, právní nástupce Konsolidační banky Praha, s.p.ú., která je povinna dokončit veškeré aktivity a obchody, jež převzala od Konsolidační banky Praha, s.p.ú. K tomu může využít všechna práva, možnosti a nástroje, jimiž Konsolidační banka Praha, s.p.ú., disponovala.

Úřad při posuzování charakteru úvěru přihlédl, mimo jiné, ke stanovisku Evropské komise v případě Crédit Foncier de France, který se týkal veřejné podpory poskytnuté Francií bance Crédit Foncier de France (publikováno v OJ dne 3.2.2001). Komise stanovila, že k posouzení, je-li úvěr poskytnut na komerčním základě je třeba jeho porovnání s ostatními úvěry běžně poskytovanými na trhu komerčními bankami a musí být splněny tyto podmínky :

- a) úvěr by poskytla jakákoliv jiná komerční banka a
- b) podmínky jeho poskytnutí, zejména doba trvání, úroky a zajištění, jsou v souladu s podmínkami srovnatelných úvěrů.

Tyto údaje je však třeba posuzovat též ve světle všech specifík každého jednotlivého případu a s ohledem na finanční situaci příjemce. V případě týkajícím se veřejné podpory ze strany Německa společnosti Philipp Holzmann AG (publikováno v OJ dne 18. 9. 2001), Německo namítlo, že úvěr, který poskytla státem vlastněná banka Kreditanstalt für Wiederaufbau, byl

poskytnut za stejných podmínek a stejné úrokové sazby, jako úvěr od ostatních věřitelských bank. Toto tvrzení EK potvrdila, ovšem uvedla, že podobnost podmínek sama o sobě nezaručuje, že státem vlastněná banka jedná jako soukromý investor v souladu s principy trhu. Rozhodující faktor je ekonomický kontext, v jehož rámci byl úvěr poskytnut (finanční situace dlužníka, apod.). Je rovněž třeba posuzovat, zda jiná banka by úvěr poskytla (s výjimkou bank zainteresovaných na přežití společnosti v obtížích v důsledku existence pohledávek z minulosti). Podle názoru EK je úvěr poskytnutý společnosti ve finančních obtížích roven dotaci. Jako veřejnou podporu tak EK pojala celou výši úvěrů a záruky.

S ohledem na shora uvedené rozhodnutí EK dospěl Úřad k závěru, že v daném případě se jednalo o veřejnou podporu i přes komerční úročení úvěru (sazba 6M PRIBOR + 4,4 %), neboť v daném případě vzhledem k závažné finanční situaci VÍTKOVICE, a.s., která jen za rok 1999 vykázala ztrátu ve výši cca 10,8 mld. Kč, bylo velmi nepravděpodobné získání úvěru od komerčních bank. Skutečnost, že se jedná o veřejnou podporu v plné částce podporuje i fakt, že již 22. května 2000 vydala vláda ČR usnesení č. 504 v němž souhlasí s realizací opatření k provedení finanční restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. pomocí soudního vyrovnání.

Jelikož se dané opatření uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000, Úřad není oprávněn o něm rozhodnout.

Ad 5) Úřad dále posuzoval odkup pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. se zpětným odkupem společností VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 1 736 mil. Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplaty 600 mil. Kč, které se uskutečnilo na základě usnesení vlády ČR č. 989, ze dne 24.9.1999.

Úřad dospěl k závěru, že dané opatření zakládá veřejnou podporu, neboť v daném případě stát prostřednictvím společností Česká inkasní, s.r.o. stoprocentní dceřinné společnosti Ministerstva financí, jejímž předmětem činnosti je odkup a deblokace pohledávek a správa aktiv a pasiv, odkoupil vybrané nebonitní pohledávky od společností VÍTKOVICE, a.s. Tímto opatřením byla společnost VÍTKOVICE, a.s. poskytnuta výhoda, neboť obdržela částku rovnající se 34,6 % postoupených pohledávek. Na základě auditu výnosnosti pohledávek, který byl vypracován společností Deloitte&Touche na 10 % reprezentativním vzorku postupovaných pohledávek, bylo konstatováno, že postoupené pohledávky mají nízkou bonitu a jsou prakticky nedobytné (značná část dlužníku již neexistovala a kvalita smluv v řadě případů neumožňovala účinné vymožení pohledávky). Na základě zjištěné nevymahatelnosti postoupených pohledávek Česká inkasní, s.r.o. následně prodala tyto pohledávky, snížené pouze o dosažené inkaso ve výši 20 mil. Kč, zpět společnosti VÍTKOVICE, a.s., která na tuto částku vystavila vlastní směnku se splatností 31.12.2002. Směnka byla následně uplatněna a uspokojena v procesu soudního vyrovnání.

Dané opatření představuje veřejnou podporu, neboť společnost VÍTKOVICE, a.s. tímto krokem získala možnost okamžitě disponovat finančními prostředky, které by si jinak musela obstarat sama, popř. individuálně vymáhat a jejichž vymahatelnost byla značně nejistá. Realizací uvedeného opatření stát převzal riziko nezaplacení, přičemž současně poskytl společnosti VÍTKOVICE, a.s. finanční prostředky. Skutečnost, že stát prostřednictvím společností České inkasní, s.r.o. tyto pohledávky prodal zpět společnosti VÍTKOVICE, a.s. není v tomto případě relevantní, neboť stát akceptoval vlastní směnky, které byly následně uspokojeny až v procesu vyrovnání. Toto opatření není dle názoru Úřadu plně v souladu s principem soukromého investora, neboť společnost Česká inkasní, s.r.o. vypracovala audit vymahatelnosti pohledávek až po realizaci vlastní transakce, přičemž následný audit vypracovaný společností Deloitte&Touche potvrdil, že zaplacená cena neodpovídá ceně tržní. Výsledkem realizace transakce bylo poskytnutí hotovosti společnosti VÍTKOVICE, a.s. oproti

její vlastní směnce, jenž měla splatnost až 31.12.2002, ačkoliv transakce se uskutečnila 29.10.1999.

Přes výše uvedené skutečnosti Úřad není oprávněn o tomto opatření rozhodnout, neboť se dané opatření uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000.

Ad 6) V případě odkupu pohledávek společnosti VÍTKOVICE, a.s. Českou inkasní, s.r.o. v nominální hodnotě 399 847 292,07 Kč za úplaty 399 847 292,07 Kč, který se uskutečnil na základě usnesení vlády ČR č. 181, ze dne 9.2.2000, Úřad dospěl k závěru, že i toto opatření představuje veřejnou podporu, neboť společnost Česká inkasní, s.r.o. odkoupila nebonitní pohledávky VÍTKOVICE, a.s., přičemž zaplatila plnou nominální cenu těchto pohledávek. Stejně jako v případě předchozího opatření byl i v tomto případě na základě zjištění auditu, jenž konstatoval nízkou bonitu postoupených pohledávek, proveden zpětný prodej pohledávek společnosti VÍTKOVICE, a.s. Za převedené pohledávky, snížené o diskont 12 mil. Kč, společnost VÍTKOVICE, a.s. zaplatila vlastní směnkou se splatností 31.12.2002. Stejně jako u předchozího opatření i v tomto případě dospěl Úřad k závěru, že cena, již společnost Česká inkasní, s.r.o. zaplatila, neodpovídá skutečné tržní ceně pohledávek. Prodej pohledávek byla poskytnuta společnosti VÍTKOVICE, a.s. výhodou v podobě hotových finančních prostředků, jenž by si jinak musela obstarat jiným způsobem.

Jelikož se dané opatření uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000, Úřad není oprávněn o něm rozhodnout.

Ad 7) V případě koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s. za kupní cenu 3 310 mil. Kč dospěl Úřad k závěru, že se v tomto případě nejedná o veřejnou podporu, neboť koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. se uskutečnila za cenu, která je Úřadem považována vzhledem k okolnostem za tržní.

Při posuzování kupní ceny se Úřad zaměřil zejména na 2 znalecké posudky vypracované bezprostředně v souvislosti s prodejem VÍTKOVICE STEEL, a.s.

- a) posudkem č. 3/2002, vypracovaném dne 15.3.2002 Ing. Jitkou Čočkovou na základě objednávky VÍTKOVICE, a.s., byla stanovena hodnota 98,96 % podílu akcií ve společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. na 3.066.038 tis. Kč.
- b) posudkem č. 23/2002, jímž se provádí revize znaleckého posudku č. 2824/01, vypracovaném dne 7.3.2002 Ing. Alešem Galatíkem na základě písemné objednávky společnosti OSINEK, a.s., byla stanovena hodnota 98,96 % podílu akcií ve společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. na 3.237.418 tis. Kč. Tímto posudkem došlo ke snížení ocenění dle původního znaleckého posudku č. 2824/01, kterým byla oceněna část podniku VÍTKOVICE, a.s. D200 – Ploché výrobky (dnes VÍTKOVICE STEEL, a.s.), aktualizovaného ke dni 31.7.2001 na částku 3.472.213 tis. Kč, o 234.795 tis. Kč (tj. o 7,25 %).

Ačkoliv výsledná kupní cena, která činila 3.310.000 tis. Kč, převýšila oba zmiňované posudky, dospěl Úřad na základě své analýzy k závěru, že kupní cena byla stanovena na tržním základě. Tento fakt potvrzuje zejména skutečnost, že cena byla stanovena v rámci transparentního a otevřeného výběrového řízení, při neznalosti výše nabídek ostatních účastníků veřejné soutěže.

Tržní chování společnosti OSINEK, a.s. při stanovení kupní ceny podporuje také posudek Ing. Galatíka, v němž se na str. 42 praví: „*lze závěrem konstatovat, že znalec při revizi takového rozsahu se ze zcela zjevných příčin drží, z důvodů opatrnosti, na spodní hranici ocenění*“.

Úřad dále zkoumal chování společnosti OSINEK, a.s., respektive jejího 100 % vlastníka FNM ČR. Dle názoru Úřadu FNM ČR v daném případě postupoval v souladu s principem

soukromého investora, neboť FNM ČR uskutečnil transakci za tržní cenu. Realizace uvedené transakce také umožnila dokončit restrukturalizaci spojenou s následnou privatizací společnosti VÍTKOVICE, a.s., která na základě výnosu z předmětné transakce mohla výrazně snížit své závazky. Při posuzování transakce Úřad přihlédl i k tvrzení společnosti OSINEK, a.s., dle něhož bylo účelem koupě VÍTKOVICE STEEL, a.s. ochrana toolingového úvěru ve výši 1,8 mld. Kč. Úřad dále akceptoval tvrzení společnosti OSINEK, a.s. v němž se uvádí, že uvedená společnost koupila společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. za účelem zhodnocení svých prostředků, tj. za účelem dosažení zisku. Návratnost investice společnosti OSINEK, a.s., byla kalkulovaná na základě podnikatelského záměru z března 2002 na necelých 8 let. Společnost OSINEK, a.s. plánuje společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. prodat ve veřejném výběrovém řízení strategickému investorovi. Tento záměr je deklarován i v usnesení vlády ČR č. 198 ze dne 24.2.2003, jímž vláda vyslovila souhlas se záměrem prodeje akciového podílu 98,96 % akcií společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s., které jsou ve vlastnictví společnosti OSINEK, a.s.

I přes posledně uvedenou skutečnost Úřad, z důvodu prodeje společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. za tržní cenu, dospěl k závěru, že transakce nenaplnuje jeden ze znaků veřejné podpory uvedených v ustanovení § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, a to, že společnosti VÍTKOVICE, a.s. nebyla poskytnuta žádná výhoda. Koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. byla uskutečněna za tržní cenu, přičemž transakce měla podobu restrukturalizace aktiv uvnitř skupiny Fondu národního majetku ČR, neboť uvedenou koupí získala společnost VÍTKOVICE, a.s. dostatečné prostředky, které společně s dalšími finančními prostředky, získanými z prodeje dalších aktiv, sloužily pro uspokojení věřitelů ze soudního vyrovnání.

K tomuto opatření se Úřad vyjadřoval i ve správním řízení č.j. VP/S 73/02-160 ve věci navýšení základního kapitálu společnosti OSINEK, a.s.

Ad 8) V případě prodeje majetkové účasti státu ve společnosti VÍTKOVICE, a.s. a postoupení oddělených (zajištěných) pohledávek České konsolidační agentury za společností VÍTKOVICE, a.s. vybranému nabyvateli – společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. dospěl Úřad k závěru, že dané opatření nepředstavuje veřejnou podporu.

Prodej majetkové účasti státu a postoupení oddělených pohledávek České konsolidační agentury se totiž uskutečnil na základě transparentního výběrového řízení (...). Ve výběrovém řízení zvítězila společnost LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s., která za privatizovaná aktiva nabídla celkovou částku ve výši 401 635 814 Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že nabídka společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. byla nejvyšší nabídkou v rámci transparentního výběrového řízení (nabídka společnosti EXIMAT, a.s. činila 92 635 814 Kč), Úřad považuje cenu za privatizovaná aktiva za cenu tržní.

Odstraněno: .

Odstraněno: . kdy byly kritérii
nabídnutá cena (35 %),
podnikatelský záměr (35 %) a
odborná bonita zájemce (30 %).

Úřadu byla k posouzení dále předložena opatření ve formě:

- 9) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 27.6.2001, jímž se společnosti VÍTKOVICE, a.s. promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazem nedoplatků, č.j. 4569/01, za období od 15.9.2000 do 20.3.2001, ve výši 151,9 mil. Kč.
- 10) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4.6.2002, jímž se společnosti VÍTKOVICE, a.s. promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazy nedoplatků, č.j. 6444/01, 11087/01, 7436/02 a 8450/02, za období od 21.3.2001 do 24.4.2002, v částce 143 mil. Kč.
- 11) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 30.4.2000, jímž se společnosti VÍTKOVICE, a.s. promíjí penále vyměřené Okresní správou

sociálního zabezpečení Ostrava za období od 1.1.1993 do 30.4.2000, v částce 194,4 mil. Kč.

- 12) rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 28.6.2002 o prominutí penále společnosti VÍTKOVIC-Export, a.s. za pozdní odvedení daně z příjmu právnických osob ve výši 32,2 mil. Kč z celkově vyměřeného penále ve výši 48,6 mil. Kč.
- 13) rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 2.4.1999 o prominutí penále za pozdní odvedení daně z přidané hodnoty ve výši 32,5 mil. Kč z celkově vyměřeného penále ve výši 55,6 mil. Kč.

Podle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků v platném znění může Ministerstvo financí rozhodnout o prominutí příslušenství k dani z důvodu odstranění tvrdosti zákona. Vyhláškou č. 299/1993 Sb. zmocnilo Ministerstvo financí k promíjení příslušenství daně územní finanční orgány.

V případě promíjení penále má podnikatelský subjekt v důsledku neplacení daně k dispozici volné finanční prostředky, které byl povinen zaplatit organizaci hospodařící s veřejnými prostředky. Veřejnou podporou se obecně rozumí jakékoliv zvýhodnění, které plyne z veřejných prostředků. Dle čl. 24 Oznámení Evropské komise o uplatnění pravidel státní pomoci na podporu v podobě zákonných plateb, které jsou příjmem státního rozpočtu, publikovaného v Official Journal C 384/3, 10.12.1998, nepředstavují veřejnou podporu nástroje, jejichž cílem je optimalizace vymáhání daňových a obdobných dluhů od podnikatelských subjektů. Při neplacení daní nebo pojistného podnikatelský subjekt obrazně čerpá od státu půjčku, přičemž úrok (tj. penále) činí 36,5 %. Ve srovnání s komerčními půjčkami jsou podmínky značně nevýhodné. Důvodem je skutečnost, že penále v sobě obsahuje sankční část, která je zahrnuta s cílem donutit dlužníka zaplatit dluh co nejdříve. V souladu s ustanovením výše uvedeného Oznámení Evropské komise je tedy za veřejnou podporu považována jen ta část penále, která představuje ekonomickou výhodu pro dlužníka daně a odpovídá hodnotě úroku z prodlení. Zbývající, tj. sankční část není do veřejné podpory zahrnuta. Základem pro stanovení ekvivalentní hodnoty úroku z prodlení, tedy i výše veřejné podpory, je celková výše vyměřeného penále a referenční sazba pro výpočet veřejné podpory u výhodných půjček.

V případě promíjení penále dle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků v platném znění, představuje veřejná podpora částku převyšující rozdíl mezi penále ve výši 36,5 % z dlužné částky a ekonomickým ekvivalentem komerčního úroku, který Úřad vyjadřuje tzv. referenční sazbou, která byla pro účely výpočtu veřejné podpory pro oblast odpouštění penále stanovena ve výši 10 % z dlužné částky pro rok 2002. Tento postup je plně v souladu s Oznámením Evropské komise o způsobu stanovení výše referenčních a diskontních sazeb, publikovaným v Official Journal C 273, 9.9.1997.

Obdobný postup se použije v případě promíjení penále dle § 104ch zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, kde je veřejná podpora dána částkou převyšující rozdíl mezi penále ve výši 36,5 % z dlužné částky a ekonomickým ekvivalentem referenční sazby ve výši 11 % a 10 % z dlužné částky.

	11	
Veřejná podpora je	-----	x 100 % z celkové výše vyměřeného penále = 30 % z vyměřeného penále
(pro rok 2001)	36,5	

	10	
Veřejná podpora je (pro rok 2002)	----- 36,5	x 100 % z celkové výše vyměřeného penále = 27 % z vyměřeného penále

Z uvedeného lze dovodit, že prominutí části penále do výše 70 % v roce 2001 a 73 % v roce 2002 z celkové výše penále nepředstavuje veřejnou podporu. Teprve prominutí penále vyšší než 70 %, resp. 73 % z celkové výše penále zakládá veřejnou podporu ve smyslu zákona.

Ve vztahu k výše uvedenému Úřad dospěl k závěru, že:

Ad 9) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 27.6.2001, jímž se promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení výkazem nedoplatků, č.j. 4569/01, za období od 15.9.2000 do 20.3.2001, ve výši 151,9 mil. Kč, zakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále činí 100 % a přesahuje tedy 70 % z celkové výše vyměřeného penále. Tímto opatřením byla poskytnuta společnosti VÍTKOVICE, a.s. veřejná podpora ve výši 45,6 mil. Kč. V souladu s posouzením společnosti International Development Ireland Limited představuje veřejnou podporu pro strojírenskou část společnosti VÍTKOVICE, a.s. 70 % z veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s., tj. 31,92 mil. Kč.

Ad 10) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4.6.2002, jímž se promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazy nedoplatků, č.j. 6444/01, 11087/01, 7436/02 a 8450/02, za období od 21.3.2001 do 24.4.2002, ve výši 143 mil. Kč, nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále, tj. 261,2 mil. Kč, představuje 54,7 % a nepřesahuje tedy 73 % z celkové výše vyměřeného penále,

Ad 11) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 30.4.2000, jímž se promíjí částka 194,4 mil. Kč z penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava za období od 1.1.1993 do 30.4.2000 nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále za uvedené období, tj. 401,9 mil. Kč, představuje 48,4 % a je tedy pod hranicí 70 % z celkové výše vyměřeného penále. Jelikož se toto opatření uskutečnilo před 1.5.2000, Úřad nemá oprávnění o něm rozhodnout.

Ad 12) rozhodnutí Ministerstva financí z 28.6.2002, jímž se promíjí penále vyměřené za pozdní odvedení daně z příjmu právnických osob za rok 1996 a 1997, ve výši 32,2 mil. Kč, nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále, tj. 48,6 mil. Kč, představuje 66,3 % a nepřesahuje tedy 73 % z celkové výše vyměřeného penále

Ad 13) rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 2.4.1999 jímž se promíjí částka 32,5 mil. Kč z penále vyměřeného Finančním úřadem Ostrava II. platebními výměry č.j. 66362/98/389910/6161 a č.j.66368/98/389910/6161 nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále, tj. 55,6 mil. Kč, představuje 57,4 % a nepřesahuje tedy 70 % z celkové výše vyměřeného penále 55,6 mil. Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že toto opatření se uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000, Úřad není oprávněn o tomto opatření rozhodnout.

B) Posouzení slučitelnosti veřejné podpory s Pravidly pro záchranu a restrukturalizaci firem v obtížích

Při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s následujícími předpisy ES, jimiž jsou:

- **Pravidla pro záchranu a restrukturalizaci firem v obtížích – publikovaná v Official Journal C 288, 9.10.1999 (dále jen „Pravidla“).**

V případě společnosti VÍTKOVICE, a.s. se jedná o veřejnou podporu na její restrukturalizaci, neboť společnost VÍTKOVICE naplňuje znaky společnosti v obtížích. Podle čl. 2.5. bodu 20 Pravidel je třeba vzít v úvahu, že společnost VÍTKOVICE, a.s. se nachází v oblasti specifikované v čl. 87 (3) písm. a) smlouvy o založení ES, tedy v oblasti s mimořádně nízkou životní úrovní a vysokou nezaměstnaností. Společnost VÍTKOVICE, a.s. navíc ve svém regionu představuje jednoho z významných zaměstnavatelů a její likvidace by způsobila významné ekonomické a sociální dopady s reálným rizikem úpadku celého regionu. V případě zániku společnosti by mohlo dojít k zániku cca 17 500 pracovních míst, neboť negativní dopady by mohly postihnout také subdodavatele a obchodní partnery.

Veřejná podpora pro restrukturalizaci musí, dle Pravidel, splňovat následující podmínky:

1. Příjemcem veřejné podpory je společnost v obtížích

Podle čl. 2.1 bodu 4 Pravidel je podnikem v obtížích takový podnik, který není schopen prostřednictvím svých zdrojů nebo prostředků od svého vlastníka či případných věřitelů plnit své závazky. Tato skutečnost by bez vnějších zásahů vedla v krátkodobém či střednědobém horizontu k úpadku takového podniku. Podle čl. 2.1 bodu 5 písm. c) Pravidel se za podnik v obtížích považuje jakákoliv společnost, pokud splňuje kritéria vnitrostátního práva, aby se stala předmětem konkurzního řízení. Podle čl. 2.1. bodu 6 Pravidel jsou obvyklými znaky podniku v obtížích zvyšující se ztráty, snižující se obrát, rostoucí množství zásob, nadbytečná kapacita, snižující se tok hotovosti, rostoucí dluh, rostoucí úrokové platby a klesající nebo nulová hodnota aktiv.

Společnost VÍTKOVICE, a.s. se dostala do vážných ekonomických potíží. Tyto potíže byly zapříčiněny zejména dlouhodobým odkládáním restrukturalizace, obchodováním skrze zprostředkovatele, ukončením vysokopecní výroby surového železa, rozpadem východních trhů, nezaplacením a neodebráním řady nedokončených zakázek, poklesu výkonů i hospodářských výsledků, které byly do značné míry odrazem celosvětové recese hutního a strojírenského průmyslu, a zejména likviditní krize, která způsobila neschopnost společnosti financovat další výrobu, čímž v druhé polovině roku 1999 a v prvním kvartále roku 2000 vznikly výrazné výpadky ve výrobě a provozní ztráty. V důsledku těchto okolností došlo k postupnému nárůstu celkové zadluženosti společnosti VÍTKOVICE, a.s. vůči dodavatelům i vůči orgánům správy sociálního zabezpečení a finančním úřadům, při současném poklesu úvěrové angažovanosti peněžních ústavů.

Společnost VÍTKOVICE, a.s. z výše popsaných důvodů podala dne 20.6.2000 Návrh na vyrovnání u Krajského obchodního soudu v Ostravě. Krajský obchodní soud v Ostravě povolil vyrovnání dne 15.9.2000 a dne 1.11.2000 vyjádřili souhlas s návrhem na vyrovnání věřitelé. Dne 9.5.2002 Krajský soud v Ostravě vyznačil se zpětnou platností ke dni 14.12.2001 právní moc potvrzení o vyrovnání a prohlásil vyrovnání za skončené.

Vzhledem ke skutečnosti, že společnost VÍTKOVICE, a.s. splnila kritéria vnitrostátního úpadkového práva, tj. splnila § 1 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve

znění pozdějších podmínek a bylo jí povoleno vyrovnání, je naplněna podmínka stanovená v čl. 2.1 bodu 5 písm. c).

2. Veřejná podpora musí zajistit obnovení životaschopnosti podniku

Podle čl. 3.2.2. písm. b) bodu 31 Pravidel musí být veřejná podpora podmíněna předložením restrukturalizačního plánu. Restrukturalizační plán musí podle čl. 3.2.2. písm. b) bodu 32 Pravidel obnovit dlouhodobou životaschopnost podniku a je nutné, aby vycházel z reálných předpokladů, pokud jde o budoucí podmínky fungování společnosti VÍTKOVICE, a.s. Restrukturalizační plán musí obsahovat popis situace na trhu a analýzu skutečností, které vedly k problémům společnosti.

V listopadu 1999 se nacházela společnost VÍTKOVICE, a.s. ve finanční krizi v důsledku recese v hutnictví a finančně nezajištěných investic na rekonstrukci válcovací tratě Kvarto. Na základě pověření FNM (majoritního vlastníka společnosti) vypracovala společnost Deloitte & Touche návrh finanční restrukturalizace na řešení vzniklé situace, který předpokládal poskytnutí nových finančních prostředků na provozní financování společnosti formou tollingu poskytnutého Konsolidační bankou, formou vyrovnání s věřiteli v rámci procesu soudního vyrovnání, formou kapitalizace části oddělených pohledávek v držení Konsolidační banky a následně ČKA a řešení ostatních oddělených pohledávek zejména úhradou z prodeje zastaveného majetku, vyčlenění hlavních výrobních programů do životaschopných samostatných dceřiných společností a jejich následný prodej strategickým partnerům. Některé z těchto kroků (tollingové financování prostřednictvím společností OSINEK, a.s. a odkup pohledávek Konsolidační agenturou) byly realizovány na základě vládního usnesení č. 181 z 9.2.2002

Nový krizový management společnosti následně přijal okamžitá krátkodobá opatření na stabilizaci podniku spočívající v zahájení financování výroby formou toolingu prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. a uzavření dohody o dočasné stabilizaci s hlavními věřitelskými bankami. V rámci procesu restrukturalizace byl následně Úřadu předložen restrukturalizační plán obsažený v návrhu usnesení vlády ČR k programu restrukturalizace ocelářského průmyslu – restrukturalizace společnosti Vítkovice, a.s. a jeho důvodové zprávy, který předpokládal věcnou (provozní) a finanční restrukturalizaci společnosti VÍTKOVICE, a.s. Tento plán byl plně konsistentní s principy „Projekt restrukturalizace českého ocelářského průmyslu“ (přijato jako usnesení vlády ČR č. 504 ze dne 22.5.2000)

V rámci věcné restrukturalizace plán předpokládal vytvoření holdingové struktury společnosti a následný odprodej nebo převod jednotlivých právních subjektů na nové majitele. Dále předpokládal decentralizaci řízení, posílení marketingových a obchodních aktivit, vyčlenění řady aktivit nesouvisejících s hlavním předmětem podnikání do samostatných společností za účelem jejich prodeje a celkové očištění společnosti od neperspektivních, nepotřebných a ztrátových aktivit.

V rámci finanční restrukturalizace plán předpokládal následující opatření: i) částečný odkup pohledávek za VÍTKOVICE, a.s. Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. ii) snížení základního jmění iii) vyrovnání s věřiteli s možností kapitalizace pohledávek v držení ČKA

V červenci 2001 byl vypracován restrukturalizační plán v podobě Podnikatelského záměru VÍTKOVICE, a.s., jehož cílem je zabezpečit úspěšné dokončení procesu soudního vyrovnání a dosažení životaschopnosti strojírenské části společnosti VÍTKOVICE, a.s. pomocí realizace projektu „Věcná a finanční restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s.“ Tento restrukturalizační plán byl aktualizován v říjnu 2001 dokumentem „Aktualizace podnikatelského záměru VÍTKOVICE, a.s.“ V prosinci 2002 byl přijat dokument „Aktualizace podnikatelského

záměru VÍTKOVICE, a.s.“ V roce 2002 byly následně vypracovány podnikatelské záměry nově vzniklých dceřiných společností VÍTKOVICE, a.s.

(...)

I. Věcná restrukturalizace

- a) do roku 2000 probíhala restrukturalizace kontinuálně v následující podobě
- průběžné vyčleňování aktivit nesouvisejících s hlavním předmětem podnikání
 - zastavení výroby surového železa
 - vyvolané investice na řešení závazků v oblasti ekologie
 - investice do modernizace výrobní základny

b) období 2000 – 2001

- prodej nákladového střediska (dále jen „NS“) 290 – Hutní zednictví
- zrušení NS 974 – Místní správa
- zrušení NS 976 – Správa a údržba vyhrazených budov
- prodej VÍTKOVICE – ÚAM Brno, s.r.o.
- prodej divize VÍTKOVICE – ENERGETIKA
- převod činnosti NS 934 – stravování
- prodej NS 670 – Servis JE
- prodej NS 950 – Silniční doprava
- prodej části podniku D 108 – Energetika

V tomto období byly založeny dceřinné společnosti:

1/2001 - VÍTKOVICE – Zkušebny a laboratoře, a.s. VÍTKOVICE – Údržba, s.r.o., VÍTKOVICE – Výzkum a vývoj, s.r.o.

3/2001 – VÍTKOVICE STEEL, a.s.

4/2001 – VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s., VÍTKOVICE Ozubárna, a.s.

V roce 2001 byl dále prodán movitý a nemovitý majetek s celkovou kupní cenou 24,9 mil. Kč

c) období 2002

3/2002 – prodej společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s.

5/2002 – prodej akcií dceřinné společnosti VÍTKOVICE PRODECO, a.s. a akcií v podnicích s minoritním vlivem

6/2002 – založení dceřinné společnosti VÍTKOVICE Doprava, a.s.

7/2002 – založení dceřinné společnosti VÍTKOVICE ARÉNA, a.s.

9/2002 – prodej akcií dceřinné společnosti VÍTKOVICE ARÉNA, a.s. a akcií v podnicích s minoritním vlivem

V roce 2002 byl dále prodán movitý a nemovitý majetek s celkovou kupní cenou 178,1 mil. Kč.

V rámci restrukturalizace strojírenské části VÍTKOVICE, a.s. v letech 2001 – 2002 proběhly organizační změny jednotlivých divizí, delimitace produktových skupin a delimitace majetku potřebného k podnikání, racionalizace počtu zaměstnanců.

d) rok 2003

- prodej obchodního podílu ve společnosti Vítkovické slévárny, spol.s.r.o.
- prodej obchodního podílu ve společnosti VÍTKOVICE International, Gmbh
- prodej akcií LINDE VÍTKOVICE

Odstraněno: Restrukturalizační plán měl následující základní cíle:¶
zabránění konkurzu na společnost VÍTKOVICE, a.s.¶
vytvoření životaschopných, nezadlužených dceřiných společností za účelem jejich prodeje¶
dosažení pozitivního vlastního kapitálu společnosti¶
vytvoření podmínek pro vstup strategického investora¶
¶
K dosažení výše uvedených cílů, byla přijata následující opatření:¶
snižování fixních nákladů v personální oblasti (snížení počtu režijních zaměstnanců, sloučení strojírenských divizí, redukce pracovníků na úrovni správy a servisu)¶
snížení variabilních provozních nákladů (snížení materiálové a energetické náročnosti)¶
zvýšení objemu tržeb a tržního podílu ve vybraných výrobních skupinách¶
zvýšení rentability výroby¶
zaměření se na rozvoj oborů s vyšší přidanou hodnotou¶
zaměření se na rozvoj oborů s vyšší přidanou hodnotou¶
zvětšení finalizace strojírenské výroby¶
získání nových zakázek vhodných k projektovému financování prostřednictvím OSINEK, a.s.¶
vybudování komplexního systému nabídky – projekt, výroba, realizace, servis, při zapojení dceřiných společností¶
prodeji majetku nesouvisejícího s hlavní činností společnosti¶
zlepšení koordinace aktivit dceřiných společností¶
intenzifikaci systému vnitřní a vnější marketingové komunikace¶
zefektivnění koordinace nákupu a prodeje¶
aplikaci nových forem nákupu a prodeje¶
optimalizaci portfolia zákazníků¶
zvýšení hmotné zainteresovanosti na růstu tržeb a efektivnosti výroby¶
intenzifikaci marketingu a PR¶
¶

Odstraněno: V

- prodej akcií Severočeské doly, a.s
- prodej pozemků a budov
- prodej nemovitostí a obchodního podílu v hotelu ATOM Ostrava
- prodej obchodního podílu spol.VÍTKOVICE -Výzkum a vývoj

V roce 2003 byl dále prodán movitý a nemovitý majetek s celkovou kupní cenou **433,6 mil. Kč**

e) pozastavení plnění a změna podnikatelského záměru VÍTKOVICE, a.s. v souvislosti s uneseními vlády ČR č. 198 ze dne 24.2.2003 a č. 832+P ze dne 6.8.2003

Dne 24.2.2003 přijala vláda ČR usnesení číslo 198, v němž vyslovila souhlas s dokončením finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. formou prodeje majetkové účasti FNM ČR (67,31 %) ve společnosti VÍTKOVICE, a.s. a postoupení oddělených (zajištěných) pohledávek České konsolidační agentury za společností VÍTKOVICE, a.s. (v celkové výši 2.841 mil. Kč). Prodej byl podmíněn uskutečněním výběrového řízení, kdy rozhodujícím kritériem bude cena, a splněním podmínky, že investor převezme toolingové financování od společnosti OSINEK, a.s. Ve výběrovém řízení zvítězila společnost LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s., která se v říjnu 2003 ujala řízení společnosti VÍTKOVICE, a.s. a bezprostředně začala realizovat svůj podnikatelský záměr.

Strategickým zájmem společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. je dokončit finanční restrukturalizaci společnosti VTK tak, aby společnost byla dlouhodobě stabilizována a byla trvale schopna hradit z běžné činnosti veškeré své závazky. Postupné prohlubování spolupráce povede k maximálnímu využití synergií ze stávajících oborů realizovaných v rámci LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. a VÍTKOVICE, a.s. a k vytvoření trvale ziskové silné skupiny, ve které bude jednotně podporováno především finanční řízení, investiční a strategické plánování, specializace výroby a zaměření obchodu. Výrobní a obchodní aktivity budou koncentrovány na výrobky úzce specializovaného tržního segmentu na globalizovaném světovém trhu.

(...)

II. Finanční restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s.

- V důsledku likvidní krize bylo na základě usnesení vlády ČR č. 181 ze dne 9.2.2000 přikročeno k zahájení tollingového financování výroby prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. Společnosti OSINEK, a.s. byl pro účely financování strojírenské výroby společnosti VÍTKOVICE, a.s. poskytnut Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. revolvingový úvěr v maximální výši 1 000 mil. Kč.
- Další opatřením na restrukturalizaci byl proces soudního vyrovnání VÍTKOVICE, a.s., které bylo ukončeno ke dni 14.12.2001 rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 9.5.2002. V rámci procesu soudního vyrovnání byly uspokojeny přihlášené (nezajištěné) pohledávky v celkové výši 7 151 452 tis. Kč. Přihlášení věřitelé obdrželi 30 % svých pohledávek, tj. 2 145 435 tis. Kč. Finanční situace společnosti VÍTKOVICE, a.s. je po splnění soudního vyrovnání stabilizovaná a společnost je podstatným způsobem oddlužena.
- Zároveň s vyrovnáním podnikla společnost VÍTKOVICE, a.s. řadu kroků k uspokojení oddělených věřitelů (tj. pohledávek, které jsou zajištěny zástavním právem), jejichž práva

Odstraněno: Za účelem dosažení výše uvedeného záměru podnikl strategický investor následující kroky:¶
došlo k zeštíhlení mateřské společnosti VÍTKOVICE, a.s., která bude skupině Vítkovice poskytovat holdingové služby – finanční, tvorby strategie, řízení lidských zdrojů, kontrolních a dalších potřebných průřezových činností. Došlo k vytvoření nové organizační struktury skupiny s tím, že cílovým stavem je integrace se skupinou Lahvárna Ostrava, a.s. Byla prodána společnost Vítkovické slévárny, s.r.o.¶
začal proces vyčlenění podnikatelských aktivit výrobního charakteru z mateřské společnosti – je připraven prodej střediska NS 915 – Informatika, je vybírán obchodní partner pro NS 988 – telefonní služby. Haldové hospodářství – Odval bylo převedeno do společnosti Stamont, s.r.o.¶
byla založena dceřiná společnost VÍTKOVICE-ENVI, a.s. - zaměřená na ekologické strojírenství a odkoupena společnost Hard Jeseník CZ, a.s., do které je vkládána část podniku společnosti VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s. Tato společnost bude zaměřena na výrobu celé škály ocelových konstrukcí od lehkých až po těžké mostní konstrukce.¶
společnost VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s. je strukturována tak, že byla vytvořena samostatná nákladová střediska zaměřená na konkrétní produkty jednotlivých „core bussines“ – ocelárna, slévárna, kovárna, těžká mechanika, obručárna, hýbárna trub a energetika.¶
takto vytvořené jednotky jsou připraveny pro možný vstup strategických partnerů¶
s FNM byl uzavřen dodatek ke smlouvě o úhradě ekologických škod vzniklých před privatizací a byly zahájeny přípravy na sanaci Dolní oblasti VÍTKOVICE, a.s.¶
s ministerstvem kultury a památkovým úřadem bylo zahájeno jednání o vymezení rozsahu kulturní památky Vysoké pece. V souvislosti s akcí kulturní dědictví VÍTKOVICE, a.s. bylo otevřeno muzeum Vítkovic.¶
obchodní plány jednotlivých společností skupiny VÍTKOVICE na rok 2004 dokumentují, že by to měl být rok stabilizace a přechodu jednotlivých společností do kladných výsledků hospodaření.

nebyla vyrovnáním dotčena. K 31.12.2003 představovalo uspokojení oddělených věřitelů částku 2 077 mil. Kč.

- d) V březnu 2002 došlo k snížení základního kapitálu společnosti VÍTKOVICE, a.s. o 10 490 570 tis. Kč na novou úroveň ve výši 132 792 tis. Kč, a to snížením nominální hodnoty akcie z částky 800 Kč na hodnotu 10 Kč za akcii.

Finanční restrukturalizace v souvislosti s usnesením vlády ČR č. 198 ze dne 24.2.2003 a usnesením vlády ČR č. 832+P ze dne 6.8.2003

(...)

Výkaz zisků a ztrát společnosti VÍTKOVICE, a.s.

(...)

Na základě analýzy předložených plánů společnosti VÍTKOVICE, a.s. a jejích dceřinných společností dospěl Úřad k závěru, že je reálný předpoklad, že společnost bude schopna překonat současnou nepříznivou situaci a počínaje rokem 2004 generovat zisk. Realizací uvedených restrukturalizačních opatření a v důsledku vstupu strategického investora bylo dosaženo oddlužení a také posílení provozního kapitálu společnosti VÍTKOVICE, a.s., což společnosti umožní dále pokračovat v podnikání.

Předložená restrukturalizační opatření jsou založena na racionálních předpokladech a jsou schopna zaručit dlouhodobou životaschopnost podniku.

3. Eliminování deformace konkurence

Podle článku 3.2.2. písm. c) Pravidel musí dojít ke kompenzaci vlivu veřejné podpory na konkurenci zejména formou snížení přítomnosti na trhu nebo trzích po ukončení restrukturalizačního období.

V případě společnosti VÍTKOVICE, a.s. je nutno přihlédnout k tomu, že se společnost VÍTKOVICE, a.s. nachází v oblasti s mimořádně nízkou životní úrovní a vysokou nezaměstnaností, v němž dle článku 3.2.5 mohou být podmínky tykající se kompenzačních opatření méně přísné.

Úřad přihlédl také ke skutečnosti, že společnost VÍTKOVICE, a.s. v letech 2000 až 2003 prošla rozsáhlou restrukturalizací, v jejímž rámci došlo k vyčlenění řady aktivit do samostatných dceřinných společností, z nichž část byla prodána, a upuštění od ztrátových aktivit. V rámci restrukturalizace strojírenské části VÍTKOVICE, a.s. došlo také k výrazné redukci výrobních agregátů, v případě výroby metalurgické surové oceli došlo k poklesu původní roční výroby 210 kt na 100 kt v roce 2002.

4. Pomoc musí být úměrná nákladům a prospěchu restrukturalizace

Podle čl. 3.2.2. písm. d) odst. 40 Pravidel musí být částka a intenzita pomoci limitovány na minimum potřebné k umožnění restrukturalizace, která má být provedena. Proto se od příjemců veřejné podpory očekává, že poskytnou významný příspěvek v procesu restrukturalizace z vlastních zdrojů nebo z externího komerčního financování.

Odstraněno: V rámci výběrového řízení odkoupila LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. od České konsolidační agentury pohledávky v celkové hodnotě 2.841 247 tis. Kč. V současné době jsou pohledávky prověřovány z hlediska jejich právní existence. Po ukončení jejich prověrky bude část pohledávky kapitalizována na úrovni mateřské společnosti VÍTKOVICE, a.s. a část pohledávek bude odpuštěna. Kapitalizační pohledávek dojde ke zvýšení základního kapitálu VÍTKOVICE, a.s. a odpuštěním části dluhu dojde ke zlepšení struktury pasív této společnosti.¶ Toolingové financování postupně přebírá od společnosti OSINEK, a.s. dceřinná společnost LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. společnost Revmont, a.s. Na toto financování poskytla LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. bankovní záruku ve výši 470 mil. Kč a jedná se tedy o čistě komerční financování i ze strany OSINKU, a.s. V roce 2004 do konce června převezme Revmont, a.s. veškeré financování kromě financování zakázky „Frankfurt“ pro německého zákazníka, který nesouhlasí, aby byl kontrakt cedován přímo na společnost VÍTKOVICE, a.s. Do konce června 2004 tak účast společnosti OSINEK, a.s. na toolingovém financování VÍTKOVICE, a.s. klesne na cca 100 mil. Kč (stále kryto bankovní zárukou LAHVÁRNÝ OSTRAVA, a.s.) a nejpozději v červnu 2005 bude účast společnosti OSINEK, a.s. na financování ukončena.¶

Odstraněno: Výkaz zisků a ztrát společnosti VÍTKOVICE, a.s.¶

Odstraněno: měnová jednotka : tis. Kč [1]

Příspěvkem společnosti na restrukturalizaci je prodej řady aktiv, které jsou ztrátové nebo nesouvisí s hlavní činností společnosti za účelem uvolnění vázaného pracovního kapitálu a finančního ozdravení společnosti VÍTKOVICE, a.s. (...)

Potřebu dalších finančních zdrojů bude řešit investor částečnou finanční výpomocí formou dceřiné společnosti LAHVÁRNÝ OSTRAVA, a.s. společností Revmont, a.s., která postupně přejímá tollingové financování od společnosti OSINEK, a.s. (plné převzetí se předpokládá nejpozději do června 2005). Další finanční zdroje budou tvořeny maximálním využitím synergií ze stávajících oborů realizovaných v rámci skupin LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. a skupiny VÍTKOVICE, a.s., které by měly vést k vytvoření trvale ziskové silné skupiny.

Odstraněno: V souvislosti s procesem soudního vyrovnání uhradila společnost VÍTKOVICE, a.s. pohledávky nezajištěných věřitelů v celkové výši 2 145 435 tis. Kč a pohledávky zajištěných věřitelů v celkové výši 2 077 mil. Kč.

Výše uvedená opatření jsou dostatečným vlastním podílem společnosti VÍTKOVICE, a.s. v procesu restrukturalizace a veřejná podpora je úměrná nákladům a prospěchu restrukturalizace.

5.Plná implementace restrukturalizačního plánu a dodržení podmínek

Z čl. 3.2.2. písm. f) odst. 43 Pravidel vyplývá, že společnost musí plně implementovat plán restrukturalizace, který byl Úřadu předložen, Úřadem posouzen a vyhovuje veškerým podmínkám, uvedeným v rozhodnutí. Implementace, postup a úspěch plánu restrukturalizace budou monitorovány z podrobných zpráv, jež budou předkládány Úřadu. Podle čl. 3.2.2. písm. g) odst. 46 Pravidel, v případě, že se jedná o velký podnik, musí být první zpráva předložena do šesti měsíců po schválení pomoci. Zpráva musí obsahovat relevantní informace za účelem monitoringu implementace odsouhlaseného programu restrukturalizace a dodržení podmínek nebo závazků stanovených v tomto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že poskytnutí veřejné podpory vyhovuje podmínkám stanoveným v Pravidlech pro záchranu a restrukturalizaci firem v obtížích (publikovaných v Official Journal C 288, 9.10.1999) a § 5 písm. c) zákona, kde je uvedeno, že je možno udělit výjimku ze zákazu poskytnutí veřejné podpory u veřejných podpor, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských aktivit a oblastí, Úřad výjimku ze zákazu veřejné podpory povolil za podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že:

- se jedná o výhodu poskytovanou vládou ČR, přičemž Ministerstvo financí je spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu navrhovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. d) zákona o veřejné podpoře, Ministerstvem financí a Ministerstvem práce a sociálních věcí,
- hrozí narušení hospodářské soutěže neboť poskytnutí veřejné podpory umožnilo příjemci veřejné podpory pokračovat v podnikatelské činnosti a udržet si příslušný tržní podíl,
- tato výhoda zvýhodnila určité podnikání, jelikož předložená opatření měla za cíl zabránit konkurznímu řízení na příjemce veřejné podpory, kterému by bez pomoci státu nedokázal čelit,
- poskytnutím výhody může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie, jelikož podstatná část produkce společnosti VÍTKOVICE, a.s. je exportována, a to i do členských zemí Evropské unie,

jedná se o veřejnou podporu podle § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázána, pokud zákon o veřejné podpoře nestanoví jinak nebo nebude povolena výjimka.

VII. Opatření nespádající do působnosti zákona o veřejné podpoře

Opatření zakládající, dle názoru Úřadu, veřejnou podporu ve smyslu čl. 64 odst. 1 písm. (iii) sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně druhé, ve formě:

- odkupu pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. se zpětným odkupem společností VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 1 736 002 052, 68 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 600 mil. Kč – realizace dne 21.10.1999,
- odkupu pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 399 847 292,07 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 399 847 292,07 Kč – uskutečnilo se dne 24.2.2000,
- financování hutní výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. v objemu 1 800 mil. Kč – realizace od 31.3.2000,
- dlouhodobého úvěru na oběžné prostředky Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. v celkové výši 500 mil. Kč, poskytnutého na základě usnesení vlády ČR č. 989, ze dne 24.9.1999 – realizace 5.11.1999,
- prominutí penále na pojistném na sociální zabezpečení ve výši 194,4 mil. Kč rozhodnutím Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 30.4.2000
- prominutí penále k dani z přidané hodnoty ve výši 32,5 mil. Kč rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 2.4.1999

se uskutečnily před nabytím účinnosti zákona o veřejné podpoře a Úřad tedy není oprávněn v rámci správního řízení rozhodovat o slučitelnosti těchto opatření se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody.

VIII. Závěr

Dne 9.4.2004 bylo doručeno Ministerstvu financí a Ministerstvu průmyslu a obchodu vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení dne 13.4.2004 využil formou nahlédnutí do spisu.

Vzhledem k tomu, že veřejná podpora v předložené formě, výši, za účelem a podmínek je slučitelná se závazky vyplývajícími z Evropské dohody a se zákonem, Úřad výjimku ze zákazu veřejné podpory povolil za podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Mgr. Kamil Rudolecký
ředitel odboru veřejná podpora

Obdrží:

Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1

Ministerstvo průmyslu
Na Františku 32
110 15 Praha 1

měnová jednotka : tis. Kč

		2003	2004	2005	2006	2007
I.	Tržby za prodej zboží	0	107 800	108 878	109 967	111 066
A.	Náklady na prodané zboží	0	99 180	100 172	101 174	102 185
+	OBCHODNÍ MARŽE	0	8 620	8 706	8 793	8 881
II.	VÝKONY	1 852 293	1 859 090	1 886 953	1 924 692	1 972 809
II.1.	Tržby za prodej vl. výrobků a služeb	1 855 009	1 854 408	1 882 224	1 919 869	1 967 865
2.	Změna stavu vn. zásob vl. Výroby	-5 437	0	0	0	0
3.	Aktivace	2 721	4 682	4 729	4 823	4 944
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 764 767	1 714 339	1 723 785	1 729 747	1 772 086
B.1.	Spotřeba materiálu a energie	1 465 046	1 539 483	1 547 180	1 548 728	1 587 446
B.2.	Služby	299 721	174 856	176 605	181 020	184 640
+	PŘIDANÁ HODNOTA	87 526	153 371	171 874	203 738	209 605
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	203 176	113 911	115 560	116 696	117 843
C.1.	Mzdové náklady	148 521	83 286	84 119	84 960	85 810
C.2.	Odměny členům orgánu společnosti a družstva	3 563	1 920	2 000	2 000	2 000
C.3.	Sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a soc. nákl.	51 092	28 705	29 442	29 736	30 033
D.	Daně a poplatky	27 752	12 977	2 800	2 707	2 800
E.	Odpisy DHM a DNM	89 308	47 089	45 000	45 000	45 000
III.	Tržby z prodeje DM a materiálu	238 398	74 278	0	0	0
F.	Zůstatková cena prodaného DM	257 748	101 509	0	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných pol. v provozní oblasti	-355 081	-337 028	0	0	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	27 817	49 650	50 571	25 500	25 500
H.	Ostatní provozní náklady	149 980	269 229	50 455	50 885	50 885
*	PROVOZNÍ VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ	-19 142	69 612	8 630	13 950	18 577
V.	Finanční výnosy	255 886	44 734	1 500	1 800	2 000
I.	Finanční náklady	381 920	56 125	300	320	400
	z toho: nákladové úroky	128 720	27 638			
*	FINANČNÍ VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ	-126 034	-11 391	1 200	1 480	1 600
J.	Daň z příjmů za běžnou činnost	0	0	0	0	0
	splatná	0	0	0	0	0
	odložená	0	0	0	0	0
**	VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ ZA BĚŽNOU ČINNOST	-145 176	58 221	9 830	15 430	20 177
VI.	Mimořádné výnosy	22 249	143 000	0	0	0
K.	Mimořádné náklady	17 671	1 462	0	0	0
L.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	0	0	0	0	0
*	MIMOŘÁDNÝ VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ	4 578	141 538	0	0	0
***	VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ ZA ÚČETNÍ OBDOBÍ	-140 598	199 759	9 830	15 430	20 177

HV roku 2004 je ovlivněno mimořádným výnosem, tvořeným odpuštěním dluhu OSSZ, tržbami z prodeje dlouhodobého majetku a zúčtovými opravnými položkami.