

Č.j.: VP/S 5a/00-160

V Brně dne 29. dubna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 6.6.2000 na základě žádosti České republiky - Ministerstva financí České republiky a Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 2.6.2000 č.j. 16296/006420/1000 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, přerušeném podle § 7 odst. 2 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, rozhodnutím č.j.:VP/S5/00 – 160 ze dne 8. srpna 2000 o přerušení řízení po dobu konzultací s Evropskou Komisí, rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto :

**Výjimka ze zákazu veřejné podpory ve prospěch společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. ve formě:**

- 1. prominutí penále z pojistného na sociální zabezpečení Ministerstvem práce a sociálních věcí, což představuje veřejnou podporu ve výši 13,7 mil. Kč,**
- 2. odkupu nezajištěných pohledávek věřitelů VÍTKOVICE, a.s., což představuje veřejnou podporu ve výši 88 mil. Kč**
- 3. poskytnutí avalu České konsolidační agentury na směnky vystavené společností VÍTKOVICE, a.s. ve prospěch věřitelů ze soudního vyrovnání, což představuje veřejnou podporu ve výši 643,5 mil. Kč.**

**s e p o v o l u j e**

**za podmínky, že poskytovatel veřejné podpory zajistí splnění těchto povinností:**

- 1) poskytování veřejné podpory společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. bude plně v souladu s podmínkami stanovenými v dokumentu Společná pozice Evropské unie ze dne 22.října 2002, Kapitola 6: Hospodářská soutěž a podmínkami stanovenými v Smlouvě o přistoupení k Evropské unii, Protokolu č. 2 Aktu o přistoupení,**
- 2) společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s., v souladu s harmonogramem čistého snížení kapacit u finálních výrobků, v termínu do 30.06.2006 zastaví výrobu Válcovací tratě duo a v termínu do 31.12.2006 pak tuto válcovací trať trvale**

- demontuje, v případě koupě společnosti strategickým investorem musí být kupní smlouva v tomto smyslu podmíněna uzavřením předmětné válcovací tratě,**
- 3) společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. bude postupovat v souladu se schváleným podnikatelským plánem,**
  - 4) Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude předložena hodnotící zpráva o průběhu a plnění programu restrukturalizace ve společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. do 1.9.2004, která bude předkládána v aktualizované podobě každých následujících šest měsíců vždy k datu 1.3 a 1.9 až do 1.3.2007,**
  - 5) expertům pověřených Evropskou komisí a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže bude umožněn přístup na pozemky společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. a do všech jejích objektů a místností, které budou předmětem kontroly, umožní jim nahlížet do jejích obchodních knih a jiných obchodních záznamů, pořizovat si z nich výpisy a na místě požadovat vysvětlení.**

### **Odůvodnění:**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) obdržel dne 6.6.2000 žádost České republiky - Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory dle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“) ve prospěch společnosti VÍTKOVICE, a.s. Úřad zahájil správní řízení v jehož průběhu byla ze společnosti VÍTKOVICE, a.s. vyčleněna Divize-200 ploché výrobky, na jejímž základě vznikla nová společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. Vzhledem k této skutečnosti a rovněž se zřetelem na speciální právní úpravu pro poskytování veřejné podpory pro oblast ocelářství, Úřad předmětné řízení rozdělil na dvě správní řízení: VP/S5a/00-160 týkající se VÍTKOVICE STEEL, a.s. a VP/S5b/00-160, týkající se VÍTKOVICE, a.s.

### **I. Podklady pro rozhodnutí**

- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra ze dne 2.6.2000, č.j. 16296/00/6120/1000, jehož přílohou je formulář žádosti o povolení výjimky a rovněž návrh usnesení vlády České republiky č. 181/2000 včetně důvodové zprávy,
- usnesení vlády České republiky ze dne 24.9.1999 č. 989
- usnesení vlády České republiky ze dne 9.2.2000 č. 181,
- usnesení vlády České republiky ze dne 22.5.2000 č. 504,
- usnesení vlády České republiky ze dne 27.11.2000 č. 1193,
- usnesení vlády České republiky ze dne 24.2.2003 č. 198
- usnesení vlády České republiky ze dne 6.8.2003 č. 832
- návrh usnesení vlády České republiky z října 2000 č.j. 194/94445/2000,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra ze dne 2.5.2000, č.j. 16296/00/6120/1000,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 9.5.2000, č.j. 3215/2000-100,
- dokument - Informace pro místopředsedu vlády JUDr. P. Rychetského pro jednání schůze vlády dne 15.5.2000,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 11.5.2000, č.j. 791/00-101,

- protokol z jednání ze dne 16.5.2000 ve věci: Kapitalizace pohledávek v ocelářském podniku ze strany státní banky,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 17.5.2000, č.j. 3449/2000-100,
- dokument - Interní stanovisko pro ministra zahraničních věcí k Programu restrukturalizace VÍTKOVICE,a.s. č.j. 208/00 –160,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 19.5.2000, č.j. 207/00-160 Pa, ve věci: stanovisko k vládnímu materiálu „Program restrukturalizace Vítkovice, a.s.“,
- faxová zpráva Ministerstva zahraničních věcí ze dne 19.7.2000 ve věci: Záznam z konzultací s Evropskou komisí o Vítkovicích a Nové Huti, č.j. 427/00 – 160
- rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. VPS 5/00 – 160, ze dne 3.8.2000
- protokol z jednání ze dne 12.10.2000 ve věci: projednání otázek spojených s problematikou veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s.,
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 27.10.2000, č.j. 7717/00-100,
- dokument - Upřesnění stanoviska UOHS ze dne 31.10.2000,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. ze dne 2.1.2001, č.j. 1.1/1/2001, jehož přílohou je Rámcová smlouva číslo 2A/2000 (Smlouva o dílo – Strojírenská výroba D 300 – Těžké strojírenství), Komisionářská smlouva (D 300 – Těžké strojírenství), Smlouva o obchodním zastoupení (D 300 – Těžké strojírenství) a Smlouva o revolvingovém úvěru reg. Č. 1088,
- dokument - Návrh na zahájení vyrovnacího řízení, podaný společností VÍTKOVICE, a.s. Krajskému obchodnímu soudu v Ostravě ,
- dokument - Vyjádření KOB Praha, s.p.ú. k informaci Úřadu týkající se společnosti VÍTKOVICE, a.s. ze dne 6.3.2001,
- faxové Stanovisko společnosti VÍTKOVICE, a.s. ze dne 3.3.2001,
- dopis Humberta Drabbeho ředitele sekce State aid II DG IV Evropské komise (dále též „EK“) ze dne 18.1.2000, určeného náměstkovi ministra financí Ing. E. Janotovi,
- dopis Jonathana Faulla zástupce generálního ředitele EK DG IV ze dne 29.9.1999, určeného náměstkovi ministra financí Ing. E. Janotovi,
- dopis náměstka ministra financí Ing. E. Janoty ze dne 15.12.1999, určeného Jonathanu Faullovi zástupci generálního ředitele EK DG IV,
- dopis náměstka ministra financí Ing. E. Janoty ze dne 2.3.2000, určeného Humbertu Drabbemu řediteli sekce State aid II EK DG IV,
- dopisy ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 27.11.2001, č.j. VP/S5/00 – 160/1862-3 ve věci: Oznámení o pokračování v řízení,
- dokument ze dne 14.3.2001 - Ručitelské prohlášení Konsolidační Banky Praha, s.p.ú. (dále též „KOB Praha, s.p.ú.“) – aval směnek vystavených společností VÍTKOVICE, a.s.,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra, č.j. 53076/01/5010/1000 ze dne 4.12.2001,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra, č.j. 51139/01/5010/5000 ze dne 23.11.2001,
- dokument - Stanovisko KOB Praha, s.p.ú. k procesu soudního vyrovnání spol. VÍTKOVICE, a.s. ze dne 28.7.2001,
- interní dokument – Výběr znalce pro zpracování posudku,

- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. Ing. J. Staňka ze dne 18.12.2001, č.j. 1.0/515/2001,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Doc. Ing. M. Grégra ze dne 14.11.2001, č.j. 25069/01/5010/1000 ve věci: posouzení materiálu „Převod majetku areálu dolní oblasti VÍTKOVICE, a.s. na Diamo s.p.“,
- dokument - Podnikatelský záměr využití majetku a zajištění pracovních příležitostí v areálu Dolní oblasti společnosti VÍTKOVICE, a.s. – Ostrava - z května 2001,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 20.11.2001, č.j. VP/S5/00 – 160/1825 ve věci: žádost o doplnění údajů,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 20.11.2001, č.j. VP/S5/00 – 160/1824 ve věci: žádost o ekonomickou analýzu – znalecký posudek,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 9.1.2002, č.j. VP/S5/00 – 160/32 ve věci: návrh termínu jednání se společností Osinek, a.s.,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. Ing. J. Staňka ze dne 14.1.2002, č.j. 1.1/17/2002 ve věci: potvrzení termínu pro jednání,
- protokol z jednání ze dne 18.1.2002 ve věci: doplnění údajů pro správní řízení VP/S5/00-160,
- dopis generálního ředitele společnosti Osinek, a.s. Ing. J. Staňka ze dne 17.1.2002, č.j. 1.1/22/2002 ve věci: doplnění podkladů,
- dopis ředitele odboru 19 Ministerstva financí Ing. V. Kulhánka ze dne 8.2.2002, č.j. 19/11892/2002 ve věci: doplnění podkladů,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 22.1.2002, č.j. 89/02-160 Pa ve věci: výzva k podání cenové nabídky,
- dopis děkana ESF MU v Brně doc. Ing. A. Slaného, CSc. ze dne 8.2.2002, č.j. 449/02 ve věci: předložení cenové nabídky,
- dopis Ing. J. Pawlity ze dne 29.1.2002, ve věci: předložení cenové nabídky,
- dopis děkana VŠB – Technická univerzita Ostrava Prof. Ing. L. Dobrovského, CSc. ze dne 4.2.2002, ve věci: předložení cenové nabídky,
- protokol – otevírání obálek s cenovými nabídkami ze dne 6.2.2002 ve věci: zpracování znaleckého posudku pro správní řízení VP/S5/00-160,
- dopis vrchního ředitele Ministerstva financí Ing. V. Srby ze dne 28.2.2002, č.j. 501/20529/2002 ve věci: žádost o jednání,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 5.3.2002, č.j. 279/02-160/323 ve věci: návrh termínů pro jednání,
- protokol z jednání ze dne 22.3.2002 ve věci: doplnění údajů pro správní řízení VP/S5/00-160,
- dokument – analýza výtěžnosti pohledávek ČKA v procesu finanční restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. ve srovnání s případným konkurzem ze dne 17.4.2002
- dopis generálního ředitele VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 25.4.2002, č.j. 010/389,
- dopis ředitele odboru hutnictví Ministerstva průmyslu a obchodu Ing. Z. Urbana ze dne 19.4.2002, č.j.: 15718/02/5010,
- dopis ředitele pro strategii VÍTKOVICE, a.s. Ing. K. Rojky ze dne 23.5.2002, č.j. 040/275, jehož přílohou je notářský zápis o procesu přijímání nabídek na koupi VÍTKOVICE STEEL, a.s., dále notářský zápis z vyhodnocení nabídek, pravidla pro předkládání závazných nabídek, list o procesu prodeje, souhrnná zpráva o transakci prodeje 98,96% akcií VÍTKOVICE STEEL, a.s. a dokument - shrnutí předložených nabídek,

- zápis ze dne 27.5.2002 – předání materiálů ke zpracování nezávislého posudku v rámci uzavřené smlouvy mezi ÚOHS a Fakultou metalurgie a materiálového inženýrství VŠB – TU Ostrava,
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 8.8.2002, č.j. 1402/02 – 160 ve věci: stanovisko k posudku,
- dopis děkana VŠB – Technická univerzita Ostrava Prof. Ing. L. Dobrovského, CSc. ze dne 22.8.2002, č.j. 1457/02-160,
- dopis velvyslance ČR Pavla Teličky ze dne 27.1.2003, č.j. 388/2003 – SM ve věci: aktuální informace o vývoji problematiky restrukturalizace ocelářského průmyslu,
- dopis ministra průmyslu a obchodu Ing. J. Rusnoka ze dne 21.2.2003, č.j. 8744/03/6700/1000,
- protokol z jednání ze dne 6.3.2003 ve věci: seznámení s podklady v rámci správního řízení VP/S 5/00-160 a VP/S 94/02-160,
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 24.3.2003, ve věci: kvantifikace státní pomoci hutním společnostem,
- dokument – Zpráva o postupu realizace „Programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu“ pro Evropskou komisi z března 2003,
- dokument – Vyjádření Ministerstva financí spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu k průběhu řízení č.j. VP/S 5/00-160 a č.j. VP/S 73/02-160 a návrh na zastavení, resp. částečné zastavení správního řízení,
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 7.4.2003, ve věci: podklady VÍTKOVICE, jehož přílohou je usnesení vlády České republiky č. 1332 ze dne 18.12.2000 a usnesení vlády České republiky č. 117 ze dne 7.2.2001,
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 7.4.2003, ve věci: podklady VÍTKOVICE, jehož přílohou je usnesení vlády České republiky č. 989 ze dne 24.9.1999 a zpráva společnosti IDI o životaschopnosti ocelářského průmyslu ČR ze září 2002,
- dopis ministra financí Mgr. B. Sobotky ze dne 8.4.2003, č.j. 501/31745/2003, ve věci: doplnění informací ke správnímu řízení,
- dokument – Doplnění údajů Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu k řízení č.j. VP/S 5/00-160 v návaznosti na ústní jednání ze dne 9.4.2003
- dokument - Auditorská zpráva společnosti VÍTKOVICE, a.s. k 31. prosinci 2000 vypracovaný společností Deloitte & Touche,
- dokument – Základní koncepce provozní restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. zpracovaný Deloitte & Touche
- dokument – Likvidační ocenění VÍTKOVICE, a.s. zpracovaný Deloitte & Touche,
- dokument – Turn-around Vítkovic zpracovaný Roland Berger & Partner,
- dokument – Srovnání výtěžnosti pohledávek Konsolidační banky, s.p.ú. v průběhu restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. zpracovaný Deloitte & Touche,
- dokument – Dokončení finanční restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s. ze strany skupiny ČKA – princip privátního investora,
- dopis finančního ředitele společnosti VÍTKOVICE, a.s. Ing Zdeňka Šmejkal ze dne 6.2.2001, č.j. 050/63, jehož přílohou jsou podklady pro správní řízení,
- dokument – Smlouva o důvěrnosti poskytovaných informací uzavřená s VŠB – Technickou univerzitou Ostrava dne 21.3.2002,
- dokument - Znalecký posudek z června 2002 zpracovaný VŠB – Technickou univerzitou Ostrava,
- dokument – Podnikatelský plán společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. z dubna 2002,

- dokument – Podnikatelský plán společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. z 15 prosince 2002,
- dokument – Společný znalecký posudek č. 2824/01 zpracovaný Ing. Petrem Schulmeisterem a Ing. Radimem Dědičem,
- dokument – Dodatek č. 1 společného znaleckého posudku č. 2824/01,
- dokument – Dodatek č. 2 společného znaleckého posudku č. 2824/01,
- dokument – Revize znaleckého posudku č. 2824/01 č. 23/2002 zpracovaný Ing. Alešem Galatíkem,
- dokument - Znalecký posudek č. 3/2002 zpracovaný Ing. Jitkou Čočkovou,
- soubor dokumentů označených jako – Zdůvodnění žádosti o povolení výjimky z veřejné podpory a restrukturalizační plán VÍTKOVICE, a.s. část a),
- soubor dokumentů označených jako – Zdůvodnění žádosti o povolení výjimky z veřejné podpory a restrukturalizační plán VÍTKOVICE, a.s. část b),
- Společný postoj Evropské unie ze dne 22. října 2002 spolu s jeho českým překladem<sup>(xx)</sup>,
- Dodatkový Protokol ze dne 9. října 2002 spolu s jeho českým překladem<sup>(xx)</sup>,
- Návrh na Rozhodnutí Rady Evropské unie ze dne 31. října 2002 spolu s jeho českým překladem<sup>(xx)</sup>,
- Rozhodnutí Rady Evropské unie ze dne 10. prosince 2002 o splnění podmínek vymezených v Dodatkovém protokolu Evropské dohody, jímž se prodlužuje období vymezené v článku 8(4) Protokolu 2 Evropské dohody,
- Aktualizovaný Národní program restrukturalizace českého ocelářského průmyslu (objektivizace) z prosince 2002,
- dopis hlavního vyjednavatele Evropské unie pro Českou republiku pana Rutgera Wisselse ze dne 11.12.2002, č.j. ELARG/B2/MSS/ih/D(2002) 60387, jehož obsahem je rozhodnutí Rady Evropské unie<sup>(xx)</sup>,
- dokument - Závěrečné posouzení programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu Evropskou komisí ze dne 2.12.2002<sup>(xx)</sup>,

<sup>(x)</sup> originál tvoří součást spisu č.j. VP/S 68/01-160

<sup>(xx)</sup> originál tvoří součást spisu č.j. VP/S 149/02-160

Na základě výzvy Úřadu k doplnění údajů ze dne 9.4.2003 byly dne 2.5.2003 doplněny následující materiály:

- výroční zprávy společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. za léta 1998, 1999, 2000 a 2001
- usnesení vlády ČR č. 989/1999, č. 181/2000, č. 504/2000, č. 1193/2000, č. 198/2003
- návrh na zahájení vyrovnacího řízení
- organizační struktura holdingu VÍTKOVICE, a.s. v letech 1999 – 2002
- likvidační ocenění VÍTKOVICE, a.s. (zpracováno Deloitte & Touche)
- dokončení finanční restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s. ze strany skupiny ČKA – princip privátního investora
- soudní vyrovnání jako způsob zachování hodnoty aktiv pro maximální uspokojení věřitelů (zpracováno VÍTKOVICE, a.s.)
- finanční a věcná restrukturalizace VÍTKOVICE, a.s.
- výběr strategického partnera pro společnost VÍTKOVICE, a.s.
- detailní popis procesu soudního vyrovnání VÍTKOVICE, a.s. včetně řešení oddělených věřitelů
- přehled prodeje aktiv VÍTKOVICE, a.s. za období let 2000 – 2002
- podnikatelské záměry VÍTKOVICE, a.s. a významných dceřinných společností

- strategie společnosti VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.
- stav zaměstnanců k 31.12.2002 s rozdělením dle profesní struktury
- personální výkaz za rok 2002
- výsledky roku 2002
- výsledky I. Čtvrtletí 2003-05-13 kalkulace nosných výrobků VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.
- plánované výkazy zisku a ztrát na léta 2003 – 2007
- propoččet návratnosti základního kapitálu v letech 2003 – 2007

dopis ředitele odboru podpory podnikání Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 28.4.2003, č.j. 501/33867/2003 a jeho příloh

- dopis společnosti VÍTKOVICE Export, a.s. Ministerstvu financí ze dne 26.8.2001, č.j. 31338
- dopis finančního ředitele VÍTKOVICE, a.s. Ing. J. Dusílka ze dne 13.7.1998, č.j. 050/749/98
- dopis předsedy představenstva VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 25.7.2001, č.j. 050/394
- dopis předsedy představenstva VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 25.7.2001, č.j. 050/393
- dopis VÍTKOVICE, a.s. adresovaný Ministerstvu práce a sociálních věcí ze dne 26.4.2002 ve věci: Žádost o prominutí penále podle § 104ch odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb.
- dopis předsedy představenstva VÍTKOVICE, a.s. Ing. V. Baila ze dne 15.5.2002, č.j. 010/442
- dokument – Aktualizace tržního ocenění 98,96 % akcií VÍTKOVICE STEEL, a.s. vypracovaný Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 25.4.2003, ve věci: Přehled časového poskytnutí veřejné podpory společnosti Vítkovice, a.s.
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 29.5.2003, č.j. 501/39789/2003, ve věci přehledu veřejných podpor pro společnost Nová Huť, a.s., VÍTKOVICE STEEL, a.s., Válcovny plechu, a.s.
- dokument – Doplnění údajů Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu k řízení č.j. VP/S 5/00-160 v návaznosti na ústní jednání ze dne 16.5.2003
- předávací protokol o předání a převzetí směnec k vyznačení avalu mezi Českou konsolidační agenturou a VÍTKOVICE, a.s. ze dne 31.5.2002
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 3.7.2003, ve věci komentáře ke stanovisku EK ohledně prodeje VÍTKOVICE STEEL, a.s. a procesu vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- smlouva o krátkodobém provozním úvěru reg. č. 1065 mezi Konsolidační banka Praha, s.p.ú a společností OSINEK, a.s. ze dne 31.3.2000
- dodatek č. 1 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 16.11.2000
- dodatek č. 2 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 27.2.2001
- dodatek č. 3 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 27.7.2001
- dodatek č. 4 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 19.3.2002
- dodatek č. 5 Smlouvy o úvěru reg. č. 1065 uzavřené dne 31.3.2000, ze dne 25.9.2002
- návrh na zahájení vyrovnacího řízení VÍTKOVICE, a.s. Krajskému obchodnímu soudu v Ostravě ze dne 20.6.2000

- usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě, č.j. 35 Kv 1/2000-27, ze dne 15.9.2001, jímž se povoluje vyrovnání VÍTKOVICE, a.s. a jímž se ustanovuje vyrovnávací správce
- příkaz vyrovnávacího správce JUDr. Anny Antlové č. 1 ze dne 20.9.2000
- vyznění Krajského obchodního soudu v Ostravě o výsledcích hlasování věřitelů na vyrovnacím jednání konaném dne 1.11.2000, č.j. 35 Kv 1/2000, ze dne 3.11.2000
- usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 3.8.2001, č.j. 35 Kv 1/2000-1490, jímž se potvrzuje vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- usnesení Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 9.5.2002, č.j. 35 Kv 1/2000, jímž soud prohlašuje vyrovnání VÍTKOVICE, a.s. za skončené
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 11.7.2003, ve věci: Odpovědi na dotazy k správnímu řízení VP/S 5/00-160
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 14.7.2003, ve věci: Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí k promíjení penále společnosti VÍTKOVICE, a.s.
- výroční zpráva VÍTKOVICE STEEL, a.s. za rok 2002
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 17.7.2003, ve věci: Podklady pro stanovení veřejné podpory při promíjení penále z pojistného na sociální zabezpečení Vítkovice, a.s.
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 15.7.2003, č.j. 501/62487/2003, ve věci doplnění informací a podkladů pro správní řízení VP/S 5/00-160, jímž byly doplněny následující údaje:
- odpovědi na dotaz Úřadu ze dne 9.6.2003
- smlouva o postoupení pohledávek společnosti Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. za VÍTKOVICE, a.s. na Revitalizační agenturu, a.s., ze dne 19.10.2000
- smlouva o postoupení pohledávek Revitalizační agentury, a.s. za VÍTKOVICE, a.s. na Českou konsolidační agenturu, ze dne 21.5.2002
- vyjádření vedoucí oddělení krátkodobých dávek a pojistného Ministerstva práce a sociálních věcí Ing. M. Ženíškové k promíjení penále společnosti VÍTKOVICE, a.s. ze dne 11.7.2003
- usnesení Vrchního soudu v Olomouci, č.j. Ko 294/2000-437, ze dne 18.1.2001, o zastavení odvolacího řízení proti usnesení o povolení vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- protokoly o vyrovnacím jednání konaných u Krajského soudu v Ostravě ve dnech 27.10.2000, 30.10.2000, 31.10.2000 a 1.11.2000
- usnesení Vrchního soudu v Olomouci, č.j. Ko 318/2001-1691, ze dne 22.3.2002, o zastavení odvolacího řízení proti usnesení o potvrzení vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- usnesení Krajského soudu v Ostravě, č.j. 36 K 27/2000, ze dne 23.10.2002, o zastavení odvolacího řízení proti rozhodnutí o povolení vyrovnání VÍTKOVICE, a.s.
- notářský zápis – osvědčení průběhu předávání směnek ze dne 12.6.2002
- notářský zápis – osvědčení o nepřevzetí směnek ze dne 20.6.2002
- prohlášení představenstva společnosti VÍTKOVICE, a.s. ke splnění povinností podle usnesení o potvrzení vyrovnání ze dne 3.3.2003
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 21.7.2003, ve věci: Informace k odkupu pohledávek VÍTKOVICE, a.s. Českou inkasní, s.r.o.
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 21.7.2003, ve věci: Platby ze státního rozpočtu společnosti VÍTKOVICE, a.s. a jejím dceřinným společnostem v letech 2000 až 2003



- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 23.7.2003, ve věci: Podklady pro stanovení veřejné podpory při promíjení penále z pojistného na sociální zabezpečení Vítkovice, a.s.
- kopie dopisu ministra financí Mgr. Bohuslava Sobotky ze dne 25.7.2003 ve věci připomínkového řízení k materiálu „Návrh dokončení finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s.
- návrh rozhodnutí vlády České republiky o privatizaci majetkové účasti státu na podnikání společnosti VÍTKOVICE, a.s., metodou přímého prodeje akcií vybranému nabyvateli, včetně předkládací a důvodové zprávy
- dopis předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. J. Bednáře ze dne 31.7.2003, ve věci: Vyjádření k materiálu Návrh dokončení finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s.
- usnesení vlády České republiky č. 832, ze dne 6.8.2003, k dokončení finanční restrukturalizace a privatizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. a jeho příloha
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 8.9.2003, ve věci: Doplňující informace k poskytování veřejné podpory do ocelářského průmyslu
- sdělení pracovníka Ministerstva financí Ing. M. Brože ze dne 11.9.2003, ve věci: Doplňující informace k materiálu zaslanému dne 8.9.2003
- kopie dopisu vedoucí oddělení nemocenského pojištění Ing. M. Ženíškové ze dne 15.9.2003, ve věci: Informace o penále prominutém ocelářským společností VÍTKOVICE, a.s. a ŽDB, a.s.
- protokol – seznámení s podklady v rámci správního řízení č.j. VP/S 5/00-160 a VP/S 73/02-160 ze dne 8.10.2003
- dokument – Doplňující vyjádření Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu k řízení č.j. VP/S 5/00-160 ze dne 31.10.2003
- výroční zpráva společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. za rok 2002
- podnikatelský záměr společnosti OSINEK, a.s. – akvizice VÍTKOVICE STEEL, a.s. z března 2002
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 5.12.2003, č.j. 1935/03 – 160 ve věci: koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s.
- dopis předsedy výkonného výboru Fond národního majetku ČR Ing. Jana Juchelky ze dne 17.12.2003, č.j. 200/300/03, ve věci: koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s.
- dopis místopředsedy vlády a ministra financí Mgr. B. Sobotky ze dne 20.4.2004, č.j. 501/60894/2004, ve věci prolongace provozního úvěru ČKA poskytnutého společnosti OSINEK, a.s.
- dopis místopředsedy vlády a ministra financí Mgr. B. Sobotky ze dne 20.4.2004, č.j. 501/60894/2004, adresovaný České konsolidační agentuře, ve věci souhlasu s prolongací úvěru ČKA poskytnutého společnosti OSINEK, a.s.
- dopis ředitele odboru veřejná podpora Mgr. K. Rudoleckého ze dne 28.4.2003, č.j. 1087/04 – 160 ve věci prolongace provozního úvěru ČKA poskytnutého společnosti OSINEK, a.s.
- dopis ředitele odboru 50 Ministerstva financí Ing. V. Vízka ze dne 29.4.2004, č.j. 501/64827/2004, ve věci: zdůvodnění prolongace provozního úvěru ČKA poskytnutého společnosti OSINEK, a.s.

## **II. Údaje získané z žádosti o povolení výjimky**

- navrhovatelem veřejné podpory je Česká republika - Ministerstvo financí a Ministerstvo průmyslu a obchodu
- ministerstvem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Ministerstvo financí spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu
- název veřejné podpory je Program restrukturalizace Vítkovice, a.s.
- základem pro poskytnutí veřejné podpory je usnesení vlády České republiky č. 181 ze dne 9.2.2000

## **III. Vymezení účastníka řízení**

Účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. d) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Česká republika - Ministerstvo financí spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu.

## **IV. Charakteristika příjemce veřejné podpory**

Příjemcem veřejné podpory je společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s., která byla založena zakladatelskou listinou jediného zakladatele společnosti VÍTKOVICE, a.s. a zapsána do obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě, dne 7. března 2001. V současné době je jejím majoritním vlastníkem společnost OSINEK, a.s. s 98,96 % podílu na základním jmění. Celý výrobní a obchodní proces VÍTKOVICE STEEL, a.s. probíhá formou tzv. tollingu. Společnost Osinek, a.s. nakupuje na svůj účet suroviny, materiál, palivo, energii a ve prospěch svého účtu prodává hotové výrobky. VÍTKOVICE STEEL, a.s. přispívá pracovní silou, objednává a financuje opravářské a údržbářské výkony, využívá svůj dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek, zajišťuje a financuje některé doplňující režijní výkony a pro společnost Osinek, a.s. v podstatném rozsahu zprostředkovává nákup vstupů a prodej hotových výrobků.

Nosný výrobní program VÍTKOVICE STEEL, a.s. tvoří:

- tlusté plechy
- profily
- štětovnice
- tvarové výpalky.

Jedná se o výrobky vyjmenované v příloze 1 Smlouvy o založení Evropského společenství uhlí a oceli (po vypršení platnosti této Smlouvy dle vymezení přílohy B Multisektorálního rámce na regionální pomoc pro velké investiční projekty, veřejnou podporu na záchranu a restrukturalizaci a útlum v ocelářském sektoru). Dle OKEČ se jedná o pododdíl 13.1 - dobývání a úprava železných rud a pododdíl 27.1 - výroba železa, oceli, feroslitin /ECSC/, plochých výrobků a tváření za tepla).

## **V. Druh a forma navrhované veřejné podpory**

Úřadu byl k posouzení předložen souhrn opatření týkající se společnosti VÍTKOVICE, a.s., jejíž součástí byla i tehdejší hutní Divize-200 ploché výrobky, dnes transformovaná

v samostatnou společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. Vzhledem k odlišné právní úpravě pro poskytování veřejné podpory na restrukturalizaci pro oblast ocelářství a právní úpravě pro ostatní oblasti výroby společnosti VÍTKOVICE, a.s., vznikla potřeba určit poměrnou část veřejné podpory připadající právě na ocelářskou oblast. Posouzení provedla společnost International Development Ireland Limited, dle jejíhož zjištění představuje veřejnou podporu pro hutní část cca 30% z celkové částky veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s. Úřad se s tímto zjištěním ztotožnil a z tohoto důvodu rozdělil opatření zakládající veřejnou podporu v poměru 30 % pro VÍTKOVICE STEEL, a.s. a 70 % pro VÍTKOVICE, a.s.

## **VI. Právní analýza**

Zákon o veřejné podpoře upravuje v § 1 odst. 1 postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody. Čl. 64 odst. 1 bodu. iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6.1998 s účinností od 11.7.1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č.1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé ze dne 24.6. 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst.3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu iii), dále jen „Prováděcí pravidla“ a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO). Čl. 2 Prováděcích pravidel stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropského společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře se stanoví, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Část navrhovaných opatření veřejné podpory byla v tomto případě realizována prostřednictvím České konsolidační agentury (pozn. dříve Konsolidační banka Praha, s.p.ú.), která byla zřízena zákonem č. 239/2001 Sb., o České konsolidační agentuře. Ustanovení § 2 uvedeného zákona Českou konsolidační agenturu (dále jen „ČKA“) mimo jiné opravňuje hospodařit s majetkem státu. Dle § 5 odst. 6 je představenstvo povinno na základě rozhodnutí vlády uskutečnit i takovou obchodní operaci, kterou by vzhledem k rizikům z ní plynoucím, nemohlo uskutečnit z důvodu obezřetného podnikání. Z výše uvedených důvodů se jedná o právnickou osobu, jejíž prostředky spadají do kategorie veřejných prostředků.

V případě postoupení pohledávek společnosti VÍTKOVICE, a.s. na Českou inkasní, s.r.o. je poskytovatelem Fond národního majetku ČR, který poskytl České inkasní, s.r.o. prostředky na realizaci uvedených opatření.

Dle § 2 odst.1 zákona o veřejné podpoře je veřejná podpora poskytována způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže, tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. Dle § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře platí zákaz veřejné podpory podle odst. 1 pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Navrhovaná opatření ve prospěch společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. ve formě:

- 1) financování hutní výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. v objemu 1 800 mil. Kč,
- 2) odkupu pohledávek od věřitelů VÍTKOVICE, a.s. v rámci soudního vyrovnání prostřednictvím České inkašny, s.r.o. v nominální výši 645,5 mil. Kč za úplatu 487 mil. Kč, přičemž v rámci soudního vyrovnání ČKA obdržela úhrad pouze 30% nominální hodnoty jednotlivých pohledávek, tedy 193,7 mil.,
- 3) příslibu avalu směnek určených k úhradě 30% podílu závazků VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ve vyrovnání, na jehož základě byl poskytnut aval na směnky VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ze soudního vyrovnání ve výši 2 145 mld. Kč,

byla zařazena do programu restrukturalizace českého ocelářství. Úřad již ve fázi přípravy programu restrukturalizace českého ocelářství zkoumal otázku veřejné podpory a dospěl k závěru, že výše zmíněná opatření zakládají veřejnou podporu ve smyslu zákona o veřejné podpoře.

V případě financování hutní výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. představuje veřejná podpora pro VÍTKOVICE STEEL, a.s. celou výši úvěru, tj. 1 800 mil. Kč, neboť tento úvěr byl určen přímo na podporu hutní části společnosti VÍTKOVICE, a.s. – Divize 200 Ploché výrobky, která se později transformovala ve společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. Vzhledem ke skutečnosti, že tento úvěr byl realizován od 31.3.2000, tedy před účinností zákona o veřejné podpoře, není Úřad oprávněn o tomto opatření rozhodnout.

Vzhledem ke skutečnosti, že doposud neproběhla privatizace společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s., došlo k prodloužení tollingového financování společností OSINEK, a.s. Za tímto účelem provedla Česká konsolidační agentura prolongaci revolvingového úvěru poskytnutého společnosti OSINEK, a.s., neboť převedení tollingového financování na komerční banky není v současné době možné z důvodu nedořešení sporu o dodávkách tekutého surového železa ze strany společnosti VYSOKÉ PECE Ostrava, a.s. Zájmem společnosti OSINEK, a.s. je přenechat tollingové financování společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. novému strategickému investorovi, obdobně jako tomu bylo v případě společnosti VÍTKOVICE, a.s., kde tollingové financování postupně převzala společnost Ravmont, a.s., tj. dceřinná nového vlastníka společnosti LAHVÁRNA OSTRAVA, a.s. Přerušování tollingového financování bez jakékoliv náhrady by vedlo, vzhledem ke skutečnosti, že společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. v současné době nedisponuje dostatkem vlastních zdrojů, k nemožnosti zajistit pokračování výroby společnosti, což by mělo zásadní dopad na hodnotu této společnosti.

Při posouzení tohoto opatření přihlédl Úřad i ke skutečnosti, že prolongace úvěru žádným způsobem nezmění postavení věřitele, tj. České konsolidační agentury, ani podmínky poskytnutého úvěru, jehož úrok je srovnatelný s úroky poskytovanými komerčními bankami. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je možno konstatovat, že prodloužení tollingového financování je plně v souladu s principem soukromého věřitele, neboť zastavení tollingového financování by v současné době vedlo k úplnému zastavení výroby společnosti VÍTKOVICE

STEEL, a.s. a tím i k znehodnocení všech doposud realizovaných opatření a ve svém důsledku by vedlo k znehodnocení investice společnosti OSINEK, a.s.

V případě opatření ve formě odkupu pohledávek od věřitelů VÍTKOVICE, a.s. v rámci soudního vyrovnání prostřednictvím České inkasní, s.r.o. vyčíslil Úřad veřejnou podporu na částku 293,3 mil. Kč, což představuje rozdíl mezi zaplacenou částkou 487 mil. Kč a částkou, kterou Česká inkasní, s.r.o. obdržela v rámci soudního vyrovnání, tj. 193,7 mil. Kč, neboť toto jednání neodpovídalo principu soukromého investora, který by v tomto případě nezaplatil za tyto pohledávky cenu vyšší než je očekávaný výnos těchto pohledávek v rámci soudního vyrovnání (Česká inkasní, s.r.o. zaplatila za pohledávky 75,4 % jejich nominální ceny, oproti 30 % výnosu z jejich uplatnění v rámci soudního vyrovnání). V souladu s posouzením společnosti International Development Ireland Limited představuje veřejnou podporu pro společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. 30% z veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s., tj. 88 mil. Kč.

V případě opatření ve formě příslibu avalu směnec určených k úhradě 30% podílu závazků VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ve vyrovnání, na jehož základě byl poskytnut aval na směnky VÍTKOVICE, a.s. vůči věřitelům ze soudního vyrovnání ve výši 2 145 mil. Kč, dospěl Úřad k závěru, že se jedná o veřejnou podporu v plné částce, neboť účastníci řízení neprokázali, že by společnost VÍTKOVICE, a.s. v dané situaci mohla získat tento aval také od soukromých komerčních subjektů. Veřejná podpora pro společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. činí 30 % z výše uvedené částky, tj. 643,5 mil. Kč.

V případě shora uvedených opatření byl, na základě požadavku Úřadu, doplněn výčet veřejné podpory v kapitole 4. dokumentu Národní program restrukturalizace českého ocelářského průmyslu, který byl v červnu 2002 zaslán Evropské komisi. Názor Úřadu, že se v uvedených případech jedná o opatření zakládající veřejnou podporu byl následně potvrzen i ze strany Evropské komise a předmětná opatření byla zahrnuta do výčtu veřejné podpory uvedené v dokumentu Společná pozice.

V rámci správního řízení Úřad dále zkoumal následující opatření:

- 4) dlouhodobý úvěr na oběžné prostředky v celkové výši 500 mil. Kč, poskytnutém Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. na základě usnesení vlády ČR č. 989, ze dne 24.9.1999
- 5) odkup pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. se zpětným odkupem společností VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 1 736 002 053 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 600 mil. Kč,
- 6) odkup pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 399 847 292,07 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 399 847 292,07 Kč,
- 7) koupi společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s. za kupní cenu 3 310 mil. Kč

ad 4) Při zkoumání, zda se v daném případě jedná o veřejnou podporu, Úřad zkoumal zda jednání státu ve formě poskytnutí dlouhodobého úvěru ze strany Konsolidační banky Praha, s.p.ú. odpovídalo principům chování soukromého investora. Aby kroky státu nebyly za veřejnou podporu považovány, je nutné prokázat, že stát jedná v souladu s principy tržního investora. Podmínkou je, že stát získá ze zamýšlené transakce minimálně stejnou částku, kterou by získal investicí stejných prostředků v jiné oblasti, případně jejich uložením v běžné komerční bance. V případě Ergee Textilwerk GmbH (98/C 4568) Evropská komise dospěla k závěru, že státní instituce GBI jednala v souladu s principy tržního investora, když převzala

podnik v potížích Ergee s úmyslem tento restrukturalizovat a následně jej prodat. Toto rozhodnutí Evropské komise bylo podloženo dvěma argumenty. GBI je ve svých aktivitách velmi zisková, na akvizicích se výrazně podílí svými vlastními zdroji a z předložených projektů si vybírá pouze desetinu případů, u kterých je naděje na úspěch. Druhým důvodem byla precizně zpracovaná kalkulace návratnosti investice, jež byla posouzena nezávislými auditorskými firmami a nezávislými konzultanty.

Na rozdíl od tohoto případu byl však poskytnutý úvěr Konsolidační banky Praha, s.p.ú., (dále jen „KoB“) potažmo České konsolidační agentury, vysoce ztrátový, neboť v procesu soudního vyrovnání KoB obdržela z celkové částky 553 mil. Kč pouze 30 %, tedy částku 165,9 mil. Kč. Konsolidační banka Praha, s.p.ú., byla zřízena za účelem správy, vymáhání a realizace problematických aktiv a byla plně ve vlastnictví státu. I když poskytovala bankovní služby za úplatu, jejíž výši bylo možné považovat za srovnatelnou s úplatou u soukromých bank, byla její pozice odlišná od komerčních bank, neboť v případě nesplnění závazku ze smlouvy o úvěru společností VÍTKOVICE, a.s. bude tato ztráta kryta z prostředků státního rozpočtu, s čímž ostatní komerční banky počítat nemohou. Dne 1. 9. 2001 vznikla Česká konsolidační agentura, právní nástupce Konsolidační banky Praha, s.p.ú., která je povinna dokončit veškeré aktivity a obchody, jež převzala od Konsolidační banky Praha, s.p.ú. K tomu může využít všechna práva, možnosti a nástroje, jimiž Konsolidační banka Praha, s.p.ú., disponovala.

Úřad při posuzování charakteru úvěru přihlédl, mimo jiné, ke stanovisku Evropské komise v případě Crédit Foncier de France, který se týkal veřejné podpory poskytnuté Francií bance Crédit Foncier de France (publikováno v OJ dne 3.2.2001). Komise stanovila, že k posouzení, je-li úvěr poskytnut na komerčním základě je třeba jeho porovnání s ostatními úvěry běžně poskytovanými na trhu komerčními bankami a musí být splněny tyto podmínky :

- a) úvěr by poskytla jakákoliv jiná komerční banka a
- b) podmínky jeho poskytnutí, zejména doba trvání, úroky a zajištění, jsou v souladu s podmínkami srovnatelných úvěrů.

Tyto údaje je však třeba posuzovat též ve světle všech specifík každého jednotlivého případu a s ohledem na finanční situaci příjemce. V případě týkajícím se veřejné podpory ze strany Německa společnosti Philipp Holzmann AG (publikováno v OJ dne 18. 9. 2001), Německo namítlo, že úvěr, který poskytla státem vlastněná banka Kreditanstalt für Wiederaufbau, byl poskytnut za stejných podmínek a stejné úrokové sazby, jako úvěr od ostatních věřitelských bank. Toto tvrzení EK potvrdila, ovšem uvedla, že podobnost podmínek sama o sobě nezaručuje, že státem vlastněná banka jedná jako soukromý investor v souladu s principy trhu. Rozhodující faktor je ekonomický kontext, v jehož rámci byl úvěr poskytnut (finanční situace dlužníka, apod.). Je rovněž třeba posuzovat, zda jiná banka by úvěr poskytla (s výjimkou bank zainteresovaných na přežití společnosti v obtížích v důsledku existence pohledávek z minulosti). Podle názoru EK je úvěr poskytnutý společnosti ve finančních obtížích roven dotaci. Jako veřejnou podporu tak EK pojala celou výši úvěrů a záruky.

S ohledem na shora uvedené rozhodnutí EK dospěl Úřad k závěru, že v daném případě se jednalo o veřejnou podporu i přes komerční úročení úvěru (sazba 6M PRIBOR + 4,4 %), neboť v daném případě vzhledem k závažné finanční situaci VÍTKOVICE, a.s., která jen za rok 1999 vykázala ztrátu ve výši cca 10,8 mld. Kč, bylo velmi nepravděpodobné získání úvěru od komerčních bank. Skutečnost, že se jedná o veřejnou podporu podporuje i skutečnost, že již 22. května 2000 vydala vláda ČR usnesení č. 504 v němž souhlasí s realizací opatření k provedení finanční restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE, a.s. pomocí soudního vyrovnání.

Jelikož se dané opatření uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000, Úřad není oprávněn o něm rozhodnout.

Ad 5) Úřad dále posuzoval odkup pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. se zpětným odkupem společností VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 1 736 mil. Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 600 mil. Kč, které se uskutečnilo na základě usnesení vlády ČR č. 989, ze dne 24.9.1999.

Úřad dospěl k závěru, že dané opatření zakládá veřejnou podporu, neboť v daném případě stát prostřednictvím společnosti Česká inkasní, s.r.o. stoprocentní dceřinné společnosti Ministerstva financí, jejímž předmětem činnosti je odkup a deblokace pohledávek a správa aktiv a pasiv, odkoupil vybrané nebonitní pohledávky od společnosti VÍTKOVICE, a.s. Tímto opatřením byla společnosti VÍTKOVICE, a.s. poskytnuta výhoda, neboť obdržela částku rovnající se 34,6 % postoupených pohledávek. Na základě auditu výnosnosti pohledávek, který byl vypracován společností Deloitte&Touche na 10 % reprezentativním vzorku postupovaných pohledávek, bylo konstatováno, že postoupené pohledávky mají nízkou bonitu a jsou prakticky nedobytné (značná část dlužníku již neexistovala a kvalita smluv v řadě případů neumožňovala účinné vymožení pohledávky). Na základě zjištěné nevymahatelnosti postoupených pohledávek Česká inkasní, s.r.o. následně prodala tyto pohledávky, snížené pouze o dosažené inkaso ve výši 20 mil. Kč, zpět společnosti VÍTKOVICE, a.s., která na tuto částku vystavila vlastní směnku se splatností 31.12.2002. Směnka byla následně uplatněna a uspokojena v procesu soudního vyrovnání.

Dané opatření představuje veřejnou podporu, neboť společnost VÍTKOVICE, a.s. tímto krokem získala možnost okamžitě disponovat finančními prostředky, které by si jinak musela obstarat sama, popř. individuálně vymáhat a jejichž vymahatelnost byla značně nejistá. Realizací uvedeného opatření stát převzal riziko nezaplacení, přičemž současně poskytl společnosti VÍTKOVICE, a.s. finanční prostředky. Skutečnost, že stát prostřednictvím společnosti České inkasní, s.r.o. tyto pohledávky prodal zpět společnosti VÍTKOVICE, a.s. není v tomto případě relevantní, neboť stát akceptoval vlastní směnky, které byly následně uspokojeny až v procesu vyrovnání. Toto opatření není dle názoru Úřadu plně v souladu s principem soukromého investora, neboť společnost Česká inkasní, s.r.o. vypracovala audit vymahatelnosti pohledávek až po realizaci vlastní transakce, přičemž následný audit vypracovaný společností Deloitte&Touche potvrdil, že zaplacená cena neodpovídá ceně tržní. Výsledkem realizace transakce bylo poskytnutí hotovosti společnosti VÍTKOVICE, a.s. oproti její vlastní směnce, jež měla splatnost až 31.12.2002, ačkoliv transakce se uskutečnila 29.10.1999.

Přes výše uvedené skutečnosti Úřad není oprávněn o tomto opatření rozhodnout, neboť se dané opatření uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000.

Ad 6) V případě odkupu pohledávek společností VÍTKOVICE, a.s. Českou inkasní, s.r.o. v nominální hodnotě 399 847 292,07 Kč za úplatu 399 847 292,07 Kč, který se uskutečnil na základě usnesení vlády ČR č. 181, ze dne 9.2.2000, Úřad dospěl k závěru, že i toto opatření představuje veřejnou podporu, neboť společnost Česká inkasní, s.r.o. odkoupila nebonitní pohledávky VÍTKOVICE, a.s., přičemž zaplatila plnou nominální cenu těchto pohledávek. Stejně jako v případě předchozího opatření byl i v tomto případě na základě zjištění auditu, jež konstatoval nízkou bonitu postoupených pohledávek, proveden zpětný prodej pohledávek společnosti VÍTKOVICE, a.s. Za převedené pohledávky, snížené o diskont 12 mil. Kč, společnost VÍTKOVICE, a.s. zaplatila vlastní směnkou se splatností 31.12.2002. Stejně jako u předchozího opatření i v tomto případě dospěl Úřad k závěru, že cena, již společnost Česká inkasní, s.r.o. zaplatila, neodpovídá skutečné tržní ceně pohledávek. Prodejem pohledávek byla poskytnuta společnosti VÍTKOVICE, a.s. výhoda v podobě hotových finančních prostředků, jež by si jinak musela obstarat jiným způsobem.

Jelikož se dané opatření uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000, Úřad není oprávněn o něm rozhodnout.

Ad 7) V případě koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. společností OSINEK, a.s. za kupní cenu 3 310 mil. Kč dospěl Úřad k závěru, že se v tomto případě nejedná o veřejnou podporu, neboť koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. se uskutečnila za cenu, která je Úřadem považována vzhledem k okolnostem za tržní.

Při posuzování kupní ceny se Úřad zaměřil zejména na 2 znalecké posudky vypracované bezprostředně v souvislosti s prodejem VÍTKOVICE STEEL, a.s.

- a) posudkem č. 3/2002, vypracovaném dne 15.3.2002 Ing. Jitkou Čočkovou na základě objednávky VÍTKOVICE, a.s., byla stanovena hodnota 98,96 % podílu akcií ve společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. na 3.066.038 tis. Kč.
- b) posudkem č. 23/2002, jímž se provádí revize znaleckého posudku č. 2824/01, vypracovaném dne 7.3.2002 Ing. Alešem Galatíkem na základě písemné objednávky společnosti OSINEK, a.s., byla stanovena hodnota 98,96 % podílu akcií ve společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. na 3.237.418 tis. Kč. Tímto posudkem došlo ke snížení ocenění dle původního znaleckého posudku č. 2824/01, kterým byla oceněna část podniku VÍTKOVICE, a.s. D200 – Ploché výrobky (dnes VÍTKOVICE STEEL, a.s.), aktualizovaného ke dni 31.7.2001 na částku 3.472.213 tis. Kč, o 234.795 tis. Kč (tj. o 7,25 %).

Ačkoliv výsledná kupní cena, která činila 3.310.000 tis. Kč, převýšila oba zmiňované posudky, dospěl Úřad na základě své analýzy k závěru, že kupní cena byla stanovena na tržním základě. Tento fakt potvrzuje zejména skutečnost, že cena byla stanovena v rámci transparentního a otevřeného výběrového řízení, při neznalosti výše nabídek ostatních účastníků veřejné soutěže.

Tržní chování společnosti OSINEK, a.s. při stanovení kupní ceny podporuje také posudek Ing. Galatíka, v němž se na str. 42 praví: *„ lze závěrem konstatovat, že znalec při revizi takového rozsahu se ze zcela zjevných příčin drží, z důvodů opatrnosti, na spodní hranici ocenění“*.

Úřad dále zkoumal chování společnosti OSINEK, a.s., respektive jejího 100 % vlastníka FNM ČR. Dle názoru Úřadu FNM ČR v daném případě postupoval v souladu s principem soukromého investora, neboť FNM ČR uskutečnil transakci za tržní cenu. Realizace uvedené transakce také umožnila dokončit restrukturalizaci spojenou s následnou privatizací společnosti VÍTKOVICE, a.s., která na základě výnosu z předmětné transakce mohla výrazně snížit své závazky. Při posuzování transakce Úřad přihlédl i k tvrzení společností OSINEK, a.s., dle něhož byla účelem koupě VÍTKOVICE STEEL, a.s. ochrana toolingového úvěru ve výši 1,8 mld. Kč. Úřad dále akceptoval tvrzení společnosti OSINEK, a.s. v němž se uvádí, že uvedená společnost koupila společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. za účelem zhodnocení svých prostředků, tj. za účelem dosažení zisku. Návratnost investice společnosti OSINEK, a.s., byla kalkulovaná na základě podnikatelského záměru z března 2002 na necelých 8 let. Společnost OSINEK, a.s. plánuje společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. prodat ve veřejném výběrovém řízení strategickému investorovi. Tento záměr je deklarován i v usnesení vlády ČR č. 198 ze dne 24.2.2003, jímž vláda vyslovila souhlas se záměrem prodeje akciového podílu 98,96 % akcií společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s., které jsou ve vlastnictví společnosti OSINEK, a.s.

I přes posledně uvedenou skutečnost Úřad, z důvodu prodeje společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. za tržní cenu, dospěl k závěru, že transakce nenaplňuje jeden ze znaků veřejné podpory uvedených v ustanovení § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, a to, že společnosti VÍTKOVICE, a.s. nebyla poskytnuta žádná výhoda. Koupě společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. byla uskutečněna za tržní cenu, přičemž transakce měla podobu restrukturalizace aktiv uvnitř skupiny Fondu národního majetku ČR, neboť uvedenou koupí získala společnost



VÍTKOVICE, a.s. dostatečné prostředky, které společně s dalšími finančními prostředky, získanými z prodeje dalších aktiv, sloužily pro uspokojení věřitelů ze soudního vyrovnání. K tomuto opatření se Úřad vyjadřoval i ve správním řízení č.j. VP/S 73/02-160 ve věci navýšení základního kapitálu společnosti OSINEK, a.s.

Úřadu byla k posouzení dále předložena opatření ve formě:

- 8) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 27.6.2001, jímž se společnosti VÍTKOVICE, a.s. promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazem nedoplatků, č.j. 4569/01, za období od 15.9.2000 do 20.3.2001, ve výši 151,9 mil. Kč.
- 9) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4.6.2002, jímž se společnosti VÍTKOVICE, a.s. promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazy nedoplatků, č.j. 6444/01, 11087/01, 7436/02 a 8450/02, za období od 21.3.2001 do 24.4.2002, v částce 143 mil. Kč.
- 10) rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 30.4.2000, jímž se společnosti VÍTKOVICE, a.s. promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava za období od 1.1.1993 do 30.4.2000, v částce 194,4 mil. Kč.
- 11) rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 28.6.2002 o prominutí penále společnosti VÍTKOVICE-Export, a.s. za pozdní odvedení daně z příjmu právnických osob ve výši 32,2 mil. Kč z celkově vyměřeného penále ve výši 48,6 mil. Kč.
- 12) rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 2.4.1999 o prominutí penále za pozdní odvedení daně z přidané hodnoty ve výši 32,5 mil. Kč z celkově vyměřeného penále ve výši 55,6 mil. Kč.

Podle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků v platném znění může Ministerstvo financí rozhodnout o prominutí příslušenství k dani z důvodu odstranění tvrdosti zákona. Vyhláškou č. 299/1993 Sb. zmocnilo Ministerstvo financí k promíjení příslušenství daně územní finanční orgány.

V případě promíjení penále má podnikatelský subjekt v důsledku neplacení daně k dispozici volné finanční prostředky, které byl povinen zaplatit organizaci hospodařící s veřejnými prostředky. Veřejnou podporou se obecně rozumí jakékoliv zvýhodnění, které plyne z veřejných prostředků. Dle čl. 24 Oznámení Evropské komise o uplatnění pravidel státní pomoci na podporu v podobě zákonných plateb, které jsou příjmem státního rozpočtu, publikovaného v Official Journal C 384/3, 10.12.1998, nepředstavují veřejnou podporu nástroje, jejichž cílem je optimalizace vymáhání daňových a obdobných dluhů od podnikatelských subjektů. Při neplacení daní nebo pojistného podnikatelský subjekt obrazně čerpá od státu půjčku, přičemž úrok (tj. penále) činí 36,5 %. Ve srovnání s komerčními půjčkami jsou podmínky značně nevýhodné. Důvodem je skutečnost, že penále v sobě obsahuje sankční část, která je zahrnuta s cílem donutit dlužníka zaplatit dluh co nejdříve. V souladu s ustanovením výše uvedeného Oznámení Evropské komise je tedy za veřejnou podporu považována jen ta část penále, která představuje ekonomickou výhodu pro dlužníka daně a odpovídá hodnotě úroku z prodlení. Zbývající, tj. sankční část není do veřejné podpory zahrnuta. Základem pro stanovení ekvivalentní hodnoty úroku z prodlení, tedy i výše veřejné podpory, je celková výše vyměřeného penále a referenční sazba pro výpočet veřejné podpory u výhodných půjček.

V případě promíjení penále dle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků v platném znění, představuje veřejná podpora částku převyšující rozdíl mezi penále ve výši 36,5 % z dlužné částky a ekonomickým ekvivalentem komerčního úroku, který Úřad

vyjadřuje tzv. referenční sazbou, která byla pro účely výpočtu veřejné podpory pro oblast odpouštění penále stanovena ve výši 10 % z dlužné částky pro rok 2002. Tento postup je plně v souladu s Oznámením Evropské komise o způsobu stanovení výše referenčních a diskontních sazeb, publikovaným v Official Journal C 273, 9.9.1997.

Obdobný postup se použije v případě promíjení penále dle § 104ch zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, kde je veřejná podpora dána částkou převyšující rozdíl mezi penále ve výši 36,5 % z dlužné částky a ekonomickým ekvivalentem referenční sazby ve výši 11 % a 10 % z dlužné částky.

|                                      |               |   |
|--------------------------------------|---------------|---|
|                                      | 11            |   |
| Veřejná podpora je<br>(pro rok 2001) | -----<br>36,5 | x 100 % z celkové výše vyměřeného penále = 30 % z vyměřeného penále |

|                                      |               |   |
|--------------------------------------|---------------|---|
|                                      | 10            |   |
| Veřejná podpora je<br>(pro rok 2002) | -----<br>36,5 | x 100 % z celkové výše vyměřeného penále = 27 % z vyměřeného penále |

Z uvedeného lze dovodit, že prominutí části penále do výše 70 % v roce 2001 a 73 % v roce 2002 z celkové výše penále nepředstavuje veřejnou podporu. Teprve prominutí penále vyšší než 70 %, resp. 73 % z celkové výše penále zakládá veřejnou podporu ve smyslu zákona.

Ve vztahu k výše uvedenému Úřad dospěl k závěru, že:

**Ad 8)** rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 27.6.2001, jímž se promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazem nedoplatků, č.j. 4569/01, za období od 15.9.2000 do 20.3.2001, ve výši 151,9 mil. Kč, zakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále činí 100 % a přesahuje tedy 70 % z celkové výše vyměřeného penále. Tímto opatřením byla poskytnuta společnosti VÍTKOVICE, a.s. veřejná podpora ve výši 45,6 mil. Kč. V souladu s posouzením společnosti International Development Ireland Limited představuje veřejnou podporu pro společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. 30% z veřejné podpory pro VÍTKOVICE, a.s., tj. 13,7 mil. Kč.

**Ad 9)** rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4.6.2002, jímž se promíjí penále vyměřené Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava výkazy nedoplatků, č.j. 6444/01, 11087/01, 7436/02 a 8450/02, za období od 21.3.2001 do 24.4.2002, ve výši 143 mil. Kč, nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále, tj. 261,2 mil. Kč, představuje 54,7 % a nepřesahuje tedy 73 % z celkové výše vyměřeného penále,

**Ad 10)** rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 30.4.2000, jímž se promíjí částka 194,4 mil. Kč z penále vyměřeného Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava za období od 1.1.1993 do 30.4.2000 nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále za uvedené období, tj. 401,9 mil. Kč, představuje 48,4 % a je tedy pod hranicí 70 % z celkové výše vyměřeného penále. Jelikož se toto opatření uskutečnilo před 1.5.2000, Úřad nemá oprávnění o něm rozhodnout.

**Ad 11)** rozhodnutí Ministerstva financí z 28.6.2002, jímž se promíjí penále vyměřené za pozdní odvedení daně z příjmu právnických osob za rok 1996 a 1997, ve výši 32,2 mil. Kč, nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného

penále, tj. 48,6 mil. Kč, představuje 66,3 % a nepřesahuje tedy 73 % z celkové výše vyměřeného penále

**Ad 12)** rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 2.4.1999 jímž se promíjí částka 32,5 mil. Kč z penále vyměřeného Finančním úřadem Ostrava II. platebními výměry č.j. 66362/98/389910/6161 a č.j.66368/98/389910/6161 nezakládá veřejnou podporu, neboť prominutá část penále z celkové částky vyměřeného penále, tj. 55,6 mil. Kč, představuje 57,4 % a nepřesahuje tedy 70 % z celkové výše vyměřeného penále 55,6 mil. Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že toto opatření se uskutečnilo před účinností zákona o veřejné podpoře, tj. před 1.5.2000, Úřad není oprávněn o tomto opatření rozhodnout.

Vzhledem k tomu, že:

- se jedná o výhodu poskytovanou vládou ČR, přičemž Ministerstvo financí je spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu navrhovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. d) zákona o veřejné podpoře, Ministerstvem financí a Ministerstvem práce a sociálních věcí,
- hrozí narušení hospodářské soutěže neboť poskytnutí veřejné podpory umožnilo příjemci veřejné podpory udržet si díky tomuto opatření příslušný tržní podíl s ocelářskými výrobky,
- tato výhoda zvýhodňuje určité podnikání, jelikož předložená opatření měla za cíl zabránit konkurznímu řízení na příjemce veřejné podpory, kterému by bez pomoci státu nedokázal čelit,
- poskytnutím výhody může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie, jelikož podstatná část produkce společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. je exportována, a to i do členských zemí Evropské unie,

jedná se o veřejnou podporu podle § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná, pokud zákon o veřejné podpoře nestanoví jinak nebo nebude povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s následujícími dokumenty a předpisy ES:

- Smlouva o založení Evropského společenství uhlí a oceli (dále jen „Smlouva“),
- Rozhodnutí Komise č. 2496/96/ESUO z 18.12.1996, kterým se zavádějí pravidla Společenství pro státní podporu ocelářskému průmyslu – publikovaná v Official Journal L 338/94 (dále jen „Rozhodnutí“),
- Protokol č. 2 o výrobcích ESUO k Evropské dohodě, zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé - Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 7/1995 Sb. (dále jen „Protokol“),
- Dodatkový protokol k Evropské dohodě ze dne 9.10.2002 [č. 10825/02] (dále jen „Dodatkový Protokol“),
- Rozhodnutí Rady Evropské unie, o splnění podmínek stanovených v čl. 3 Dodatkového Protokolu,
- Společná pozice Evropské unie ze dne 22.října 2002, Kapitola 6: Hospodářská soutěž (dále jen „Společná pozice“),.

Čl. 8 (4) Protokolu 2 stanoví, že během prvních pěti let po vstupu Dohody v platnost smí Česká republika výjimečně, co se týče výrobků z oceli (dle přílohy 1 Smlouvy o založení Evropského společenství uhlí a oceli), poskytnout veřejnou podporu pro restrukturalizační

účely za předpokladu, že ta povede k životaschopnosti firem čerpajících podporu za běžných tržních podmínek na konci tohoto restrukturalizačního období, že výše a intenzita takové podpory je přísně omezena na to, co je absolutně nezbytné vzhledem k obnovení životaschopnosti a že podpora je postupně snižována a že restrukturalizační program je spojen s celkovou racionalizací a snížením kapacit v České republice. Toto pětileté období vypršelo 31.12.1996, Česká republika požádala o prodloužení výše zmíněného období v únoru 1998.

Dne 9. října 2002 byl podepsán Společenstvím a Českou republikou Dodatkový Protokol, který může být od tohoto dne za stanovených podmínek aplikován. Podle Čl. 1 Dodatkového Protokolu je rozšíření období předpokládaného v článku 8 (4) Protokolu 2 podmíněno splněním podmínek stanovených v čl.2 a čl.3 Dodatkového Protokolu.

Podle Čl. 2 Dodatkového Protokolu je prodloužení výše zmíněného období podmíněno předložením restrukturalizačního programu a obchodních plánů, které splňují požadavky článku 8 (4) Protokolu 2 a jsou posouzeny a schváleny národním úřadem odpovědným za kontrolu státní podpory, tedy Úřadem. V červnu, červenci a září 2002, předložila Česká republika Evropské komisi restrukturalizační program a obchodní plány, které byly posouzeny a předběžně schváleny Úřadem.

Podle Čl. 3 Dodatkového Protokolu je prodloužení výše zmíněného období podmíněno konečným posouzením restrukturalizačního programu a obchodních plánů Evropskou komisí. Evropská komise toto učinila. Z konečného posouzení restrukturalizačního programu a plánů předložených Českou republikou vyplývá, že veřejná podpora na restrukturalizaci je nezbytnou podmínkou životaschopnosti společností zahrnutých do programu restrukturalizace českého ocelářského průmyslu. Z posouzení Evropské komise dále vyplynulo, že implementace restrukturalizačního programu a plánů povede k životaschopnosti firem čerpajících podporu za běžných tržních podmínek na konci tohoto restrukturalizačního období, že výše a intenzita takové podpory je přísně omezena na to, co je absolutně nezbytné, že poskytování veřejné podpory za účelem restrukturalizace českého ocelářského průmyslu skončí do konce roku 2003 a že restrukturalizační program je spojen s celkovou racionalizací a snížením kapacit v České republice. Evropská komise dospěla k závěru, že restrukturalizační program a jednotlivé obchodní plány předložené Českou republikou splňují požadavky článku 8 (4) Protokolu 2. Toto kladné stanovisko Evropské komise však je podmíněno splněním kritérií uvedených v dokumentu Společná pozice. Dle výše zmíněných kritérií musí být zajištěno, že:

- proces restrukturalizace společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. bude ukončen nejpozději do 31.12.2006 v souladu s podnikatelským plánem této společnosti,
- společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. dosáhne minimální roční provozní hospodářský výsledek ve výši 13,5 % obrátu a minimální návratnost vlastního kapitálu ve výši 1,5 %, a to nejpozději do 31.12.2006,
- společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. nepřevzme aktiva jiné ocelářské společnosti na kterou bude prohlášen konkurz a která není příjemcem veřejné podpory v rámci restrukturalizace českého ocelářství,
- společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. se nesloučí se společností, která není příjemcem veřejné podpory v rámci restrukturalizace českého ocelářství, která by tímto mohla využívat veřejnou podporu určenou pro společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s.,
- budou dodržena veškerá stanovená kritéria životaschopnosti, veřejné podpory a snížení kapacity, která jsou kalkulována pro společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s.,

- skutečné poskytování veřejné podpory společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s. bude ukončeno nejpozději do 31.12.2003 a v dalších letech nebude poskytnuta žádná veřejná podpora,
- VÍTKOVICE STEEL, a.s. přehodnotí svou skladbu výrobků a vstoupí na trhy s vyšší přidanou hodnotou. Za účelem dosažení vyšší jakosti hotových výrobků budou provedeny investice, které by měly být realizovány v krátkodobém výhledu,
- VÍTKOVICE STEEL, a.s. dosáhne kritérií na ochranu životního prostředí nejpozději do dne přístupu České republiky k Evropské unii, nezbytné investice musí být promítnuty v podnikatelském plánu společnosti, dále musí být do 1.11.2007 zajištěn soulad s Nařízením č. 67/61/EC o prevenci a kontrole znečištění,
- společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s. musí v souladu s plánem na snížení kapacit, trvale omezit své výrobní kapacity,
- bude umožněno monitorování průběhu restrukturalizace, plnění výše uvedených podmínek týkajících se životaschopnosti, veřejné podpory a snižování kapacit, až do konce období restrukturalizace.

V návrhu Rozhodnutí Rady Evropské unie, o splnění podmínek stanovených v čl. 3 Dodatkového Protokolu v článku č. 6 Vysvětlujícího memoranda je uvedeno, že rozšíření výjimky zakládá možnost retroaktivně legalizovat veřejnou podporu poskytnutou v rozporu se zákonem od roku 1997.

Dne 10.12 2002 přijala Rada Evropské unie na návrh Evropské komise rozhodnutí, kde se uvádí, že Restrukturalizační program a obchodní plány předložené Českou republikou Evropské komisi jsou ve shodě s článkem 2 Dodatkového Protokolu a s přihlédnutím k rozšíření období předpokládaném v článku 8 (4) Protokolu 2 jsou v souladu s požadavky článku 8 (4) Protokolu 2.

Vzhledem k tomu, že byly splněny podmínky pro uplatnění čl. 1 Dodatkového Protokolu, období, během kterého smí Česká republika výjimečně, co se týče výrobků z oceli, poskytovat veřejnou podporu pro restrukturalizační záměry v souladu s ustanovením článku 8 (4) Protokolu 2 je tímto prodlouženo o dodatečné období začínající 1.1 1997 po dobu osmi let nebo do dne přístupu České republiky k Evropské unii, podle toho, který okamžik nastane dříve.

## **VII. Opatření nespádající do působnosti zákona o veřejné podpoře**

Opatření zakládající, dle názoru Úřadu, veřejnou podporu ve smyslu čl. 64 odst. 1 písm. (iii) Evropské dohody zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně druhé, ve formě:

- odkupu pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. se zpětným odkupem společností VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 1 736 002 052, 68 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 600 mil. Kč – realizace dne 21.10.1999,
- odkupu pohledávek Českou inkasní, s.r.o. od VÍTKOVICE, a.s. v nominální hodnotě 399 847 292,07 Kč Českou inkasní, s.r.o. za úplatu 399 847 292,07 Kč – uskutečnilo se dne 24.2.2000,
- financování hutní výroby VÍTKOVICE, a.s. prostřednictvím společnosti OSINEK, a.s. v objemu 1 800 mil. Kč – realizace od 31.3.2000,

- dlouhodobého úvěru na oběžné prostředky Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. v celkové výši 500 mil. Kč, poskytnutého na základě usnesení vlády ČR č. 989, ze dne 24.9.1999 – realizace 5.11.1999,
- prominutí penále na pojistném na sociální zabezpečení ve výši 194,4 mil. Kč rozhodnutím Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 30.4.2000
- prominutí penále k dani z přidané hodnoty ve výši 32,5 mil. Kč rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 2.4.1999

se uskutečnily před nabytím účinnosti zákona o veřejné podpoře a Úřad tedy není oprávněn v rámci správního řízení rozhodovat o slučitelnosti těchto opatření se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody.

### **VIII. Závěr**

Dne 9.4.2004 bylo doručeno Ministerstvu financí a Ministerstvu průmyslu a obchodu vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení dne 13.4.2004 využil formou nahlédnutí do spisu.

Vzhledem k tomu, že veřejná podpora v předložené formě, výši, za účelem a podmínek je slučitelná se závazky vyplývajícími z Evropské dohody a se zákonem, Úřad výjimku ze zákazu veřejné podpory povolil za podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Mgr. Kamil Rudolecký  
ředitel odboru veřejná podpora

### **Obdrží:**

Ministerstvo financí  
Letenská 15  
118 10 Praha 1

Ministerstvo průmyslu  
Na Františku 32  
110 15 Praha 1