

Č.j. VP/S 10/04-160

V Brně dne 27. dubna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 15.1. 2004 na základě žádosti České republiky - Ministerstva životního prostředí ze dne 14.1. 2004, č.j. M/100031/2004, podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, ve věci povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory na akci „Projekt ekologizace výroby SiC - BAT“ v rámci programu 5.1. – „Program nejlepších dostupných technik (BAT)“ společnosti Best – Business a.s., rozhodl takto:

**Výjimka ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst. 3 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, pro akci „Projekt ekologizace výroby SiC – BAT“ v rámci programu „5.1. Program nejlepších dostupných technik (BAT)“, ve formě dotace pro společnost Best – Business, a.s., ve výši 35 000 000 Kč se**

**p o v o l u j e**

#### **Odůvodnění:**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 15.1. 2004 žádost o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), kterou podalo Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen „MŽP“) dopisem č.j. M/100031/2004

#### *I. Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů :

1. žádosti o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře,
2. studie „projekt ekologizace výroby – Výroba SiC Best-Business, a.s., provozovna Kunštát“ vypracována Mgr. Jakubem Buckem, autorizovanou osobou pro vypracování znaleckých posudků (dále jen „Studie“),
3. Stanoviska Českého centra čistší produkce – Odborný posudek Projektu ekologizace SiC, Best-Business, provozovna Kunštát na Moravě (dále jen „Stanovisko“),

4. Dopisu MŽP ze dne 3.3.2004 odpovídajícím na výzvu k doplnění údajů Úřadu ze dne 3.2.2004 s přílohami,
5. Dopisu MŽP ze dne 25.3.2004, odpovídajícím na výzvu k doplnění údajů Úřadu ze dne 25.3.2004 s přílohami.

## II. Údaje získané z žádosti o povolení výjimky

- poskytovatelem podpory je Ministerstvo životního prostředí České republiky,
- ministerstvem odpovědným za poskytnutí podpory je Ministerstvo životního prostředí České republiky,
- názvem podpory je Projekt ekologizace výroby SiC – BAT (dále jen „Projekt“) v rámci Programu nejlepších dostupných technik (BAT) (dále jen „Program podpory“),
- základem pro poskytování podpory je rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí výjimečné podpory,
- podpora na Projekt je poskytována na základě Programu podpory,
- jedná se o projekt podpory zaměřený na podporu a stimulaci nejlepších dostupných technik v českém průmyslu,
- formou poskytnutí podpory pro podnikatelské subjekty je přímé poskytnutí finančních prostředků,
- výše podpory činí 35 000 000 Kč.

## III. Vymezení účastníka řízení

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Ministerstvo životního prostředí ČR.

## IV. Vymezení pojmu

„Malým a středním podnikem“ se rozumí podnikatel, který podniká a má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky a který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců, má čistý obrat za poslední účetně uzavřený kalendářní rok nepřesahující 1 450 mil. Kč nebo celková aktiva nepřesahující 980 mil. Kč a který splňuje podmínky nezávislosti. Nezávislostí se rozumí stav, kdy žádný jiný subjekt, který nespĺňuje definici „malého a středního podniku“, nemá 25% nebo vyšší podíl na základním kapitálu či hlasovacích právech podnikatele naplňujícího definici „malého a středního podniku“. Pro výpočet výše uvedených hodnot se sčítají hodnoty týkající se „malého a středního podniku“ a všech dalších osob, které tento podnikatel přímo nebo nepřímo ovládá prostřednictvím 25% nebo vyššího podílu na jejich základním kapitálu nebo hlasovacích právech.

Pokud celková aktiva podnikatele v okamžiku závěru 12-ti měsíčního zúčtovacího období překračují nebo nedosahují stanovenou hranici počtu zaměstnanců nebo stanovených finančních kritérií, vede to k získání nebo ztrátě statutu „malý a střední podnik“ pouze opakuje-li se tento jev ve dvou po sobě následujících zúčtovacích obdobích.

## V. Charakteristika veřejné podpory

Veřejná podpora je poskytována na Projekt v rámci Programu podpory tak, jak je popsán ve Studii a Stanovisku. Příjemcem podpory je společnost Best-Business, a.s., se sídlem Havlíčkova 7, Vyškov, IČO 25 57 33 22, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 3016. Hlavním oborem podnikání společnosti je výroba

žáruvzdorných výrobků a výroba brusiva, brusných prostředků a nástrojů. Podpora je poskytována na zařízení na výrobu karbidu křemíku (SiC), které je umístěno asi 2 km za městem Kunštát na Moravě ve směru na Boskovice. SiC se vyrábí v elektrických odporových pecích redukcí oxidu křemičitého uhlíkem obsaženým v koksu při vysokých teplotách. Při této výrobě vzniká znečištění. Navrhované opatření se týká ekologizace třech zařízení:

- 1) Oblast ovzduší: Dočišťovací stanice na odpadní vzduch (čištění emisí) založená na základě filtru a separovaného prachu. Garantovaná výkonnost zařízení je dosažení emise  $10\text{mg/m}^3$ . Náklady na tuto stanici se předpokládají ve výši 14 830 000 Kč. Náklady na související digestoř se předpokládají ve výši 19 000 000 Kč.
- 2) Oblast vod: Dočišťovací zařízení na odpadní vody fungující na základě chemické reakce –linky řízené mikropočítačem. Podle studie je účinnost při odstranění emisí velmi vysoká. Náklady na toto zařízení se předpokládají ve výši 16 370 000 Kč.

Celkové náklady na instalaci všech zařízení budou činit 50 200 000 Kč.

## VI. Forma a výše podpory

Formou veřejné podpory na Projekt je účelová dotace ve výši 35 000 000 Kč. Ve vztahu k celkovým uznatelným nákladům, které byly vypočítány v souladu se Studií a Stanoviskem a které činí 50 200 000 Kč. Pro posouzení uznatelných nákladů v souladu s Pravidly Společenství o veřejné podpoře na ochranu životního prostředí (2001/C 37/03) (dále jen „Pravidla“) bylo nutné určit výši nákladů, která souvisí s dosažením nejlepší dostupné techniky (BAT) a která souvisí svou povahou s dosažením menší míry znečištění než je komunitární standard. Proto bylo nutné náklady ve výši 50 200 000 Kč rozdělit na dvě části, na část směřující k přizpůsobení se standardům a na část směřující nad tyto standardy.

V oblasti vod již stávající zařízení splňuje standardy a pro jejich dosažení není třeba dodatečných nákladů. Tyto standardy jsou stanoveny na národní úrovni Vládním nařízením č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách příslušného znečištění povrchových vod na:

- CHSK <sub>cr</sub>	150 mg/l
- NL	40 mg/l
- AOX	0,1 mg/l.

V oblasti vod se uvolňované emise pohybují v koncentracích  $70\text{mg/m}^3$  tuhých znečišťujících látek, kde zákonný limit činí  $50\text{mg/m}^3$ . Dosažení zákonného limitu by bylo možné relativně jednoduchou metodou čištění emisí, a to za pomoci tkaninového filtru na výduchu. Náklady na dosažení takového limitu by činily 950 000 Kč. Projekt je však řešen s cílem dosažení úrovně BAT, a tedy s dosažením úrovně pro tento případ stanovené na  $10\text{mg/m}^3$ , která je výrobcem garantována jako maximální možná hodnota emisí.

Jedinými úsporami, souvisejícími s Projektem budou úspory na poplatcích za znečišťování ve výši ... Kč za rok. Při minimální životnosti zařízení, stanovené na ... let, budou tyto úspory činit ... Kč.

Náklady Projektu ve výši 50 200 000 Kč je proto nutné z hlediska posouzení výše možné podpory rozdělit následovně:

- úspory z daného zařízení	... Kč
- náklady na dosažení zákonného standardu	950 000 Kč
- náklady související s investicemi nad standardy	49 034 180 Kč.

## VII. Právní analýza

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (Sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, dále jen „Evropská dohoda“). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží.

Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6.1998 s účinností od 11.7.1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé ze dne 24.6.1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bod (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bod (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“).

Čl. 2 Prováděcích pravidel stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropských společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků.

V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné podpory podle odst. 1 platí pokud tento zákon nestanoví jinak, nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Zákaz poskytování veřejné podpory stanovený v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře a povinnost poskytovatele nebo navrhovatele veřejné podpory podat žádost o povolení výjimky podle § 6 zákona o veřejné podpoře se nevztahují na podpory malého rozsahu, vymezené v § 4 odst. 1 písm. a) zákona o veřejné podpoře. Jedná se o poskytování veřejných podpor, jejichž výše nepřekročí v období tří let ode dne prvního poskytnutí podpory malého rozsahu částku v Kč odpovídající 100 000 EUR v přepočtu kurzem devizového trhu vyhlášeným Českou národní bankou platným ke dni prvního poskytnutí veřejné podpory malého rozsahu.

Vzhledem k tomu, že:

- a) se jedná o podporu poskytovanou Ministerstvem životního prostředí České republiky, které je navrhovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. d) zákona o veřejné podpoře, tedy z veřejných prostředků
- b) tato podpora může zvýhodnit určité podnikání, neboť poskytnutá veřejná podpora umožní příjemci veřejné podpory snížit náklady na realizaci projektu, které by musel na tento projekt vynaložit,
- c) hrozí narušení hospodářské soutěže, neboť poskytnutí veřejné podpory povede k posílení finanční pozice a rozšíří finanční možnosti příjemce veřejné podpory, vzhledem k jeho konkurentům, kteří veřejnou podporu neobdrží,
- d) poskytnutím výhody může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie tím, neboť na tržů výrobků společnosti může dojít ke konkurenci s jinými společnostmi s podobným produktem ze zemí Evropské unie,

jde o veřejnou podporu splňující znaky uvedené v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná, pokud zákon o veřejné podpoře nestanoví jinak nebo nebude povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti výše uvedené veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s předpisem ES, jímž je:

Pravidla Společenství pro veřejnou podporu na ochranu životního prostředí – publikovaná v Official Journal C 37, 3.2.2001

Pravidla v čl. 6 stanoví, že ochranou životního prostředí je jakákoli činnost určená k ozdravení okolí nebo přírodních zdrojů nebo zamezení jejich poškození, nebo k podpoře účinného využívání těchto zdrojů. Projekt tuto definici splňuje.

Pravidla se podle čl. 7 vztahují na podporu ochrany životního prostředí ve všech oblastech spadajících pod Smlouvu o založení Evropského společenství, včetně těch, jež podléhají zvláštním pravidlům Společenství o veřejné podpoře, s výjimkou oblasti pokryté obecnými zásadami Společenství o státní podpoře v zemědělství.

Čl. 29 Pravidel stanoví, že investiční podpora umožňující příjemci plnit vyšší normy ochrany životního prostředí, než jsou příslušné normy Společenství může být poskytována do maximální výše 30% investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory, jak je stanoví čl. 37. Tyto podmínky se rovněž vztahují na podporu, kdy společnosti investují do ochrany životního prostředí při neexistenci povinných norem Společenství, nebo kdy musí investovat, aby splňovaly národní normy, které jsou přísnější než příslušné normy Společenství.

Čl. 35 Pravidel stanoví, že pokud investici provádějí malé nebo střední podniky, mohou tyto podniky mít nárok na zvýšení podpory o 10 procentních bodů. Společnost Best-Business, a.s., tyto podmínky splňuje, neboť zaměstnává průměrně ... zaměstnanců, její roční tržby se pohybují okolo .... Kč a jejím ... vlastníkem je fyzická osoba, ... a jedná se tak o malý a střední podnik.

Čl. 33 Pravidel stanoví, že v regionech, které přicházejí v úvahu pro udělení regionální podpory, mohou firmy získat podporu na regionální rozvoj. Aby se podpořil jejich zájem investovat dále do životního prostředí, tam, kde je to vhodné, by mělo být možné poskytnout další podporu pro jakýkoliv ekologický investiční projekt uskutečňovaný v souladu s čl. 29 Pravidel.

Předmětný projekt se nachází v lokalitě Vyškov, tedy v regionu NUTS II Jihovýchod. Tato oblast spadá pod ustanovení čl. 87 odst.3 písm. a). Maximální míra regionální podpory poskytnuté v tomto regionu činí dle regionální mapy, platné v letech 2002-2006 48% investičních nákladů.

Dle čl. 34 Pravidel je v podporovaných regionech maximální výše možné podpory ta, která je z následujících dvou možností vyšší:

- a) základní sazba investiční podpory do životního prostředí, tj. 30% hrubých investic (dle čl. 29 Pravidel), plus 5 procentních bodů hrubých investic v regionech spadajících pod čl. 87 odst.3 písm. c) a 10 procentních bodů v regionech spadajících pod čl. 87 odst. 3 písm. a);
- b) sazba pro regionální podporu plus 10 procentních bodů hrubých investic.

Míra podpory pro projekt činí dle výpočtu provedeného způsobem popsáním v bodě a) 40% investičních nákladů, zatímco při postupu podle bodu b) dosahuje výše 58% nákladů vhodných na poskytnutí podpory. Varianta b) je tedy výhodnější variantou, kterou Úřad při posuzování maximální výše veřejné podpory použil.

Podle čl. 36 Pravidel jsou investicemi vhodnými k podpoře investice do pozemků, které jsou nezbytně nutné pro splnění cílů ochrany životního prostředí, investice do budov, továren a zařízení na snížení nebo úplné odstranění znečištění a poškozování životního prostředí a investice na úpravu výrobních metod s cílem ochrany životního prostředí. Podpora může být též nárokována na náklady za převod technologie na základě získání provozních licencí či patentovaného nebo nepatentovaného know-how, za předpokladu, že tato nehmotná aktiva budou považována za majetek k odpisu, budou zakoupena na základě tržních podmínek od společnosti, v níž pořizovatel nevykonává žádný přímý nebo nepřímý vliv, budou zařazena do majetku společnosti a zůstanou v podniku příjemce podpory a tam budou používána po dobu pěti let.

Čl. 37. Pravidel stanoví, že náklady vhodné na poskytnutí podpory musí být přísně omezeny na mimořádné investiční náklady nutné ke splnění cílů ochrany životního prostředí.

Pokud se společnost přizpůsobuje národním normám, které jsou přísnější než normy Společenství, nebo provede-li dobrovolně zlepšení nad rámec norem Společenství, rovnají se náklady vhodné na poskytnutí podpory výši dodatečných investic nutných k dosažení vyšší úrovně ochrany životního prostředí než je úroveň ochrany vyžadovaná normami Společenství. Náklady na investice nutné k dosažení úrovně ochrany vyžadované normami Společenství nejsou náklady vhodnými na poskytnutí podpory.

Pokud se společnost přizpůsobuje národním normám přijatým v případě neexistence norem Společenství, rovnají se náklady vhodné na poskytnutí podpory dodatečným investičním nákladům nutným k dosažení úrovně ochrany životního prostředí vyžadované národními normami.

Míra povolené výše podpory je z uznatelných nákladů, kde celkové náklady na Projekt činí 50 200 000 Kč a výše podpory 35 000 000 Kč, posouzena následovně s ohledem na rozdělení nákladů uvedeným v bodě VI. tohoto Rozhodnutí (po odečtení úspor ve výši ... Kč):

- náklady na dosažení zákonného standardu 950 000 Kč
  - z toho povolená výše podpory s ohledem na čl. 28 (E.1.1.) Pravidel pro malé a střední podniky ve výši 15% z uznatelných nákladů činí **142 500 Kč**,

- náklady související s investicemi nad standardy 49 034 180 Kč
  - z toho povolená výše podpory s ohledem na čl. 34 b) (E.1.4.) a čl. 35 (E.1.5.) s nárokem na zvýšení míry podpory pro malé a střední podniky ve výši 58% z uznatelných nákladů činí **33 343 242 Kč**.

Částka podpory povolená takto provedeným výpočtem podle Pravidel činí **33 485 742 Kč**. Částka ve výši **1 514 258 Kč** spadá do režimu podpory malého rozsahu, tzv. *de minimis*, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona o veřejné podpoře.

Úřad dospěl k závěru, že je zajištěna vyváženost mezi narušením soutěže a výhodami vyplývajícími z investice podpořené na základě veřejné podpory, jimiž jsou především ozdravení životního prostředí formou zavedení nejlepší dostupné techniky (BAT) a minimalizace znečištění na životním prostředí, a proto je slučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody.

#### IX. Závěr

Dne 22.4.2004 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění, popřípadě navrhnout jejich doplnění. Tohoto práva se účastník řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

**V případě, že by pravomocné rozhodnutí o výše popsané podpoře, související s „Projektem ekologizace výroby SiC – BAT“ povoleným Úřadem v souladu s výrokem, mělo být vydáno po 30.4. 004, jednalo by se o novou podporu, která by musela být dle platných pravidel po tomto datu notifikována před vlastním poskytnutím Evropské komisi.**

#### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Mgr. Kamil Rudolecký  
ředitel odboru veřejná podpora

#### **Obdrží:**

Ministerstvo životního prostředí ČR  
RNDr. Libor Ambrozek  
ministr životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10