

Č. j. VZ/S20/04-151/1217/04-Hm

V Brně dne 22. března 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 28. 1. 2004 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče Křížík Trading s. r. o., Pod višňovkou 21/1662, PSČ 140 00 Praha, za niž jedná Bohumil Boušek, jednatel, ze dne 23. 1. 2004 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Severočeská energetika, a. s., Teplická 874/8, PSČ 405 49 Děčín, za niž jednají Ing. Josef Holub, předseda představenstva a Ing. Vladislav Krajíc, člen představenstva – ze dne 21. 1. 2004 o námitkách ze dne 14. 1. 2004 proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 2. 1. 2004 v obchodní veřejné soutěži na „dodávku třífázových statických činných přímých elektroměrů pro potřeby Severočeské energetiky, a. s., na rok 2004“ vyhlášené podle části druhé cit. zákona o zadávání veřejných zakázek v Obchodním věstníku č. 43/2003 pod zn. 181662-43/03 dne 29. 10. 2003, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel – Severočeská energetika, a.s., Teplická 874/8, PSČ 405 49 Děčín, za niž jednají Ing. Josef Holub, předseda představenstva a Ing. Vladislav Krajíc, člen představenstva (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil v Obchodním věstníku č. 43/2003 pod zn. 181662-43/03 dne 29. 10. 2003 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., obchodní veřejnou soutěž na „dodávku třífázových statických činných přímých elektroměrů pro potřeby Severočeské energetiky, a. s., na rok 2004“.

Zadavatel v podmínkách soutěže vymežil požadavky na dílčí plnění předmětu veřejné zakázky, a to:

- | | |
|---|------------|
| 1. třífázový jednotarifní elektroměr, neověřený | 12 500 ks, |
| 2. třífázový dvoutarifní elektroměr, neověřený | 12 000 ks. |

Do konce soutěžní lhůty obdržel zadavatel nabídky šesti uchazečů.

Po posouzení a hodnocení nabídek rozhodl zadavatel dne 2. 1. 2004 o výběru nejvhodnější nabídky. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Křížík Trading s. r. o., Pod višňovkou 21/1662, PSČ 140 00 Praha, za niž jedná Bohumil Boušek, jednatel (dále jen „Křížík Trading“), námitky (dopisem ze dne 14. 1. 2004), kterým zadavatel nevyhověl, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 21. 1. 2004. Podle doručení uchazeč Křížík Trading obdržel rozhodnutí o námitkách dne 22. 1. 2004.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) jako orgán dohledu nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek, obdržel dne 28. 1. 2004 návrh uchazeče Křížík Trading na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu dne 27. 1. 2004.

Účastníky řízení podle § 58 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, jsou:

1. zadavatel,
2. uchazeč Křížík Trading,
3. Actarics s. r. o., Naskové 3, PSČ 150 00 Praha, za niž jedná Ing. Pavel Bureš, jednatel, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější v části předmětu veřejné zakázky na dodávku jednotarifních elektroměrů a současně se umístila jako druhá v pořadí v části předmětu veřejné zakázky na dodávku dvoutarifních elektroměrů,
4. ZPA CZ, společnost s ručením omezeným (zkr. spol. s r. o.), Komenského 821, PSČ 541 01 Trutnov, za niž jedná Ing. Jaroslav Jirman, jednatel, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější v části předmětu veřejné zakázky na dodávku dvoutarifních elektroměrů a současně se umístila jako druhá v pořadí v části předmětu veřejné zakázky na dodávku jednotarifních elektroměrů,
5. Enermet, s. r. o., Na Výsluní 41, PSČ 100 00 Praha, za niž jedná Ing. Michal Kučera, jednatel, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí v části předmětu veřejné zakázky na dodávku jednotarifních elektroměrů,
6. DIVECO HOLDING, s. r. o., Staré nám. 32, PSČ 619 00 Brno, za niž jedná Ing. Ratko Burič, jednatel, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí v části předmětu veřejné zakázky na dodávku dvoutarifních elektroměrů.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 9. 2. 2004, ve kterém rovněž účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli seznámit s výsledky šetření a ke zjištěným skutečnostem se vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření.

Rozhodnutím č.j. VZ/S20/04-151/609/04-Hm ze dne 9. 2. 2004 orgán dohledu uchazeči Křížík Trading vyměřil podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních

poplaticích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek ve výši 100 000,- Kč, stanovený podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích. Zároveň uchazeče poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, zahájené řízení zastaví. V této souvislosti orgán dohledu uvádí, že podle ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, lhůty pro vydání rozhodnutí stanovené zvláštními předpisy neběží v období od zaslání výzvy nebo platebního výměru k zaplacení poplatku až do prokázání jeho zaplacení.

Platební výměr byl uchazeči Křižík Trading doručen dne 10. 2. 2004. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku tedy byl 16. únor 2004.

Jelikož správní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě ani později uhrazen, orgán dohledu rozhodl podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, o zastavení správního řízení. Pro úplnost orgán dohledu dodává, že neshledal v postupu zadavatele porušení zákona, které by vedlo z zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Severočeská energetika, a.s., Teplická 874/8, PSČ 405 49 Děčín, zast. Ing. Josefem Holubem

Křižík Trading s. r. o., Pod višňovkou 21/1662, PSČ 140 00 Praha, zast. Bohumilem Bouškem

Actarics s. r. o., Naskové 3, PSČ 150 00 Praha, zast. Ing. Pavlem Burešem

ZPA CZ, společnost s ručením omezeným (zkr. spol. s r. o.), Komenského 821, PSČ 541 01 Trutnov, zast. Ing. Jaroslavem Jirmanem

Enermet, s. r. o., Na Výsluní 41, PSČ 100 00 Praha, zast. Ing. Michalem Kučerou

DIVECO HOLDING, s. r. o., Staré nám. 32, PSČ 619 00 Brno, zast. Ing. Ratko Buričem