

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 611-R/03-869/140/OŠ

V Praze dne 6.1.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 6.11.2003 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. na návrh uchazeče TANGENTA s.r.o., se sídlem Dobrovodská 130, 370 06 České Budějovice, za kterou jedná jednatel Ing. Pavel Kubáň, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Státního ústavu pro kontrolu léčiv, se sídlem Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, zast. ředitelem MUDr. Milanem Šmídem, CSc., proti výběru nejvhodnější nabídky při zadání veřejné zakázky výzvou více zájemcům ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb. zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. - na „SÚKL Praha – rekonstrukce střech“ dne 27.8.2003,

rozhodl takto:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,
zastavuje.

Odůvodnění

Státní ústav pro kontrolu léčiv, se sídlem Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, zast. ředitelem MUDr. Milanem Šmídem, CSc. (dále jen „zadavatel“), podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), dne 27.8.2003 č.j. 8974/03 písemně vyzval sedm zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku na „SÚKL Praha – rekonstrukce střech“. Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel pět nabídek. Komise pro otevírání obálek dne 12.9.2003 otevřela obálky, zkontrolovala jejich úplnost a vyřadila dvě nabídky z dalšího posouzení a hodnocení nabídek, jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek. Komise pro posouzení a hodnocení převzala od zadavatele tři nabídky a přihlédla k odborným posudkům, které si nechala vypracovat. Následně provedla hodnocení a doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče NOVIS s.r.o., jak vyplývá ze záznamu z posouzení a hodnocení nabídek ze dne 19.9.2003.

Zadavatel na doporučení komise dne 29.9.2003 zaslal oznámení o výběru nejhodnější nabídky všem uchazečům. Dne 7.10.2003 obdržel uchazeč TANGENTA s.r.o., se sídlem Dobrovodská 130, 370 06 České Budějovice, za kterou jedná jednatel Ing. Pavel Kubáň (dále jen „uchazeč“), oznámení o výběru nejhodnější nabídky a dne 15.10.2003 podal k zadavateli námitky, které zadavatel obdržel dne 16.10.2003. Statutární orgán zadavatele ředitel MUDr. Milan Šmíd, CSc., námitky přezkoumal a námitkám nevyhověl rozhodnutím o námitkách ze dne 24.10.2003 č.j. 8974/03. Rozhodnutí o námitkách obdržel uchazeč dne 29.10.2003.

Dne 6.11.2003 byl Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) i zadavateli doručen návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) Státní ústav pro kontrolu léčiv, se sídlem Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, zast. ředitelem MUDr. Milanem Šmídem, CSc.,
- b) TANGENTA s.r.o., se sídlem Dobrovodská 130, 370 06 České Budějovice, za kterou jedná jednatel Ing. Pavel Kubáň,
- c) NOVIS, spol. s r.o., se sídlem Lidovická 624, 253 01 Hostivice, za kterou jedná jednatel Ing. Libor Novák.

Návrh uchazeče byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona a proto orgán dohledu vyměřil uchazeči podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek ve výši 18 627,- Kč (slovy osmnácttisícšestcetdvacet sedm korun českých), podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k cit. zákonu, přičemž orgán dohledu jmenovaného uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu zahájené správní řízení zastaví.

Rozhodnutí č.j.: S 611-PV/03–869/140 ze dne 25.11.2003 o povinnosti uhradit správní poplatek převzal poplatník TANGENTA s.r.o., České Budějovice, dle doručení dne 27.11.2003. Posledním dnem pro zaplacení úhrady správního poplatku byl 12. prosinec 2003. Proti předmětnému rozhodnutí bylo možno podat odvolání dle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků ve znění pozdějších předpisů. Po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání, která uplynula poplatníkovi dne 27.12.2003, rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.12.2003. Vzhledem k tomu, že poplatník nepodal odvolání a ani vyměřený správní poplatek neuhradil ve stanovené patnáctidenní lhůtě od doručení rozhodnutí ani později, nezbylo orgánu dohledu, než rozhodnout o zastavení správního řízení.

Poučení o opravném prostředku:

Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek Joštova 8, 601 56 Brno.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Státní ústav pro kontrolu léčiv, Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, zast. MUDr. Milanem Šmídem, CSc.
2. TANGENTA s.r.o., Dobrovodská 130, 370 06 České Budějovice, za kterou jedná jednatel Ing. Pavel Kubáň
3. NOVIS, spol. s r.o., Lidovická 624, 253 01 Hostivice, za kterou jedná jednatel Ing. Libor Novák