

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 565-R/03-627/140/ZH

V Praze dne 17.9.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 25.7.2003 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče – společnosti MONOSTAV, spol. s r.o., se sídlem Masarykova 210, 400 01 Ústí nad Labem, za kterou jednájí jednatele ing. Jan Vahalík a ing. Ivan Soukup a společnosti SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za kterou jednájí předseda představenstva Jaroslav Stínka a místopředseda představenstva ing. Aleš Dobrovolný, které uzavřely dne 17.4.2003 smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, s názvem Sdružení MONOSTAV – SKD Průmstav – stavby, za účelem podání nabídky a které zastupuje společnost SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za které jednájí Jaroslav Stínka a místopředseda představenstva ing. Aleš Dobrovolný, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné obchodní soutěži na zhotovení stavby „Rekonstrukce objektu pro OS Děčín, vč. střechy a půdy“, zadané podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., jako obchodní veřejná soutěž, vyhlášená v Obchodním věstníku č. 17/03 pod zn. 170000-17/03 ze dne 29.4.2003,

rozhodl takto:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb. **zastavuje.**

Odůvodnění

Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1 (dále jen „zadavatel“), vyhlásil dne 29.4.2003 obchodní veřejnou soutěž v Obchodním věstníku č. 17/03 pod zn. 170000-17/03, zadanou podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb.,

zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), na zhotovení stavby „Rekonstrukce objektu pro OS Děčín, vč. střechy a půdy“.

Zadavateli bylo podáno 12 nabídek, jeden uchazeč vzdal svou účast před otevíráním obálek, jedna nabídka nevyhověla kontrole úplnosti a byla komisí pro otevírání nabídek navržena na vyřazení z dalšího jednání o veřejné zakázce. Zadavatel návrh komise akceptoval a uchazeče vyloučil.

Vyloučeným uchazečem bylo Sdružení MONOSTAV - SKD Průmstav – stavby, tvořené společností MONOSTAV, spol. s r.o., se sídlem Masarykova 210, 400 01 Ústí nad Labem, za kterou jednájí jednatelé ing. Jan Vahalík a ing. Ivan Soukup a společností SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za kterou jednájí předseda představenstva Jaroslav Stínka a místopředseda představenstva ing. Aleš Dobrovolný, které uzavřely dne 17.4.2003 smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, za účelem podání nabídky a které zastupuje společnost SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za kterou jednájí Jaroslav Stínka a místopředseda představenstva ing. Aleš Dobrovolný (dále jen „uchazeč“). Zadavatel námitkám proti vyloučení uchazeče vyhověl a zařadil ho zpět do obchodní veřejné soutěže.

Zadavatel prostřednictvím komise uskutečnil posouzení a hodnocení nabídek ve třech termínech. První jednání proběhlo dne 11.6.2003, po posouzení nabídek bylo ve zprávě konstatováno, že vyhovělo 9 nabídek. Na druhém jednání dne 13.6.2003 započala komise hodnocení nabídek podle kritérií uvedených ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže. Na třetím jednání dne 26.6.2003 bylo provedeno hodnocení nabídek a podle výsledků hodnocení byl dán komisí návrh na pořadí nabídek. Zadavatel následující návrh pořadí akceptoval:

1. Metrostav, a.s., Koželužská 2246, Praha 8
2. SYNER, s.r.o., Rumunská 655/9, Liberec
3. STAMO, spol. s r.o., Purkyňova 762/7, Děčín 2

Uchazeč podal proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky námitky ze dne 3.7.2003, ve kterých uvádí, že zadavatel nedodržel kritéria hodnocení nabídek dle bodu 2.5. vyhlášení - způsob hodnocení nabídek. Dále uchazeč namítá, že komise pro posouzení a hodnocení vyhodnotila nabídky neodborně a požaduje prověření odborné způsobilosti členů komise podle § 31 odst. 1 zákona a prověření, zda byl splněn § 31 odst. 5 zákona.

V rozhodnutí o námitkách ze dne 14.7.2003 zadavatel popsal způsob hodnocení napadených kritérií a uvádí po jejich přezkoumání, že:

- výsledky hodnocení komise odpovídají stanoveným podmínkám, při objektivním hodnocení kritérií,
- zákon v ustanovení § 31 odst. 1 nestanoví úroveň odborné způsobilosti u členů komise, avšak zástupci ústředního orgánu zadavatele jsou pracovníky investičního odboru, ustanovení §31 odst. 5 zákona bylo dodrženo.

Zadavatel podaným námitkám nevyhověl.

Dne 1.8.2003 byl Úřadu doručen návrh uchazeče ze dne 23.7.2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. V návrhu uchazeč uvedl, že zadavatel

porušil zákon tím, že při výběru uchazeče s nejvýhodnější nabídkou nedodržel kritéria, např.: systém řízení jakosti, pojištění předmětu zakázky a využití výrobků s ochrannou známkou „Ekologicky šetrný výrobek“, pro hodnocení nabídek z vyhlášení obchodní veřejné soutěže. Uchazeč se domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 26.6.2003 a provedení nového hodnocení nabídek.

Dnem 1.8.2003 bylo zahájeno správní řízení podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1,
- b) Sdružení MONOSTAV – SKD Průmstav – stavby, tvořené společností MONOSTAV, spol. s r.o., se sídlem Masarykova 210, 400 01 Ústí nad Labem, za kterou jedná jednatelé ing. Jan Vahalík a ing. Ivan Soukup a společností SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za kterou jedná předseda představenstva Jaroslav Stínka a místopředseda představenstva ing. Aleš Dobrovolný, které uzavřely dne 17.4.2003 smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, za účelem podání nabídky, které zastupuje společnost SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za které jedná Jaroslav Stínka a místopředseda představenstva ing. Aleš Dobrovolný,
- c) Metrostav, a.s., se sídlem Koželužská 2246,180 00 Praha 8, za niž jedná členové představenstva Ing. Zdeněk Šinovský a Ing. Jiří Bělohav,
- d) SYNER, s.r.o., se sídlem Rumunská 655/9, 460 01 Liberec 4, za niž jedná jednatelé Petr Syrovátko, Ing. Jiří Urban a Ing. Dalibor Koblíček,
- e) STAMO, spol. s r.o., se sídlem Purkyňova 762/7, 405 01 Děčín II, za niž jedná jednatelé Jindřich Husák a Ing. Jiří Kopecký.

V rámci správního řízení obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci předmětné veřejné zakázky dne 1.8.2003 včetně stanoviska ze dne 29.7.2003 pod č.j.: Spr 1183/2003-k návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 26.6.2003.

Ve stanovisku zadavatel uvádí, že:

respektoval a objektivně hodnotil kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky. S návrhem uchazeče nesouhlasí a žádá, aby orgán dohledu návrh zamítl a rozhodnutí zadavatele potvrdil.

Dne 19.8.2003 bylo Úřadu doručeno oznámení uchazeče o zpětvzetí návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 26.6.2003. Úřad s ohledem na znění § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., vyzval všechny účastníky správního řízení k vyjádření souhlasu ke zpětvzetí uvedeného návrhu.

Úřadu byly doručeny souhlasy se zpětvzetím návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 24.7.2003 od ostatních účastníků správního řízení.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Úřad z důvodu možného porušení zákona zahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1
2. SKD Průmstav - stavby, a.s., Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, za niž jednají Jaroslav Stínka a ing. Aleš Dobrovolný
3. Metrostav, a.s., Koželužská 2246,180 00 Praha 8, za niž jednají členové představenstva Ing. Zdeněk Šinovský a Ing. Jiří Bělohlav
4. SYNER, s.r.o., Rumunská 655/9, 460 01 Liberec 4, za niž jednají jednatelé Petr Syrovátko, Ing. Jiří Urban a Ing. Dalibor Koblre
5. STAMO, spol. s r.o., Purkyňova 762/7, 405 01 Děčín II, za niž jednají jednatelé Jindřich Husák a Ing. Jiří Kopecký