

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 590-R/03-VP/140/ZH

V Praze dne 26.11.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 14.10.2003 ve věci přezkoumání postupů při zadávání a průběhu veřejné zakázky zadané zadavatelem - Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1, vyhlášené dne 29.4.2003 jako obchodní veřejná soutěž na zhotovení stavby „Rekonstrukce objektu pro OS Děčín, vč. střechy a půdy“ v Obchodním věstníku č. 17/03 pod zn. 170000-17/03, podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb.,

**rozhodl takto:**

zadavatel Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1, porušil ustanovení § 11 odst. 1 zákona ve spojení s ustanovením § 35 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. tím, že při hodnocení nabídek zvýhodnil uchazeče Metrostav, a.s., se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, za niž jednájí členové představenstva Ing. Zdeněk Šinovský a Ing. Jiří Bělohav, před uchazečem SYNER, s.r.o., se sídlem Rumunská 655/9, 460 01 Liberec 4, za niž jednájí jednatelé Petr Syrovátko, Ing. Jiří Urban a Ing. Dalibor Koblíček, a proto se podle § 59 písm. a) cit. zákona rozhodnutí zadavatele ze dne 26.6.2003 **ruší** a zadavateli se ukládá provést nový výběr nejvhodnější nabídky do dvou měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

**Odůvodnění**

Zadavatel Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1 (dále jen „zadavatel“), vyhlásil dne 29.4.2003 obchodní veřejnou soutěž v Obchodním věstníku č. 17/03 pod zn. 170000-17/03 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), na zhotovení stavby „Rekonstrukce objektu pro OS Děčín, vč. střechy a půdy“.

Zadavateli bylo podáno 12 nabídek, jeden uchazeč zrušil svou účast před otevíráním obálek, jedna nabídka nevyhověla kontrole úplnosti a byla komisí pro otevírání nabídek vyřazena z dalšího jednání o veřejné zakázce. Zadavatel návrh komise akceptoval a uchazeče vyloučil.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek jednala ve třech termínech. V prvním jednání dne 11.6.2003 nejprve posoudila nabídky a ve zprávě konstatovala, že vyhovělo 9 nabídek a 1 nabídka byla z důvodu nesrovnalostí ve smlouvě o sdružení komisí vyřazena z další účasti ve veřejné zakázce. Zadavatel akceptoval návrh komise a uchazeče vyloučil. Na druhém jednání dne 13.6.2003 započala komise hodnocení nabídek podle kritérií uvedených ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže:

- výše celkové nabídkové ceny vč. DPH	váha 50%
- systém řízení jakosti	váha 20%
- doba plnění	váha 15%
- pojištění předmětu veřejné zakázky	váha 10%
- využití výrobků s ochrannou známkou „Evropský šetrný výrobek“	váha 5%

Na třetím jednání dne 26.6.2003 bylo provedeno hodnocení nabídek a podle výsledků hodnocení byl dán komisí návrh na pořadí nabídek, které zadavatel akceptoval:

1. Metrostav, a.s., Koželužská 2246, Praha 8
2. SYNER, s.r.o., Rumunská 655/9, Liberec
3. STAMO, spol. s r.o., Purkyňova 762/7, Děčín 2

Dne 25.7.2003 byl Úřadu doručen návrh uchazeče REKOM PRAHA, spol. s r.o., se sídlem Velflíkova 6, 160 00 Praha 6, za niž jedná jednatel Jan Švejcha (dále jen „REKOM“) ze dne 24.7.2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky s tím, že komise pro posouzení a hodnocení nabídek navrhla zadavateli pořadí uchazečů v rozporu se stanoveným způsobem hodnocení a domáhal se nového výběru nejvhodnější nabídky. Vzhledem k tomu, že REKOM, nezaslal jedno vyhotovení návrhu zadavateli a současně nedoložil doklad o složení uvolněné jistoty orgánu dohledu. Úřad návrh REKOM ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona svým rozhodnutím č.j: 561-R/03-590/140/ZH ze dne 17.9.2003 zamítl.

Dne 1.8.2003 byl Úřadu doručen návrh uchazeče sdružení společnosti MONOSTAV a společnosti SKD Průmstav - stavby, na základě uzavřené smlouvy o sdružení ze dne 17.4.2003 podle § 829 a následujících občanského zákoníka č. 40/1964 Sb., v platném znění za účelem podání nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku, za které jedná podle článku 5. pod body 5.2 a 5.3. SKD Průmstav – stavby, a.s., se sídlem Nerudova 734/2, 400 04 Trmice, zast. předsedou představenstva Jaroslavem Stínkou a místopředsedou představenstva Ing. Alešem Dobrovolným (dále jen „sdružení MONOSTAV – SKD Průmstav - stavby“), na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky s tím, že při výběru nejvhodnější nabídky nedodržel kritéria hodnocení. Domáhá se proto zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 26.6.2003 a provedení nového výběru. Dne 19.8.2003 bylo doručeno Úřadu oznámení sdružení MONOSTAV – SKD Průmstav - stavby, o zpětvzetí návrhu ze dne 26.6.2003. Úřad s ohledem na znění § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., vyzval všechny účastníky zahájeného správního řízení k vyjádření souhlasu ke zpětvzetí uvedeného návrhu a rozhodl o zastavení správního řízení, protože

Úřadu byly doručeny souhlasy ostatních účastníků správního řízení se zpětvzetím návrhu sdružení MONOSTAV – SKD Průmstav - stavby.

Úřad zahájil dne 14.10.2003 správní řízení z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona pro možné porušení ustanovení § 6 odst. 1 a § 35 odst. 1 zákona tím, že počet přidělovaných bodů při hodnocení nabídek v jednotlivých kritériích nekoresponduje s údaji uvedenými v nabídkách.

Úřad uložil předběžné opatření ze dne 2.10.2003, které účastníci obdrželi 10.10.2003, resp. 13.10.2003, jako prozatímní a dočasný prostředek do doby vydání rozhodnutí.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) Okresní soud v Děčíně, zast. předsedou soudu JUDr. Jaroslavem Kurešem, se sídlem Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín,
- b) Metrostav, a.s., se sídlem Koželužská 2246,180 00 Praha 8, za niž jednájí členové představenstva Ing. Zdeněk Šinovský a Ing. Jiří Bělohlav,
- c) SYNER, s.r.o., se sídlem Rumunská 655/9, 460 01 Liberec 4, za niž jednájí jednatele Petr Syrovátko, Ing. Jiří Urban a Ing. Dalibor Koblíček,
- d) STAMO, spol. s r.o., se sídlem Purkyňova 762/7, 405 01 Děčín II, za niž jednájí jednatele Jindřich Husák a Ing. Jiří Kopecký.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona postup zadavatele veřejné zakázky. Ve správním řízení odbor dohledu provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky, dále pak obsahem stanoviska zadavatele k zahájenému správnímu řízení z vlastního podnětu a konstatuje, že zadavatel porušil zákon.

Zadavatel posuzoval a hodnotil nabídky na třech jednáních. Na druhém jednání konaném dne 13.6.2003 a na třetím jednání dne 26.6.2003 hodnotil kritérium č. 2 Systém řízení jakosti. Komise konstatovala, že všichni uchazeči mají některý ze systémů řízení jakosti, ISO 9002, ISO 9001 a příp. certifikát ISO 14001.

V souhrnné tabulce hodnocení je u kritéria č. 2 uveden způsob ohodnocení body, podle úrovně uspokojení členů komise v nabídce doloženým druhem systému řízení jakosti tj.:

- vyhovuje nejlépe	10 bodů
- vyhovuje uspokojivě	7 bodů
- vyhovuje málo	4 body
- vyhovuje nejméně	1 bod

vy násobené vahou 20 %. Pořadí nabídek bylo stanoveno součtem vážených užitností kritéria.

Ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže u kritéria č. 2 – systém řízení jakosti - zadavatel nespécifikoval, případně neupřednostňoval některé certifikované činnosti, proto je zřejmé, že se celý systém řízení jakosti vztahuje k celému předmětu plnění veřejné zakázky. Z hodnocení nabídek uvedeného ve zprávách o posouzení a hodnocení ze dne 13.6.2003 a 26.6.2003 vyplývá, že jednotlivé nabídky byly hodnoceny podle toho, jaké certifikáty o systému řízení jakosti obsahovaly. Komise pro posouzení a hodnocení uchazečům, kteří

prokázali v nabídce, že mají zaveden a udržován systém řízení jakosti odpovídající požadavkům norem ČSN EN 9001 a ČSN ISO 9002 přidělila 10 bodů, jako např. u vítězného uchazeče Metrostav, a.s.. Uchazeči SYNER, s.r.o., který prokázal v nabídce, že má zaveden a udržován systém řízení jakosti odpovídající požadavkům ČSN EN ISO 9001:2001 přidělila komise 7 bodů.

Norma ČSN EN ISO 9001:2001 z roku 2001 vydaná Českým normalizačním institutem nahrazuje předchozí normy ČSN EN ISO 9001, ČSN EN ISO 9002 a ČSN EN ISO 9003 z prosince roku 1995. Platnost certifikace podle starých norem z roku 1995 je omezena do 31.12.2003. Prokázání certifikace systému řízení jakosti v nabídce s uvedením normy ČSN EN ISO 9001:2001 platné od roku 2001, je v souladu s podmínkou zadavatele na aplikaci systému řízení jakosti uvedenou v zadání veřejné zakázky a bylo třeba pohlížet na obě skupiny norem v době hodnocení jako na rovnocenné a proto mělo být přidělení bodů uchazeči SYNER, s.r.o., shodné s přidělením bodů vítěznému uchazeči.

Zadavatel porušil ustanovení § 11 odst. 1 ve spojení s § 35 odst. 1 zákona tím, že při výběru nejvhodnější nabídky při hodnocení kritéria č. 2 – systém řízení jakosti zvýhodnil uchazeče Metrostav, a.s., jehož nabídce bylo přiděleno 10 bodů, před uchazečem SYNER, s.r.o. jeho nabídce bylo přiděleno 7 bodů, při zcela rovnocenném splnění tohoto kritéria.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Okresní soud v Děčíně, zast. JUDr. Jaroslavem Kurešem, Masarykovo náměstí 1/1, 405 97 Děčín 1
2. Metrostav, a.s., Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, za niž jednájí členové představenstva Ing. Zdeněk Šinovský a Ing. Jiří Bělohav
3. SYNER, s.r.o., Rumunská 655/9, 460 01 Liberec 4, za niž jednájí jednatelé Petr Syrovátko, Ing. Jiří Urban a Ing. Dalibor Koblíček
4. STAMO, spol. s r.o., Purkyňova 762/7, 405 01 Děčín II, za niž jednájí jednatelé Jindřich Husák a Ing. Jiří Kopecký