

Č. j.: VZ S 171/03-152/27/03/Kr

V Brně dne 5. ledna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 15.10.2003 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na návrh ze dne 13.10.2003 společnosti Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., Příkop 8, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. arch. Vladimír Klajmon, jednatel společnosti, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele statutárního města Brna, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupeného RNDr. Petrem Duchoňem, primátorem města, ze dne 3.10.2003, o námitkách ze dne 26.9.2003, proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 11.9.2003 v obchodní veřejné soutěži „ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA“ vyhlášené podle části druhé cit. zákona v Obchodním věstníku č. 24/2003 dne 18.6.2003 pod zn. 173164-24/03 rozhodl **takto**:

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje z důvodu nezaplacení správního poplatku.

### O d ů v o d n ě n í

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupené RNDr. Petrem Duchoňem, primátorem města (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA“ v Obchodním věstníku č. 24/2003 dne 18.6.2003 pod zn. 173164-24/03 (dále jen „soutěž“).

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 14.8.2003 vyplývá, že po posouzení nabídek podle § 34 zákona byla komisí pro posouzení a hodnocení nabídek navržena zadavateli k vyřazení nabídka uchazeče URBANISMUS ARCHITEKTURA DESIGN STUDIO, spol. s r. o. Zadavatel návrh komise akceptoval a jmenovaného uchazeče vyloučil ze soutěže (zmíněný uchazeč podal proti rozhodnutí o svém vyloučení námitky, kterým zadavatel nevyhověl, avšak návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele k orgánu dohledu nepodal).

Z uvedené zprávy dále vyplývá, že komise stanovila následující pořadí nabídek zbývajících dvou uchazečů, které zadavatel akceptoval a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodl shodně s pořadím stanoveným komisí pro posouzení a hodnocení nabídek, takto:

1. Arch.Design – Atelier DoS, s. r. o., Stránského 39, 616 00 Brno
2. Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., Příkop 8, 602 00 Brno.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 11.9.2003, které společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., obdržela dne 18.9.2003, podala jmenovaná společnost dopisem ze dne 26.9.2003 námitky zadavateli, který je obdržel téhož dne, a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což jmenované společnosti oznámil podle § 56 odst. 2 zákona rozhodnutím ze dne 3.10.2003, který společnost obdržela dne 6.10.2003. Vzhledem k tomu, že společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podala dopisem ze dne 13.10.2003 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 15.10.2003 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu dne 16.10.2003 (dle stanoviska zadavatele ze dne 31.10.2003).

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupené RNDr. Petrem Duchoňem, primátorem města,

Arch.Design – Atelier DoS, s. r. o., Stránského 39, 616 00 Brno, za niž jedná Ing. arch. Radoslav Kobza, jednatel společnosti, jehož nabídka se umístila na prvním místě,

Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., Příkop 8, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. arch. Vladimír Klajmon, jednatel společnosti, jehož nabídka se umístila na druhém místě.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem č. j. VZ S 171/03-152/4989/03-Kr ze dne 6.11.2003 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí. Zadavatel se k návrhu vyjádřil již zmíněným stanoviskem ze dne 31.10.2003. Žádný další z účastníků správního řízení se ve stanovené lhůtě ani později k podkladům pro rozhodnutí nevyjádřil.

Návrh uchazeče Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o. byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu vyměřil uchazeči podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek stanovený ve výši 100 000,- Kč podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž jmenovaného uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví. Rozhodnutí S 171/03-152/4990/03-Kr ze dne 6.11.2003 o povinnosti uhradit správní poplatek převzala společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o. dne 11.11.2003 (dle doručky).

Dne 26.11.2003 obdržel orgán dohledu od poplatníka Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., dopis ze dne 25.11.2003, doplněný dopisem ze dne 4.12.2003 (doručen faxem 4.12.2003, písemně 9.12.2003), jehož obsahem bylo odvolání proti platebnímu výměru.

Rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. 2R 75/03 – Hr ze dne 15.12.2003 bylo odvolání proti platebnímu výměru zamítnuto, přičemž uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.12.2003 (dle data převzetí na doručence).

Vzhledem k tomu, že poplatník neuhradil vyměřený správní poplatek ve stanovené patnáctidenní lhůtě od doručení rozhodnutí, tj. do 26. listopadu 2003, ani později, a odvolání proti platebnímu výměru bylo výše uvedeným rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zamítnuto, nezbylo orgánu dohledu, než rozhodnout o zastavení správního řízení.

Orgán dohledu k výše uvedenému uvádí, že podle § 6 odst. 4 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, lhůty pro vydání rozhodnutí stanovené zvláštními předpisy neběží v době od zaslání platebního výměru k zaplacení správního poplatku až do prokázání jeho zaplacení.

Zastavením správního řízení z důvodu neuhrazení správního poplatku není dotčena možnost orgánu dohledu zahájit správní řízení z úřední povinnosti v případě jeho pochybností o správnosti postupu zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Obdrží:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zast. RNDr. Petrem Duchoňem

Arch.Design – Atelier DoS, s. r. o., Stránského 39, 616 00 Brno, zast. Ing. arch. Radoslavem Kobzou

Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., Příkop 8, 602 00 Brno, zast. Ing. arch. Vladimírem Klajmonem