

Č. j.: 2R 75/03 – Hr

V Brně dne 15. prosince 2003

V řízení o odvolání podaném dne 4.12.2003 společností Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, zast. jednatelem Ing. arch. Vladimírem Klajmonem, proti platebnímu výměru ze dne 6.11.2003, č. j. VZ/S171/03-152/4990/03-Kr, vyměřenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže k zaplacení správního poplatku, stanoveného podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zast. primátorem RNDr. Petrem Duchoněm, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „uzemní plán města Brna“, zadané formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., uveřejněním dne 18.6.2003 v Obchodním věstníku č. 24/03 pod zn. 173164-24/03, jsem podle § 50 odst. 6 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Odvolání ze dne 4.12.2003 podané společností Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, zast. jednatelem Ing. arch. Vladimírem Klajmonem, proti platebnímu výměru ze dne 6.11.2003, č. j. VZ/S171/03-152/4990/03-Kr, vyměřenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže k zaplacení správního poplatku

**z a m í t á m.**

## Odůvodnění

Podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“), vyměřil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „správce daně“) společnosti Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, zast. jednatelem Ing. arch. Vladimírem Klajmonem (dále jen „poplatník“), správní poplatek podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích (dále jen „sazebník“) ve výši 100 000,- Kč.

Výše uvedený správní poplatek byl poplatníkovi vyměřen za podání návrhu ze dne 13.10.2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zast. primátorem RNDr. Petrem Duchoněm (dále jen „zadavatel“), o výběru nejvhodnější nabídky při zadání veřejné zakázky na „uzemní plán města Brna“, zadané formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), uveřejněním dne 18.6.2003 v Obchodním věstníku č. 24/03 pod zn. 173164-24/03.

Příslušný platební výměr byl poplatníkovi doručen dne 8.9.2003 s poučením, že nebude-li správní poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy, bude zahájené správní řízení vedené pod č.j. S 583/03-140, zastaveno. Poplatník správní poplatek uhradil dne 15.9.2003, avšak proti platebnímu výměru podal odvolání, které správce daně obdržel dne 24.9.2002.

Ve svém odvolání poplatník odkazuje na své dřívější odůvodnění žádosti o prominutí správního poplatku ze dne 25.11.2003, ve kterém pak uvádí, že v současné době není schopen správní poplatek uhradit, přičemž jako důvod své insolventnosti uvádí i blokaci jistiny v částce 450 000,- Kč, složené na účet zadavatele předmětné veřejné zakázky.

Napadené rozhodnutí jsem přezkoumal postupem dle § 50 zákona o správě daní a poplatků a uvádím následující:

Správce daně tím, že dne 6.11.2003 pod č. j. VZ/S171/03-152/4990/03-Kr vyměřil poplatníkovi platební výměr na zaplacení správního poplatku za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ve výši 100 000,- Kč podle položky 62 písm. b) sazebníku, postupoval správně a v souladu se zákonem o správních poplatcích.

Podle položky 62 písm. b) sazebníku se správní poplatek za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky stanovuje ve výši 0,5 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však 2 500,- Kč a nejvýše 100 000,- Kč. Nabídková cena uchazeče včetně DPH činí 37 800 000,- Kč, základ pro výpočet správního poplatku po zaokrouhlení podle § 5 odst. 3 zákona o správních poplatcích tak je 37 800 000,- Kč a 0,5 % z tohoto základu pak činí 189 000,- Kč. Správce daně tedy postupoval zcela v souladu se zákonem o správních poplatcích, když správní poplatek vyměřil v maximálně možné výši 100 000,- Kč (slovy sto tisíc korun českých).

K odůvodnění podaného odvolání poplatníkem uvádím, že správní poplatek byl vzhledem k výše uvedenému poplatníkovi vyměřen zcela v souladu s ustanovením zákona o správních poplatcích a není dán důvod pro jeho zrušení či prominutí.

Vzhledem k výše uvedenému, když jsem neshledal důvody pro zrušení či změnu napadeného platebního výměru, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí není podle § 50 odst. 8 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, odvolání přípustné.

Ing. Josef Bednář  
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

#### Obdrží:

1. Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, zast. Ing. arch. Vladimírem Klajmonem,
2. spis.