

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 560-R/03-VP/140/Ná

V Praze dne 29.9.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 1.8.2003 z vlastního podnětu, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR, se sídlem Orlická ul. 4/2020, 130 00 Praha 3, zast. ředitelkou Ing. Jiřinou Musílkovou, ze dne 30.6.2003, o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na veřejnou zakázku: „Dodávka osobních automobilů vč. doplňků a výbavy“, zadané podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., jejíž podmínky byly vyhlášeny dne 14.5.2003 v Obchodním věstníku č. 19/03, pod zn. 170984-19/03,

rozhodl takto:

správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

Odůvodnění

Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, se sídlem Orlická ul. 4/2020, 130 00 Praha 3, zast. ředitelkou Ing. Jiřinou Musílkovou (dále jen „zadavatel“), vyhlásila dne 14.5.2003 uveřejněním v Obchodním věstníku č. 19/03, pod zn. 170984-19/03, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., obchodní veřejnou soutěž na veřejnou zakázku: „Dodávka osobních automobilů vč. doplňků a výbavy“. Do skončení soutěžní lhůty zadavatel obdržel 5 nabídek uchazečů. Dne 19.6.2003 se konalo otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek vyřadila při své činnosti 1 nabídku, která nevyhověla kontrole úplnosti. Zadavatel následně uchazeče vyloučil z další účasti v obchodní veřejné soutěži. Posouzení a hodnocení 4 nabídek se konalo dne 27.6.2003. Zadavatelem jmenovaná komise pro posouzení a hodnocení nabídek vybrala nejvhodnější nabídkou nabídku uchazeče Autocentrum MERCIA a. s., se sídlem Dašická 1228, Chrudim, za kterou jedná člen představenstva Josef Brož, o které zadavatel rozhodl rozhodnutím ze dne

30.6.2003, že je nejvhodnější nabídkou. Dopisem z téhož dne zadavatel oznámil uchazečům výběr nejvhodnější nabídky. Proti oznámení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Porsche Inter Auto CZ spol. s r. o., se sídlem Vrchlického 31/18, 150 00 Praha 5, za kterou jedná jednatelé Mag. Josef Roider a Mag. Günter Hermann, námitku. Statutární orgán zadavatele námitku uchazeče přezkoumal – rozhodnutím o námitce ze dne 9.7.2003 č.j.: SŘ/623/03; uznal administrativní chyby v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a zaslal namítajícímu uchazeči i všem dalším uchazečům dne 30. 6. 2003 doplněné oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Dne 3.6.2003 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), podnět právnické osoby s žádostí o posouzení podmínek obchodní veřejné soutěže.

Následně si Úřad na zadavateli vyžádal dokumentaci včetně vyjádření k zadání veřejné zakázky.

Dopisem ze dne 29.7.2003 oznámil Úřad účastníkům řízení zahájení správního řízení z vlastního podnětu z důvodu, že shledal možné porušení zákona zadavatelem ve způsobu hodnocení nabídek uchazečů, kdy hodnocení nabídek se jevílo neprůhledným a neprůkazným.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) zadavatel,
- b) Autocentrum MERCIA a. s., se sídlem Dašická 1228, Chrudim, za kterou jedná člen představenstva Josef Brož,
- c) Porsche Inter Auto CZ spol. s r. o., se sídlem Vrchlického 31/18, 150 00 Praha 5, za kterou jedná jednatelé Mag. Josef Roider a Mag. Günter Hermann,
- d) Přerost a Švorc – auto, s. r. o., se sídlem Veleslavínská 39, 162 00 Praha 6, za kterou jedná jednatel Libor Přerost.

Dne 1.8.2003 zahájil Úřad správní řízení z vlastního podnětu pro možné porušení zákona při provedeném výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku: „Dodávka osobních automobilů vč. doplňků a výbavy“. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek neobsahovala údaje o hodnocení nabídek, které komise posuzovala a hodnotila v jednotlivých kritériích hodnocení a tabulky hodnocení obsahovaly pouze body a význam (váhu), které byly přiděleny nabídkám uchazečů v jednotlivých kritériích hodnocení.

V oznámení o zahájení řízení orgán dohledu uvedl, že k uvedené skutečnosti se mohou účastníci řízení mohou vyjádřit do dne 8.8.2003.

Dne 8.8.2003 se na Úřad po předchozí domluvě dostavili zástupci zadavatele, kteří požádali o nahlédnutí do spisového materiálu k veřejné zakázce: Zástupcům zadavatele bylo umožněno nahlédnout do správního spisu. Při nahlížení do spisu zástupci zadavatele zjistili, že orgánu dohledu nebyly předloženy veškeré doklady vypracované zadavatelem při provádění hodnocení nabídek – „Komentář k hodnotícím tabulkám“.

Dne 20.8.2003 obdržel orgán dohledu od zadavatele „Komentář k hodnotícím tabulkám“, ve kterém je zdůvodněno a popsáno hodnocení nabídek uchazečů v jednotlivých kritériích hodnocení a nabídkám přidělené body. Z hodnocení vyplývá, že na výběr nejvhodnější nabídky měla rozhodující vliv výše nabídkové ceny – s nejvyšším významem (váhou). Nejnižší nabídkovou cenu předložil uchazeč Autocentrum MERCIA a. s., se sídlem

Dašická 1228, Chrudim, za kterou jedná člen představenstva Josef Brož, která byla vybrána zadavatelem jako nejvhodnější nabídka. V dalších kritériích hodnocení byly nabídky uchazečů srovnatelné.

Úřad rozhodl podle ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, že na základě shora uvedených zjištění odpadl důvod řízení zahájeného z vlastního podnětu a správní řízení zastavuje.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, Orlická ul. 4/2020, 130 00 Praha 3, zast. ředitelkou Ing. Jiřinou Musílkovou
2. Autocentrum MERCIA a. s., Dašická 1228, Chrudim, za kterou jedná člen představenstva Josef Brož
3. Porsche Inter Auto CZ spol. s r. o., Vrchlického 31/18, 150 00 Praha 5, za kterou jednají jednatelé Mag. Josef Roider a Mag. Günter Hermann
4. Přerost a Švorc – auto, s. r. o., Veleslavínská 39, 162 00 Praha 6, za kterou jedná jednatel Libor Přerost