

Č. j. VZ/S48/02-153/1846/02-GS

V Brně dne 15. dubna 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 28. 2. 2002 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče STAVMONT spol. s r. o., se sídlem Purkyňova 703, 767 01 Kroměříž, za niž jedná Ing. Zdeněk Kocourek, jednatel, ze dne 25. 2. 2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Dobrovolný svazek obcí Hrušky a Týnec pro stavbu „Společná ČOV Hrušky – Týnec“, se sídlem U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky, okres Břeclav, založený zakladatelskou smlouvou ze dne 2. 8. 2000 podle zákona č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 20i zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zaregistrovaný u Okresního úřadu Břeclav, nám. T. G. Masaryka 3, 690 15 Břeclav, dne 4. 8. 2000 pod č. j. VV-548/2000, reg. 7/2000, zastoupený Františkem Tichým, předsedou svazku, a Mgr. Ludvíkem Mazuchem, místopředsedou svazku – ze dne 15. 2. 2002 o námitkách ze dne 4. 2. 2002 proti jeho rozhodnutí ze dne 25. 1. 2002 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „Společná ČOV Hrušky – Týnec“ vyhlášené podle části druhé cit. zákona o zadávání veřejných zakázek v Obchodním věstníku č. 37/01 ze dne 12. 9. 2001 pod zn. 133460-37/01, rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel – Dobrovolný svazek obcí Hrušky a Týnec pro stavbu „Společná ČOV Hrušky – Týnec“, se sídlem U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky, okres Břeclav, založený zakladatelskou smlouvou ze dne 2. 8. 2000 podle zákona č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 20i zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zaregistrovaný u Okresního úřadu Břeclav, nám. T. G. Masaryka 3, 690 15 Břeclav, dne 4. 8. 2000 pod č. j. VV-548/2000, reg. 7/2000, zastoupený Františkem Tichým, předsedou svazku, a Mgr. Ludvíkem Mazuchem, místopředsedou svazku (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil dne 12. 9. 2001 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), v Obchodním věstníku č. 37/01 pod zn. 133460-37/01 obchodní veřejnou soutěž „Společná ČOV Hrušky – Týnec“ (dále jen „soutěž“).

Zadavatel v podmínkách soutěže stanovil tato kritéria pro hodnocení nabídek:

1. nabídková cena,
  2. celková úroveň uchazeče,
  3. nabídnuté smluvní podmínky,
- příčemž v kritériu č. 1 budou hodnoceny ukazatelé
- výše nabídkové ceny,
  - přiměřenost nabídkové ceny,
- v kritériu č. 2 budou hodnoceny ukazatelé
- zkušenosti uchazeče s plněním zakázek obdobného rozsahu,
  - odborná způsobilost personálu navrženého pro plnění smlouvy,
  - organizační struktura uchazeče (vymezení vazeb a odpovědností),
  - technické vybavení uchazeče pro plnění smlouvy,
  - způsob zajištění kvality při provádění díla,
  - ekonomická úroveň a finanční kapacita uchazeče,
  - reference,
- v kritériu č. 3 budou hodnoceny ukazatelé
- navržený harmonogram plnění,
  - smluvní pokuty a sankce,
  - záruky,
  - způsob pojištění stavby.

V soutěžní lhůtě zadavatel obdržel nabídky od čtyř uchazečů. Dopisem ze dne 30. 11. 2001 oznámil uchazeč INSTA Prostějov s. r. o., Prostějov, své odstoupení ze soutěže; a dopisem ze dne 22. 1. 2002 oznámil své odstoupení ze soutěže uchazeč sdružení obchodních společností VCES OLOMOUC s. r. o., Olomouc, a VCES Vodohospodářské stavby a. s., Hradec Králové. Po provedeném posouzení a hodnocení předložených nabídek zadavatel v souladu s návrhem komise pro hodnocení a posouzení nabídek rozhodl o pořadí hodnocených nabídek takto:

1. VHS Břeclav s. r. o., se sídlem Fügnerova 1161/1, 691 64 Břeclav, za niž jedná Ing. Josef Bendl, jednatel (dále jen „VHS Břeclav“),
2. STAVMONT spol. s r. o., se sídlem Purkyňova 703, 767 01 Kroměříž, za niž jedná Ing. Zdeněk Kocourek, jednatel (dále jen „STAVMONT“).

Výběr nejvhodnější nabídky zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 25. 1. 2002.

Proti uvedenému rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč STAVMONT dopisem ze dne 4. 2. 2002 námitky, kterým zadavatel nevyhověl, což jmenovanému uchazeči sdělil dopisem ze dne 15. 2. 2002, doručeným (podle doručenky) dne 18. 2. 2002.

Uchazeč STAVMONT využil svého práva a podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh ze dne 25. 2. 2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který orgán dohledu obdržel dne 28. 2. 2002, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona jsou účastníky tohoto řízení:

1. zadavatel,
2. VHS Břeclav, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější,
3. STAVMONT.

Účastníkům řízení bylo dopisem č. j. S 48/02-153/1239/02-GS ze dne 11. 3. 2002 oznámeno zahájení řízení.

Orgán dohledu vyměřil uchazeči STAVMONT podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek stanovený podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích, a to rozhodnutím č. j. S 48/02-153/1240/02-GS ze dne 11. 3. 2002 (dále jen „platební výměr“).

V odeslaném platebním výměru orgán dohledu uchazeče poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení, bude zahájené správní řízení v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastaveno.

Podle doručenky převzal uchazeč STAVMONT platební výměr vyzývající ho k zaplacení správního poplatku dne 12. 3. 2002. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 27. březen 2002. Jelikož uchazeč správní poplatek v zákonné 15denní lhůtě ani později nezaplatil, orgán dohledu správní řízení podle § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastavuje. Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že podle § 6 odst. 4 zákona o správních poplatcích lhůty pro vydání rozhodnutí stanovené zvláštními předpisy neběží v období od zaslání výzvy nebo platebního výměru k zaplacení poplatku až do prokázání jeho zaplacení.

**Poučení:** Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru

**Obdrží účastníci správního řízení:**

1. Dobrovolný svazek obcí Hrušky a Týnec pro stavbu „Společná ČOV Hrušky – Týnec“, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky, okres Břeclav, zast. Františkem Tichým
2. STAVMONT spol. s r. o., Purkyňova 703, 767 01 Kroměříž, zast. Ing. Zdeňkem Kocourkem
3. VHS Břeclav s. r. o., Fügnerova 1161/1, 691 64 Břeclav, zast. Ing. Josefem Bendlem