

Č. j. VZ/S 137/03-152/4540/03-Der

V Brně dne 3. října 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4.8.2003 podle 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu ze dne 4.8.2003 uchazeče SMO, městská akciová společnost Orlová, ul. Okružní čp. 988, 735 14 Orlová-Lutyně, za niž jedná Ing. Ivo Kotaba, místopředseda představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Nemocnice s poliklinikou Karviná-Ráj, Areál nemocnice č. p. 399/5, 734 12 Karviná 4 – Ráj, zast. MUDr. Jiřím Michalíkem, ředitelem, ve správním řízení právně zastoupeného na základě plné moci ze dne 5.8.2003 Mgr. Vlastimilem Křesálkem, Dolní 307, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 24.7.2003 o námitkách ze dne 23.7.2003 proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 9.7.2003 v obchodní veřejné soutěži na uzavření smlouvy na „PROVOZOVÁNÍ TEPELNÉHO HOSPODÁŘSTVÍ“, vyhlášené dne 21.5.2003 podle části druhé výše citovaného zákona v Obchodním věstníku č. 20/03 pod zn. 171206-20/03, jejíž podmínky byly změněny dne 4.6.2003 v Obchodním věstníku č. 22/03 pod zn. 172277-22/03, **r o z h o d l** takto:

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje** z důvodu nezaplacení správního poplatku.

O d ů v o d n ě n í

Nemocnice s poliklinikou Karviná-Ráj, Areál nemocnice č. p. 399/5, 734 12 Karviná 4 – Ráj, zast. MUDr. Jiřím Michalíkem, ředitelem, ve správním řízení právně zastoupená na základě plné moci ze dne 5.8.2003 Mgr. Vlastimilem Křesálkem, Dolní 307, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „zadavatel“), vyhlásila podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž na uzavření smlouvy na „PROVOZOVÁNÍ TEPELNÉHO HOSPODÁŘSTVÍ“, podle části druhé zákona v Obchodním věstníku č. 20/03 dne 21.5.2003 pod zn. 171206-20/03, jejíž

podmínky byly změněny v Obchodním věstníku č. 22/03 ze dne 4.6.2003 pod zn. 172277-22/03.

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 4.7.2003 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel tři nabídky. Po jejich posouzení podle § 34 zákona bylo komisí pro posouzení a hodnocení nabídek stanoveno pořadí níže uvedených uchazečů (uvedené ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 9.7.2003), které zadavatel akceptoval, a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodl shodně se stanoveným pořadím takto:

1. Dalkia Morava, a. s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava, za niž jedná Ing. Zdeněk Duba, předseda představenstva, a JUDr. Lubomír Lubojacký, člen představenstva (dále jen „Dalkia Morava, a. s.“),
2. SMO, městská akciová společnost Orlová, Okružní čp. 988, 735 14 Orlová-Lutyně, za niž jedná Ing. Ivo Kotaba, místopředseda představenstva (dále jen „SMO, městská a. s.“),
3. KOMTERM, a. s., Závašova 9, 140 00 Praha 4, za niž jedná Milan Jelínek, předseda představenstva (dále jen „KOMTERM, a. s.“).

Výběr nejvhodnější nabídky oznámil zadavatel uchazečům dopisem ze dne 14.7.2003, který uchazeč SMO, městská a. s., obdržel dne 16.7.2003.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 23.7.2003 námitky zadavateli, který jim po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což uchazeči oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 25.7.2003. Vzhledem k tomu, že uchazeč SMO, městská a. s., nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 4.8.2003 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 4.8.2003 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zadavatel obdržel návrh dne 5.8.2003.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

1. zadavatel,
2. Dalkia Morava, a. s., jejíž nabídka se umístila jako první v pořadí,
3. SMO, městská a. s., jejíž nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
4. KOMTERM, a. s., jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí.

Zahájení správního řízení bylo všem účastníkům oznámeno dopisem č.j. VZ/S 137/03-152/3797/03-Der ze dne 22.8.2003. Dne 29.8.2003 obdržel orgán dohledu žádost uchazeče Dalkia Morava, a. s., o nahlédnutí do správního spisu, a to dne 2.9.2003 ve 12:30 hodin. Žádosti bylo ze strany orgánu dohledu vyhověno a v požadovaném termínu bylo zástupcům jmenovaného uchazeče po předložení plné moci umožněno nahlédnutí do příslušného správního spisu. O jednání byl pořízen protokol, podepsán všemi zúčastněnými osobami,

příčemž jedno vyhotovení obdržel uchazeč SMO, městská a. s., a jedno vyhotovení je založeno ve správním spisu.

Dne 2.9.2003 byla orgánu dohledu doručena žádost uchazeče KOMTERM, a. s., o nahlédnutí do správního spisu dne 4.9.2003 v 11:00 hodin. Žádosti bylo ze strany orgánu dohledu vyhověno a po předložení plné moci bylo zástupci jmenovaného uchazeče umožněno v požadovaném termínu nahlédnutí do příslušného správního spisu. O jednání byl pořízen protokol, podepsán všemi zúčastněnými osobami, přičemž jedno vyhotovení obdržel uchazeč KOMTERM, a. s., a jedno vyhotovení je založeno ve správním spisu.

Návrh uchazeče SMO, městská a. s., byl podán v souladu s ust. § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu vyměřil uchazeči podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek stanovený ve výši 80 179,- Kč podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k cit. zákonu o správních poplatcích, přičemž orgán dohledu jmenovaného uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu zahájené správní řízení zastaví.

Rozhodnutí č.j. VZ/S 137/03-152/3798/03-Der,Bar ze dne 25.8.2003 o povinnosti uhradit správní poplatek převzal poplatník SMO, městská a. s., dle dodejky dne 26.8.2003. Posledním dnem pro zaplacení úhrady správního poplatku bylo 10. září 2003. Proti předmětnému rozhodnutí bylo možno podat odvolání dle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů. Po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání, která uplynula poplatníkovi dne 26.9.2003, rozhodnutí nabylo dne 27.9.2003 právní moci. Vzhledem k tomu, že poplatník nepodal odvolání a ani vyměřený správní poplatek neuhradil ve stanovené patnáctidenní lhůtě od doručení rozhodnutí, ani později, nezbylo orgánu dohledu, než rozhodnout o zastavení správního řízení.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

- 1) Mgr. Vlastimil Křesálek, Dolní 307, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
- 2) Dalkia Morava, a. s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava, zast. Ing. Zdeňkem Dubou
- 3) SMO, městská akciová společnost Orlová, Okružní čp. 988, 735 14 Orlová-Lutyně, zast. Ing. Ivo Kotabou
- 4) KOMTERM, a. s., Závašova 9, 140 00 Praha 4, zast. Milanem Jelínkem

Na vědomí:

- 1) Nemocnice s poliklinikou Karviná-Ráj, Areál nemocnice č. p. 399/5, PSČ 734 12 Karviná 4 – Ráj, zast. MUDr. Jiřím Michalíkem