

Č. j.: 2R 20/02 – Hr

V Brně dne 6. srpna 2002

V řízení o odvolání ze dne 7.5.2002 podaném společností CARMAN, a. s., se sídlem Rybná 15, 110 00 Praha 1, zast. předsedkyní představenstva Ing. Jankou Vojkůvkovou a místopředsedou představenstva Romanem Hausleitnerem, proti platebnímu výměru ze dne 19.4.2002, č. j. VZ/S27/02-152/2037/02-Te, vyměřenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže k zaplacení správního poplatku, stanoveného podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Šternberk, zast. starostou Mgr. Petrem Skyvou, se sídlem Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk, o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Bytový dům na ulici Labutí ve Šternberku“, zadané dne 21.10.2001 výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., jsem podle § 50 odst. 6 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Odvolání ze dne 7.5.2002 podané společností CARMAN, a. s., se sídlem Rybná 15, 110 00 Praha 1, proti platebnímu výměru ze dne 19.4.2002, č. j. VZ/S27/02-152/2037/02-Te, vyměřenému Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže k zaplacení správního poplatku

z a m í t á m.

O d ů v o d n ě n í

Podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“), vyměřil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „správce daně“) společnosti CARMAN, a. s., se sídlem Rybná 15, 110 00 Praha 1, zast. předsedkyní představenstva Ing. Jankou Vojkůvkovou a místopředsdou představenstva Romanem Hausleitnerem (dále jen „poplatník“), správní poplatek podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích, ve výši 100 000,- Kč.

Výše uvedený správní poplatek byl poplatníkovi vyměřen za podání návrhu ze dne 25.1.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Šternberk, zast. starostou Mgr. Petrem Skyvou, se sídlem Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk, ve správním řízení zastoupeného na základě plné moci z mandátní smlouvy č. 236/2001 ze dne 19.10.2001 společností RTS, a. s., se sídlem Lazaretní 13, 615 00 Brno, zast. na základě plné moci ze dne 6.2.2001 Ing. Petrem Vrbkou (dále jen „zadavatel“), o námitkách ze dne 7.1.2002 proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky při zadání veřejné zakázky na „Bytový dům na ulici Labutí ve Šternberku“, dne 21.10.2001 výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“).

Příslušný platební výměr byl poplatníkovi doručen dne 26.4.2002 s poučením, že nebude-li správní poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy, bude zahájené správní řízení vedené pod č.j. VZ/S27/02-152, zastaveno. Následně dne 2.5.2002 bylo poplatníkovi doručeno vyrozumění o opravě písařské chyby ve smyslu § 56 odst. 3 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“), kterou se mění text platebního výměru a dále text přílohy k platebnímu výměru „Výpočet správního poplatku“. Poplatník správní poplatek neuhradil a proti výzvě podal odvolání, které správce daně obdržel dne 7.5.2002.

Ve svém odvolání poplatník uvádí, že odmítá „uhradit požadovaný správní poplatek, protože celou záležitost považuje za tak jednoznačné porušení pravidel hospodářské soutěže a nezodpovědné hospodaření s veřejnými prostředky“, že pokládá za správné, aby tato záležitost byla řešena z vlastního podnětu správce daně.

Napadené rozhodnutí jsem přezkoumal postupem dle § 50 zákona o správě daní a poplatků a uvádím následující:

Správce daně tím, že dne 19.4.2002 pod č.j. VZ/S27/02-152/2037/02-Te vyměřil poplatníkovi platební výměr na zaplacení správního poplatku za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele ve výši 100 000,- Kč podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, postupoval správně a v souladu se zákonem o správních poplatcích.

Podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona o správních poplatcích, se správní poplatek za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky stanovuje ve výši 0,5 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však 2 500,- Kč a nejvýše 100 000,- Kč. Nabídková cena uchazeče včetně DPH činí 26 994 285,- Kč, základ pro výpočet správního poplatku po zaokrouhlení podle § 5 odst. 3 zákona o správních poplatcích tak je 26 994 290,- Kč a 0,5 % z tohoto základu pak činí opět

po zaokrouhlení podle § 5 odst. 3 zákona o správních poplatcích 134 972,- Kč. Protože tato částka překračuje o 34 972,- Kč maximální možnou sazbu správního poplatku, správce daně postupoval zcela v souladu se zákonem o správních poplatcích, když správní poplatek vyměřil v maximální možné výši 100 000,- Kč (slovy sto tisíc korun českých).

Žádné námitky uvedené poplatníkem v odvolání se netýkají správnosti či nesprávnosti vyměření správního poplatku, a proto nejsou předmětem tohoto řízení.

K tvrzení poplatníka, že pokládá za správné, aby tato záležitost byla řešena z vlastního podnětu správce daně pro úplnost uvádím, že správce daně v rámci tohoto správního řízení přezkoumal předloženou dokumentaci o zadávání předmětné veřejné zakázky, a protože v postupu zadavatele neshledal porušení zákona, nezahájil ve věci řízení z vlastního podnětu.

Vzhledem k výše uvedenému, když jsem neshledal důvody pro zrušení či změnu napadeného platebního výměru, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí není podle § 50 odst. 8 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, odvolání přípustné.

Ing. Josef Bednář
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. CARMAN, a. s., se sídlem Rybná 15, 110 00 Praha 1, zast. Ing. Janou Vojkůvkovou a Romanem Hausleitnerem
2. spis