

Č.j.: VZ/S151/02-151/4352/02-Hm

V Brně dne 16. září 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 9. 8. 2002 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, o návrhu obchodní společnosti EDIKT a. s., Rudolfovská 461/95, PSČ 370 01 České Budějovice, za niž jedná Ing. Ivan Míšek, předseda představenstva, ze dne 7. 8. 2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – obce Kamenný Újezd, Náměstí 220, PSČ 373 81 Kamenný Újezd, zastoupené panem Františkem Ondříchem, starostou – ze dne 29. 7. 2002 o námitkách proti jeho rozhodnutí o vyloučení obchodních společností EDIKT a. s., České Budějovice, a IPS Skanska a. s., Divize Pozemní stavitelství Čechy, odštěpný závod, Štěchovická 2266, PSČ 100 36 Praha 10, za niž jedná Ing. Jirí Bažata, vedoucí odštěpného závodu a prokurista akciové společnosti, které podaly společnou nabídku, z další účasti v obchodní veřejné soutěži na veřejnou zakázku „kanalizace a ČOV Kamenný Újezd“ zadávanou formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zveřejněním v Obchodním věstníku č. 24/02 pod zn. 150 772-24/02 dne 12. 6. 2002, rozhodl takto:

Návrh obchodní společnosti EDIKT a. s., České Budějovice, ze dne 7. 8. 2002 se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb., **zamítá**, neboť nebyl ve lhůtě určené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže doplněn o zákonem stanovené náležitosti.

Odůvodnění

Zadavatel – obec Kamenný Újezd, Náměstí 220, PSČ 373 81 Kamenný Újezd, zastoupené panem Františkem Ondříchem, starostou (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil zveřejněním v Obchodním věstníku č. 24/02 pod zn. 150 772-24/02 dne 12. 6. 2002 obchodní veřejnou soutěž podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na veřejnou zakázku „kanalizace a ČOV Kamenný Újezd“.

V podmínkách soutěže zadavatel stanovil následující kritéria hodnocení ekonomické vhodnosti nabídek:

1. obsah návrhu smlouvy o dílo,
2. výše nabídkové ceny doložená povinnou cenovou přílohou a pol. rozpočty,
3. reference firmy o stavbách srovnatelného charakteru,
4. záruky za provedené dílo,
5. lhůta plnění doložená harmonogramem prováděných prací.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídky předložilo deset uchazečů.

Dne 18. 7. 2002 rozhodl zadavatel o vyloučení obchodních společností EDIKT a. s., Rudolfovská 461/95, PSČ 370 01 České Budějovice, za niž jedná Ing. Ivan Míšek, předseda představenstva (dále jen „EDIKT“), a IPS Skanska a. s., Divize Pozemní stavitelství Čechy, odštěpný závod, Štěchovická 2266, PSČ 100 36 Praha 10, za niž jedná Ing. Jiří Bažata, vedoucí odštěpného závodu a prokurista akciové společnosti (dále jen „IPS Skanska“), které podaly společnou nabídku, z další účasti na veřejné zakázce z důvodu předložení bankovní záruky na dobu kratší než byla délka složení jistoty stanovená zadavatelem v podmínkách soutěže. Své rozhodnutí zadavatel oznámil oběma společnostem dopisem ze dne 18. 7. 2002 doručeným dne 19. 7. 2002. Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení z další účasti na veřejné zakázce podala společnost EDIKT námitky dopisem ze dne 26. 7. 2002. Zadavatel námitkám nevyhověl, což uchazeči v zákonné lhůtě oznámil dopisem ze dne 29. 7. 2002, který byl uchazeči doručen dne 30. 7. 2002. Společnost EDIKT následně dne 9. 8. 2002 zaslala Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh ze dne 7. 8. 2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu (dále jen „návrh“).

Orgán dohledu návrh obdržel dne 9. 8. 2002 faxem doplněným dne 12. 8. 2002 o písemné vyhotovení návrhu. Dnem 9. 8. 2002 bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb. (dále jen „zákon“), v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu, jehož účastníky jsou zadavatel a navrhovatel.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že společnost EDIKT podala v předmětné veřejné zakázce společnou nabídku se společností IPS Skanska. Za účelem společné účasti na veřejné zakázce obě společnosti uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ze které vyplývá oprávnění jednat jménem sdružených subjektů společnosti IPS Skanska.

Návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele ve smyslu § 57 zákona může podat pouze uchazeč o veřejnou zakázku, kterým je v případě podání společné nabídky podle § 2 písm. d) zákona „více osob společně“, které podaly nabídku podle vyhlášených podmínek soutěže. Návrh tedy musí být učiněn jménem všech osob podávajících společnou nabídku.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty. Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Jelikož z návrhu doručeného orgánu dohledu není patrné, zda je učiněn i jménem společnosti IPS Skanska, vyzval orgán dohledu dopisem č. j. VZ/S151/02-151/3881/02-Hm ze dne 21. 8. 2002 společnost EDIKT, k doplnění návrhu o sdělení, zda je návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele učiněn i jménem společnosti IPS Skanska, a o doložení zmocnění společnosti EDIKT podat návrh jménem společnosti IPS Skanska. K doplnění návrhu stanovil orgán dohledu lhůtu pěti dnů od doručení výzvy. Výzva byla společnosti EDIKT doručena dne 22. 8. 2002, posledním dnem lhůty pro doplnění návrhu byl 27. srpen 2002.

Jelikož společnost EDIKT svůj návrh ve lhůtě stanovené orgánem dohledu ani později nedoplnila, orgán dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách podle § 57 odst. 2 zákona zamítl. Pro úplnost orgán dohledu dodává, že po prostudování dokumentace o dosavadním průběhu zadávání veřejné zakázky nezjistil porušení zákona, které by byla důvodem pro zahájení správního řízení ex offo, a proto nezahájil ve věci předmětné veřejné zakázky správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Obec Kamenný Újezd, Náměstí 220, PSČ 373 81 Kamenný Újezd, zast. panem Františkem Ondřichem

EDIKT a. s., Rudolfovská 461/95, PSČ 370 01 České Budějovice, zast. Ing. Ivanem Míškem

Na vědomí:

IPS Skanska a. s., Divize Pozemní stavitelství Čechy, odštěpný závod, Štěchovická 2266, PSČ 100 36 Praha 10, zast. Ing. Jiřím Bažatou