

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 522-R/03-253/140/OŠ

V Praze dne 17.4.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 11.3.2003 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče Et netera s.r.o., se sídlem Hornofova 217, 162 00 Praha 6, za niž jedná jednatel Martin Holečko, právně zast. Advokátní kancelář Doc. JUDr. Martina Vlčka, CSc., se sídlem Anglická 4, 120 00 Praha 2, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Česká republika – Ministerstvo zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. č. 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem JUDr. Cyrilem Svobodou, o výběru nejvhodnější nabídky při zadání veřejné zakázky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. na „Internetový server o Evropské unii“ výzvou více zájemcům ze dne 3.12.2002,

rozhodl takto:

návrh uchazeče Et netera s.r.o., se sídlem Hornofova 217, 162 00 Praha 6, za niž jedná jednatel Martin Holečko, právně zast. Advokátní kancelář Doc. JUDr. Martina Vlčka, CSc., se sídlem Anglická 4, 120 00 Praha 2, ze dne 10.3.2003 se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., **zamítá**, neboť vyhotovení návrhu obdržel orgánu dohledu i zadavatel po uplynutí lhůty stanovené v ustanovení § 57 odst. 2 cit. zákona.

Odůvodnění

Česká republika – Ministerstvo zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. č. 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem JUDr. Cyrilem Svobodou (dále jen „zadavatel“), písemně vyzval výzvou více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb. zákona č. 130/2002 Sb., zákona

č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 (dále jen „zákon“), dne 3.12.2002 pět zájemců k podání nabídky na „Internetový server o Evropské unii“. Zadavatel pověřil výkonem zadavatelských činností ve smyslu § 69 zákona společnost GORDION, s.r.o., se sídlem Komunardů 16/442, 170 00 Praha 7, za niž jedná jednatel Mgr. Pavel Robek. Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel tři nabídky. Komise pro otevírání obálek na svém zasedání dne 19.12.2002 nedoporučila vyřadit žádnou nabídku z dalšího posouzení a hodnocení nabídek.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) na prvním jednání dne 3.1.2003 vyřadila nabídku uchazeče Et netera s.r.o., se sídlem Hornofova 217, 162 00 Praha 6 (dále jen „uchazeč“). Zadavatel dne 3.1.2003 následně uchazeče vyloučil. Uchazeč podal proti vyloučení námitky dne 8.1.2003. Statutární orgán zadavatele - Mgr. Jana Adamcová, ředitelka odboru komunikační strategie MZV - na základě předloženého pověření ze dne 31.11.2002 jednat jménem zaměstnavatele při organizování a zadávání veřejných zakázek včetně jednání jménem statutárního orgánu zadavatele o došlých námitkách podepsané ministrem JUDr. Cyrilem Svobodou dne 9.1.2003 námitkám uchazeče vyhověl. Komise dne 15.1.2003 na druhém jednání hodnotila tři nabídky podle ekonomické vhodnosti nabídek v souladu s kritérii seřazenými v sestupném pořadí podle stupně významu, které jim zadavatel přisoudil a doporučila jako nejvhodnější nabídku uchazeče - NERIS s.r.o. Praha.

Zadavatel akceptoval návrh komise pro posouzení a hodnocení komise dne 17.1.2003 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a uchazeč obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky ve stejný den. Dne 27.1.2003 podal uchazeč námitky proti výběru nejvhodnější nabídky, které zadavatel obdržel ve stejný den. Statutární orgán zadavatele zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 17.1.2003 a uložil provést nové posouzení a hodnocení nabídek dne 5.2.2003. Dne 10.2.2003 komise na svém třetím jednání hodnotila nabídky a doporučila jako nejvhodnější nabídku uchazeče - NERIS s.r.o. Praha. Zadavatel akceptoval návrh komise pro posouzení a hodnocení komise dne ze dne 10.2.2003 a rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky na základě nového výběru a dne 11.2.2003 odeslal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům. Uchazeč podal dne 21.2.2003 námitky zadavateli. Statutární orgán zadavatele námitky přezkoumal a rozhodnutím o námitkách ze dne 28.2.2003 námitkám nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách obdržel uchazeč ve stejný den.

Dne 10.3.2003 podal uchazeč k poštovní přepravě návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele prostřednictvím právního zástupce - Advokátní kanceláři Doc. JUDr. Martina Vlčka, CSc., se sídlem Anglická 4, 120 00 Praha 2, který orgán dohledu i zadavatel obdrželi dne 11.3.2003. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky správního řízení:

- a) Česká republika – Ministerstvo zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. č. 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem JUDr. Cyrilem Svobodou,
- b) Et netera s.r.o., se sídlem Hornofova 217, 162 00 Praha 6, za niž jedná jednatel Martin Holečko, zast. Advokátní kanceláři Doc. JUDr. Martina Vlčka, CSc., se sídlem Anglická 4, 120 00 Praha 2,
- c) NERIS, s.r.o., se sídlem Opletalova 5, 110 00 Praha 1, za niž jedná jednatel Ing. Jan Kodera.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Při přezkoumávání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce Úřad zjistil, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť orgán dohledu i zadavatel obdrželi vyhotovení návrhu po lhůtě stanovené zákonem.

Uchazeč obdržel rozhodnutí o námitkách dne 28.2.2003, lhůta pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele uplynula dne 10.3.2003. Orgán dohledu i zadavatel obdrželi návrh dne 11.3.2003, jak je zřejmé z prezenčních razítek Úřadu i zadavatele.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojitě vyhotovení do deseti kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona je ustanovením speciálním, které se i v ustanoveních o řízení zahájeném na návrh a v náležitostech podání odchyluje od § 18 a § 19 správního řádu, a které opožděnost návrhu, nedostatečný počet jeho vyhotovení, chybějící součásti atd. spojuje se zamítnutím návrhu. V tomto případě neplatí ustanovení správního řádu, že lhůta je zachována je-li poslední den podán návrh k poštovní přepravě.

Tím, že uchazeč zaslal jedno vyhotovení návrhu zadavateli opožděně, nebylo možno ve smyslu § 57 odst. 4 zákona pozastavit zadávací lhůtu a zadavatel mohl uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo zahraničních věcí, Loretánské nám. č. 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem JUDr. Cyrilem Svobodou
2. Advokátní kancelář Doc. JUDr. Martina Vlčka, pobočka Včelařská 9, 182 00 Praha 8 – Ďáblice
3. NERIS, s.r.o., Opletalova 5, 110 00 Praha 1, za niž jedná jednatel Ing. Jan Kodera