

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 537-R/03-405/140/IB

V Praze dne 1.7.2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 21.5.2003 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na základě návrhu uchazeče Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, za kterého jedná jednatel Ing. Pavel Jand'ourek a Josef Jeřala, a PRAKTIK LIBEREC s.r.o., se sídlem Domky 35, 460 10 Liberec, za kterého jedná jednatel Petr Linhart, které dne 28.3.2003 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, za účelem podání společné nabídky na veřejnou zakázku „Komplexní likvidace vyřazených výrobků domácího chlazení z území Ústeckého kraje“, za kterého podle čl. V Smlouvy o sdružení jedná zaměstnanec společnosti Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, Ing. Radko Nechvátal, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Severočeského sdružení obcí, registrovaného Okresním úřadem Most dne 18.1.1993 pod zn. Vnitř. /sdruž./3/93, se sídlem Velká Hradební 3121, 400 01 Ústí nad Labem, zastoupeného předsedou Sdružení Mgr. Petrem Gandalovičem, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „Komplexní likvidaci vyřazených výrobků domácího chlazení z území Ústeckého kraje“, zadané výzvou více zájemcům ze dne 20.3.2003 podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb.,

rozhodl takto:

návrh uchazeče Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, za kterého jedná jednatel Ing. Pavel Jand'ourek a Josef Jeřala, a PRAKTIK LIBEREC s.r.o., se sídlem Domky 35, 460 10 Liberec, za kterého jedná jednatel Petr Linhart, které dne 28.3.2003 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, za účelem podání společné nabídky na veřejnou zakázku „Komplexní likvidace vyřazených výrobků domácího chlazení z území Ústeckého kraje“, za kterého podle čl. V Smlouvy o sdružení jedná zaměstnanec společnosti Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, Ing. Radko Nechvátal, ze dne 20.5.2003 se podle § 57 odst. 2 zákona č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002

Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., **zamítá**, neboť uchazeč podal návrh zadavateli i orgánu dohledu po uplynutí lhůty stanovené § 57 odst. 2 cit. zákona.

Odůvodnění

Zadavatel – Severočeského sdružení obcí, registrované Okresním úřadem Most dne 18.1.1993 pod zn. Vnitř. /sduž./3/93, se sídlem Velká Hradební 3121, 400 01 Ústí nad Labem, zastoupeného předsedou Sdružení Mgr. Petrem Gandalovičem (dále jen zadavatel), vyzval dne 20.3.2003 výzvou více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., (dále jen zákon) pět zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku na „Komplexní likvidace vyřazených výrobků domácího chlazení z území Ústeckého kraje“.

Zadavatel přijal ve stanovené lhůtě 3 nabídky. Žádný uchazeč nebyl zadavatelem vyloučen z další účasti ve veřejné zakázce. Jak vyplývá ze Zprávy komise pro posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 11.4.2003, komise zadavateli doporučila jako nejvhodnější nabídku společnosti SITA Bohemia a.s. Zadavatel návrh komise akceptoval a své rozhodnutí sdělil uchazečům dopisem ze dne 16.4.2003.

Uchazeč Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, za kterého jedná jednatelé Ing. Pavel Jand'ourek a Josef Jeřala, a PRAKTIK LIBEREC s.r.o., se sídlem Domky 35, 460 10 Liberec, za kterého jedná jednatel Petr Linhart, které dne 28.3.2003 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, za účelem podání společné nabídky na veřejnou zakázku „Komplexní likvidace vyřazených výrobků domácího chlazení z území Ústeckého kraje“, za kterého podle čl. V Smlouvy o sdružení jedná zaměstnanec společnosti Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, Ing. Radko Nechvátal (dále jen „uchazeč“) převzal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dne 25.4.2003 a dne 30.4.2003 proti němu podal námítky. Zadavatel námítky zamítl svým rozhodnutím ze dne 7.5.2003, které uchazeč dle doručky převzal dne 9.5.2003.

Dne 21.5.2003 podal uchazeč orgánu dohledu a dne 22.5.2003 zadavateli návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Dnem 21.5.2003 bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Účastníky správního řízení jsou podle § 58 zákona:

- a) Severočeské sdružení obcí, registrovaného Okresním úřadem Most dne 18.1.1993 pod zn. Vnitř. /sduž./3/93, se sídlem Velká Hradební 3121, 400 01 Ústí nad Labem, zastoupené předsedou Sdružení Mgr. Petrem Gandalovičem,
- b) Sdružení Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřílnách 1060/4, 160 00 Praha 6, za kterého jedná jednatelé Ing. Pavel Jand'ourek a Josef Jeřala, a PRAKTIK LIBEREC s.r.o., se sídlem Domky 35, 460 10 Liberec, za kterého jedná jednatel Petr Linhart, které dne 28.3.2003 uzavřely smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, za účelem podání společné nabídky na veřejnou zakázku „Komplexní likvidace vyřazených výrobků domácího chlazení z území Ústeckého kraje“, za kterého podle čl. V Smlouvy o sdružení jedná zaměstnanec

- společnosti Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., se sídlem Na Dělostřilnách 1060/4, 160 00 Praha 6, Ing. Radko Nechvátal,
- c) RUMPOLD s.r.o., se sídlem Říčanská 7, 101 00 Praha 10, za kterého jednají jednatele Ing. Petr Pazdera a Ing. Josef Mašek,
- d) SITA Bohemia a.s., se sídlem Koněvova 1107/54, 130 00 Praha 3, za kterého jedná Ing. Jiří Hnízdl, předseda představenstva.

V oznámení o zahájení správního řízení ze dne 3.6.2003 orgán dohledu umožnil účastníkům řízení vyjádřit se ke všem zjištěným skutečnostem, které budou podkladem rozhodnutí, jakož i ke způsobu zjištění, popř.navrhnout doplnění šetření. Ve lhůtě stanovené orgánem dohledu uchazeč této možnosti nevyužil.

Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/4967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí.

Při přezkoumávání návrhu na zahájení správního řízení se Úřad nejdříve zabývá tím, zda návrh splňuje všechny náležitosti k podání ve smyslu § 57 odst. 2 zákona. Z předložené dokumentace a doručenek vyplynulo, že uchazeč převzal rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 9.5.2003. Ve smyslu § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podává ve dvou vyhotoveních do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. Orgánem dohledu je ve smyslu § 51 zákona Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Uchazeč podal návrh na zahájení správního řízení zadavateli 22.5.2003 a orgánu dohledu 21.5.2003. Uchazeč podal návrh zadavateli i orgánu dohledu po uplynutí lhůty stanovené v § 57 odst. 2 zákona, neboť posledním dnem pro podání návrhu bylo v tomto případě datum pondělí 19.5.2003.

Vzhledem k tomu, že uchazeč nesplnil zákonné podmínky pro podání návrhu stanovené v § 57 odst. 2 zákona, tj. podal zadavateli a orgánu dohledu návrh po uplynutí desetidenní lhůty, Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Úřad přezkoumal postup zadavatele a shledal možné porušení zákona zadavatelem. Úřad proto zahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Severočeské sdružení obcí, Velká Hradební 3121, 400 01 Ústí nad Labem
2. Rethmann-Jeřala Recycling, spol. s r.o., Ing. Radko Nechvátal, Na Dělostřelnách 1060/4, 160 00 Praha 6
3. RUMPOLD s.r.o., Říčanská 7, 101 00 Praha 10
4. SITA Bohemia a.s., Koněvova 1107/54, 130 00 Praha 3