

Č. j.: S 13/03-151/878/03-SP

V Brně dne 24. března 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 11.2.2003 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb., na návrh obchodní společnosti GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, Olomouc, za niž jedná Ing. Jaromír Uhýrek, jednatel, ze dne 7.2.2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Vojenská nemocnice Olomouc, Sušilovo nám. 5, Olomouc, za niž jedná pplk. MUDr. Lubomír Dobeš – ze dne 31.1.2003 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 16.1.2003 ve veřejné zakázce „středisko pro výběr personálu AČR a velkokapacitní kuchyně VN“ zadávanou formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., zveřejněním v Obchodním věstníku č. 48/02 pod zn. 162161-48/02 dne 27.11.2002, rozhodl **takto**:

Návrh obchodní společnosti GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., ze dne 7.2.2003, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Vojenská nemocnice Olomouc o výběru nejvhodnější nabídky, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. **zamítá**, neboť nebyl doručen zadavateli v zákonem stanovené lhůtě.

## O d ů v o d n ě n í

Vojenská nemocnice Olomouc, Sušilovo nám. 5, Olomouc, za niž jedná pplk. MUDr. Lubomír Dobeš (dále jen „zadavatel“), vyhlásila v Obchodním věstníku č. 48/02 pod zn. 162161-48/02 dne 27.11.2002, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., obchodní veřejnou soutěž na veřejnou zakázku „středisko pro výběr personálu AČR a velkokapacitní kuchyně VN“ (dále jen „soutěž“).

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 3.1.2003 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel 11 nabídek. Z další účasti na veřejné zakázce nebyl vyloučen žádný z uchazečů. Jako nejvhodnější byla zadavatelem vybrána nabídka uchazeče Czasch spol. s r. o., Opavská 8, Bruntál, za niž jedná Petr Czasch, jednatel (dále jen „Czasch spol. s r. o.“), což zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 16.1.2003. Dopisem ze dne 24.1.2003 podal uchazeč GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, Olomouc, za niž jedná Ing. Jaromír Uhýrek, jednatel (dále jen „GEMO OLOMOUC, spol. s r. o.“), námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel námitky přezkoumal a rozhodl se námitkám nevyhovět, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 31.1.2003, který byl uchazeči doručen dle doručky dne 3.2.2003. Uchazeč GEMO OLOMOUC, spol. s r. o. následně zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh ze dne 7.2.2003 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu.

Orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh dne 11.2.2003 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jsou účastníky tohoto správního řízení:

1. Zadavatel,
2. Czasch spol. s r. o., jehož nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější,
3. GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
4. právnické osoby IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, za niž jedná Ing. Jiří Rulíšek, předseda představenstva, a HORSTAV Olomouc, spol. s r. o., Tovární 41 A, 772 00 Olomouc, za niž jedná Ing. Stanislav Horák, jednatel – sdružené podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, jejichž společná nabídka se umístila třetí v pořadí.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S 13/03-151/1050/03-SP ze dne 6.3.2003 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečností, které budou podkladem pro rozhodnutí, jakož i ke způsobu jejich zjištění, popřípadě navrhnout doplnění šetření (§ 33 správního řádu), nahlédnout do spisu tohoto řízení, pořizovat si z něho výpisy (§ 23 správního řádu). Jelikož dokumentace k zadání předmětné veřejné zakázky obsahuje vyhotovení návrhu, na kterém je uvedeno „Převzala dne 21.2.2003 Bouchalová Zdeňka. Doručeno osobně!“ orgán dohledu vyzval v oznámení o zahájení správního řízení uchazeče GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., aby ve lhůtě do

15.3.2003 doplnil svůj návrh o doklady prokazující doručení jednoho vyhotovení návrhu zadavateli.

Přes výslovnou žádost orgánu dohledu uchazeč GEMO OLOMOUC, spol. s r. o. žádné doklady nedoložil a ani se nevyjádřil ke skutečnostem uvedeným v oznámení o zahájení správního řízení. Zadavatel ve svém dopisu ze dne 25.2.2003 uvádí, že jedno vyhotovení návrhu obdržel až dne 21.2.2003.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky a podání účastníků správního řízení uvádí orgán dohledu k případu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona „Návrh se podává ve dvojitě vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že zadavatel své rozhodnutí ze dne 31.1.2003 o námitkách oznámil uchazeči GEMO OLOMOUC, spol. s r. o. dopisem z téhož dne, který uchazeč převzal podle doručky dne 3.2.2003. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu 13. únor 2003. Návrh uchazeče ze dne 7.2.2003 obdržel ve stanovené lhůtě pouze orgán dohledu, a to dne 11.2.2003. Zadavateli bylo jedno vyhotovení návrhu doručeno až dne 21.3.2003, tedy po lhůtě stanovené zákonem. Orgán dohledu konstatuje, že pozdním doručením návrhu zadavateli uchazeč nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

V této souvislosti orgán dohledu poukazuje např. na rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci č. j. 2 A 10/2001 ze dne 1.3.2002 (viz správní spis) z něhož vyplývá, že orgán dohledu zamítne každý návrh, který dojde orgánu dohledu po uplynutí desátého kalendářního dne po dni doručení rozhodnutí zadavatele. Nedojde-li tedy návrh na zahájení správního řízení orgánu dohledu do takto určeného dne, jedná se již o návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty, a tudíž musí být orgánem dohledu zamítnut. Stejnou povinnost, jak uvedl soud v cit. rozsudku, má orgán dohledu i v případě, že desetidenní lhůta nebyla dodržena při doručení návrhu na zahájení správního řízení zadavateli.

Vzhledem k tomu, že návrh uchazeče nebyl podán v souladu s příslušnými ustanoveními zákona, musel jej orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zamítnout a na základě všech popsanych skutečností tedy rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

**Obdrží:**

Vojenská nemocnice Olomouc, Sušilovo nám. 5, Olomouc, zast. pplk. MUDr. Lubomírem Dobešem

GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, Olomouc, zast. Ing. Jaromírem Uhýrkem

IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zast. Ing. Jiřím Rulíškem

HORSTAV Olomouc, spol. s r. o., Tovární 41 A, 772 00 Olomouc, zast. Ing. Stanislavem Horákem

Czasch spol. s r. o., Opavská 8, Bruntál, zast. Petrem Czaschem