



UOHSX007UHVZ

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0738/2015/VZ-40806/2015/523/LKa

Brno 1. prosince 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 10. 2015 na návrh z téhož dne doplněný dne 22. 10. 2015 a dne 26. 10. 2015, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Národní ústav lidové kultury, IČO 00094927, se sídlem Zámek 672, 696 62 Strážnice,
- navrhovatel – 3S.cz, s.r.o., IČO 27683273, se sídlem Eliášova 1055/25, 616 Brno, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 23. 11. 2015 Mgr. Petrem Budziňským, advokátem, ev. č. ČAK 10735, se sídlem Letenská 8, 118 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v souvislosti s veřejnou zakázkou „**Centrální úložiště dat NÚLK 2015**“, jejíž předmět plnění je poptáván na základě výzvy k podání nabídky ze dne 29. 9. 2015,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – 3S.cz, s.r.o., IČO 27683273, se sídlem Eliášova 1055/25, 616 Brno – ze dne 21. 10. 2015 doplněný dne 22. 10. 2015 a dne 26. 10. 2015 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 21. 10. 2015

návrh navrhovatele – 3S.cz, s.r.o., IČO 27683273, se sídlem Eliášova 1055/25, 616 Brno, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 23. 11. 2015 Mgr. Petrem Budziňským, advokátem, ev. č. ČAK 10735, se sídlem Letenská 8, 118 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“), na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Národní ústav lidové kultury, IČO 00094927, se sídlem Zámek 672, 696 62 Strážnice (dále jen „zadavatel“) – učiněných v souvislosti s veřejnou zakázkou „**Centrální úložiště dat NÚLK 2015**“, jejíž předmět plnění je poptáván na základě výzvy k podání nabídky ze dne 29. 9. 2015 (dále jen „veřejná zakázka“). Uvedený návrh byl navrhovatelem doplněn podáními doručenými Úřadu dne 22. 10. 2015 a dne 26. 10. 2015.

2. Dnem 21. 10. 2015, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0738/2015/VZ-36667/2015/523/MKv ze dne 29. 10. 2015. Úřad dále rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0738/2015/VZ-38123/2015/523/MKv ze dne 5. 11. 2015 zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S0738/2015/VZ-40116/2015/523/MKv ze dne 20. 11. 2015 stanovil lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
5. Dne 23. 11. 2015 bylo Úřadu doručeno oznámení zadavatele z téhož dne, kterým zadavatel sdělil, že dne 13. 11. 2015 uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku s vybraným uchazečem AGORA plus, a.s., IČO 25503910, se sídlem Řípská 1321/11c, 627 00 Brno (dále jen „vybraný uchazeč“). Kopie předmětné smlouvy byla Úřadu zaslána prostřednictvím datové schránky rovněž dne 23. 11. 2015.
6. Podle ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
7. Jelikož zadavatel v průběhu správního řízení uzavřel dne 13. 11. 2015 s vybraným uchazečem smlouvu na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, kterým bylo požadováno přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (uzavření smlouvy), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam, protože ke zrušení navrhovatelem napadaných úkonů zadavatele nelze přikročit (Úřad na tomto místě připomíná, že nápravné opatření lze v souladu s ust. § 118 odst. 1 zákona uložit pouze do doby uzavření smlouvy na veřejnou zakázku).
8. Pouze nad rámec výše uvedeného Úřad konstatuje, že nepřehlédl skutečnost, že z dokumentace o veřejné zakázce plyne, že se v posuzovaném případě jedná o veřejnou

zakázku malého rozsahu dle ust. § 12 odst. 3 zákona, na kterou zadavatel uzavřel dne 13. 11. 2015 smlouvu na částku ve výši 1 505 387 Kč bez DPH. S ohledem na tuto skutečnost, kdyby nedošlo k zastavení předmětného správního řízení způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení, Úřadu by nezbylo než posuzovat návrh ze dne 21. 10. 2015 i s ohledem na podmínky stanovené v ust. § 118 odst. 5 písm. d) zákona, a to zda vůbec návrh směřuje proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat podle tohoto zákona v zadávacím řízení nebo soutěži o návrh.

9. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Národní ústav lidové kultury, Zámek 672, 696 62 Strážnice
2. Mgr. Petr Budziński, advokát, Letenská 8, 118 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy