



UOHSX00GDI70

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0286/2022/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-25569/2022/500

Brno 28. 7. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 1. 7. 2022 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429, se sídlem Vyšehradská 427/16, 12800 Praha - Nové Město,
- navrhovatel –
 - Garnets Consulting a.s., IČO 27349675, se sídlem Československých legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 6. 2022 JUDr. Kamilem Jelínkem, Ph.D., advokátem ev. č. ČAK 19891, se sídlem Koblišná 71/2, 602 00 Brno,
 - Building management solutions s.r.o., IČO 28812999, se sídlem Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové,
 - REALSTAV MB spol. s r.o, IČO 25685210, se sídlem Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav,
 - Contract management, a.s., IČO 05306035, se sídlem Pujmanové 1753/10a, 140 00 Praha 4,
 - SGS Czech Republic, s.r.o., IČO 485 89 241, se sídlem K Hájkům 1233/2, 155 00 Praha 5, které uzavřely smlouvu o společnosti „Garnets – SGS – CM – RST – BMS“ dne 15. 4. 2022,
- vybraný dodavatel –
 - AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, se sídlem Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4,
 - Åf-Infrastructure, IČO 556185-2103, se sídlem Frosundaleden 2 SE-169 99 Stockholm, Švédsko,

kteřé uzavřely smlouvu o společnosti „společnost AFRY Justiční areál“ dne 13. 4. 2022, ve správním řízení zastoupené na základě citované smlouvy o společnosti vedoucím společníkem AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, se sídlem Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Justiční areál v Ústí nad Labem - Tým Správce stavby“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 3. 2022 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 31. 3. 2022 pod ev. č. Z2022-004011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 4. 2022 pod ev. č. 2022/S 065-170310,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť navrhovatel –

- Garnets Consulting a.s., IČO 27349675, se sídlem Československých legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany,
- Building management solutions s.r.o., IČO 28812999, se sídlem Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové,
- REALSTAV MB spol. s r.o, IČO 25685210, se sídlem Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav,
- Contract management, a.s., IČO 05306035, se sídlem Pujmanové 1753/10a, 140 00 Praha 4,
- SGS Czech Republic, s.r.o., IČO 485 89 241, se sídlem K Hájkům 1233/2, 155 00 Praha 5,

kteřé uzavřely smlouvu o společnosti „Garnets – SGS – CM – RST – BMS“ dne 15. 4. 2022

– **nedoručil** Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a zadavateli – Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429, se sídlem Vyšehradská 427/16, 12800 Praha - Nové Město – **návrh** ze dne 1. 7. 2022 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů jmenovaného zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Justiční areál v Ústí nad Labem - Tým Správce stavby“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 3. 2022 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 31. 3. 2022 pod ev. č. Z2022-004011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 4. 2022 pod ev. č. 2022/S 065-170310, **ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona**, tj. nejpozději do 30. 6. 2022, nýbrž až dne 1. 7. 2022.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 1. 7. 2022 návrh navrhovatele –
 - Garnets Consulting a.s., IČO 27349675, se sídlem Československých legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci

ze dne 30. 6. 2022 JUDr. Kamilem Jelínkem, Ph.D., advokátem ev. č. ČAK 19891, se sídlem Kobližná 71/2, 602 00 Brno,

- Building management solutions s.r.o., IČO 28812999, se sídlem Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové,
- REALSTAV MB spol. s r.o., IČO 25685210, se sídlem Klauδιánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav,
- Contract management, a.s., IČO 05306035, se sídlem Pujmanové 1753/10a, 140 00 Praha 4,
- SGS Czech Republic, s.r.o., IČO 485 89 241, se sídlem K Hájiům 1233/2, 155 00 Praha 5, které uzavřely smlouvu o společnosti „Garnets – SGS – CM – RST – BMS“ dne 15. 4. 2022 (dále jen „navrhovatel“) –

z téhož dne (dále jen „návrh“) na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429, se sídlem Vyšehradská 427/16, 12800 Praha - Nové Město (dále jen „zadavatel“) – ve veřejné zakázce „Justiční areál v Ústí nad Labem - Tým Správce stavby“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 3. 2022 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 31. 3. 2022 pod ev. č. Z2022-004011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 4. 2022 pod ev. č. 2022/S 065-170310 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 1. 7. 2022, kdy Úřad obdržel shora uvedený návrh, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 20. 5. 2022 (dále jen „rozhodnutí o výběru dodavatele“). Současně navrhovatel v odůvodnění svého návrhu namítá nepřezkoumatelnost rozhodnutí o námitkách, když má za to, že se zadavatel nezabýval navrhovatelem vznesenou argumentací a při rozhodnutí o námitkách dle navrhovatele vycházel zadavatel z nesprávných právních závěrů. Navrhovatel zároveň v odůvodnění návrhu namítá nesprávné (nezákonné) posouzení podmínek účasti vybraného dodavatele v předmětném zadávacím řízení. V závěru citovaného návrhu žádá navrhovatel zrušení oznámení o výběru dodavatele, rozhodnutí o výběru dodavatele, posouzení podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení a vyhodnocení nabídek, a všech souvisejících a následných úkonů zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný dodavatel
 - AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, se sídlem Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4,
 - Åf-Infrastructure, IČO 556185-2103, se sídlem Frosundaleden 2 SE-169 99 Stockholm, Švédsko,

které uzavřely smlouvu o společnosti „společnost AFRY Justiční areál“ dne 13. 4. 2022, ve správním řízení zastoupené na základě citované smlouvy o

společnosti vedoucím společníkem AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, se sídlem Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4 (dále jen „vybraný dodavatel“).

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-22563/2022/511 ze dne 7. 7. 2022.
6. Dne 12. 7. 2022 Úřad obdržel od zadavatele prostřednictvím datové schránky vyjádření k návrhu ze dne 8. 7. 2022 a část dokumentace o zadávacím řízení. Zbývající dokumentaci o zadávacím řízení obdržel Úřad dne 15. 7. 2022 prostřednictvím pošty na technickém nosiči dat.
7. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, a proto správní řízení podle § 257 písm. e) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
8. Podle § 211 odst. 6 zákona při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.
9. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.
10. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
11. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.
12. Z doložené dokumentace o zadávacím řízení, konkrétně z vyjádření navrhovatele v námitkách ze dne 3. 6. 2022 (dále jen „námitky navrhovatele“) vyplývá, že navrhovatel obdržel oznámení o výběru dodavatele dne 23. 5. 2022.
13. Z dodejky datové zprávy vyplývá, že námitky navrhovatele byly do datové schránky zadavatele dodány téhož dne, tedy dne 3. 6. 2022. Ve smyslu ustanovení § 211 odst. 6 zákona byly tímto námitky navrhovatele téhož dne zadavateli doručeny.
14. Zadavatel odmítl námitky navrhovatele rozhodnutím o námitkách ze dne 14. 6. 2022 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“). Z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky vyplývá, že předmětné rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli odesláno prostřednictvím datové schránky dne 20. 6. 2022. Z citovaného potvrzení o dodání a doručení do datové schránky současně vyplývá, že rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli dodáno do datové schránky rovněž dne 20. 6. 2022. Tímto dnem, tedy dnem 20. 6. 2022, bylo rozhodnutí o námitkách navrhovateli prostřednictvím datové schránky doručeno, když ve smyslu § 211 odst. 6 zákona je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.
15. Návrh navrhovatele ze dne 1. 7. 2022 byl do datové schránky Úřadu dodán téhož dne. Zadavatel obdržel návrh navrhovatele rovněž dne 1. 7. 2022.

16. Podle § 251 odst. 2 zákona navrhovatel v případě, kdy se chce domoci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení před uzavřením smlouvy na realizaci veřejné zakázky ze strany Úřadu, musí návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námitky odmítl.
17. V šetřeném případě zadavatel obdržel námitky navrhovatele dne 3. 6. 2022 a odmítl je rozhodnutím o námitkách, které bylo navrhovateli odesláno a dodáno (tj. doručeno) dne 20. 6. 2022 prostřednictvím datové schránky.
18. Z uvedeného vyplývá, že zadavatel rozhodl o námitkách (tj. rozhodl o nich a odeslal rozhodnutí o námitkách navrhovateli) ve lhůtě podle § 245 odst. 1 zákona, neboť poslední den této lhůty připadl na pondělí 20. 6. 2022 (poslední den lhůty dle § 245 odst. 1 zákona připadl na 18. 6. 2022, tj. na sobotu, posledním dnem lhůty byl tedy v souladu s ustanovením § 607 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů pracovní den nejbližší následující, tj. 20. 6. 2022).
19. V posuzovaném případě měl tedy navrhovatel doručit návrh Úřadu a zadavateli nejpozději do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítl. Posledním dnem lhůty pro doručení návrhu podle § 251 odst. 2 zákona tak byl čtvrtek 30. 6. 2022, avšak Úřad obdržel návrh navrhovatele prostřednictvím datové schránky až dne 1. 7. 2022, tedy o 1 den později. Téhož dne, tj. 1. 7. 2022, pak obdržel stejnopis návrhu i zadavatel, jak sám potvrdil ve svém vyjádření k podanému návrhu.
20. Rozhodující skutečností pro šetřený případ tedy je, že navrhovatel nedostal své zákonné povinnosti a nedoručil návrh Úřadu a zadavateli do 10 dnů ode dne 20. 6. 2022, kdy obdržel rozhodnutí o námitkách, kterým zadavatel námitky odmítl.
21. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoručil Úřadu a zadavateli návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 2 zákona, tedy do 30. 6. 2022, nýbrž až dne 1. 7. 2022, a Úřad proto rozhodl o zastavení správního řízení dle § 257 písm. e) zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
22. Úřad pro úplnost poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle ustanovení § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Ministerstvo spravedlnosti, Vyšehradská 427/16, 12800 Praha - Nové Město
2. JUDr. Kamil Jelínek, Ph.D., advokát, Kobližná 71/2, 602 00 Brno
3. AFRY CZ s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4
4. Building management solutions s.r.o., Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové
5. REALSTAV MB spol. s r.o, Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav
6. Contract management, a.s., Pujmanové 1753/10a, 140 00 Praha 4
7. SGS Czech Republic, s.r.o., K Hájmům 1233/2, 155 00 Praha 5

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy