



UOHSX00GBLDB

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0262/2022/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-23533/2022/510

Brno 14. 7. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 24. 6. 2022 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5,
- navrhovatel – ROBSTAV k.s., IČO 27430774, se sídlem Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 5. 2022 Mgr. Jiřím Čechem, advokátem, ev. č. ČAK 14549, se sídlem Otakarova 1427/41, 370 01 České Budějovice,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „III/1103 Benešov, Černoletská - Mariánovice“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, které bylo zahájeno dne 1. 2. 2022 na základě výzvy k podání nabídky (systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele – P22V00000118),

vydává toto

usnesení:

Správním řízením se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť návrh navrhovatele – ROBSTAV k.s., IČO 27430774, se sídlem Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4 – ze dne 24. 6. 2022 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „III/1103 Benešov, Černoletská - Mariánovice“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, které bylo zahájeno dne 1. 2. 2022 na základě výzvy k podání nabídky (systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele – P22V00000118), **nebyl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 251 odst. 3 citovaného zákona**, tedy do 25 dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem, tj. do dne 21. 6. 2022, nýbrž byl Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže doručen až dne 24. 6. 2022.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 24. 6. 2022 návrh navrhovatele – ROBSTAV k.s., IČO 27430774, se sídlem Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 5. 2022 Mgr. Jiřím Čechem, advokátem, ev. č. ČAK 14549, se sídlem Otakarova 1427/41, 370 01 České Budějovice (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „III/1103 Benešov, Černoleská - Mariánovice“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, které bylo zahájeno dne 1. 2. 2022 na základě výzvy k podání nabídky (systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele – P22V00000118) (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“).
2. Dnem 24. 6. 2022, kdy Úřad obdržel shora uvedený návrh, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel v návrhu brojí proti svému vyloučení z účasti v zadávacím řízení, neboť se domnívá, že k tomu nebyly splněny zákonné podmínky.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení Úřad oznámil jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-21373/2022/512 ze dne 27. 6. 2022.

K zastavení správního řízení

6. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vázících se k úkonu podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil požadavky stanovené v ustanovení § 251 odst. 3 zákona, k čemuž uvádí následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle § 211 odst. 1 zákona komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté zákona probíhá písemně; není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.
8. Podle § 211 odst. 6 zákona při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.
9. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.

10. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
11. Podle § 251 odst. 3 zákona pokud zadavatel o námitkách ve lhůtě podle § 245 odst. 1 zákona nerozhodl, musí být návrh podle § 250 odst. 1 zákona doručen Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.
12. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.
13. Podle § 605 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) lhůta nebo doba určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek.
14. Podle § 607 občanského zákoníku případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbližší následující.
15. Úřad nejprve k § 211 odst. 6 zákona uvádí, že předmětné ustanovení představuje speciální právní úpravu stanovení okamžiku doručení dokumentu při komunikaci prostřednictvím datové schránky. Podle § 211 odst. 6 zákona je datová zpráva doručena již v okamžiku dodání do datové schránky adresáta. Toto ustanovení přitom nerozlišuje, zda je adresátem datové zprávy zadavatel či dodavatel, resp. účastník zadávacího řízení, a vztahuje se tedy na oba případy. Komentářová literatura¹ k tomuto ustanovení uvádí: „Zákon tak vymezil zvláštní úpravu doručování oproti § 17 a 18a [zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, pozn. Úřadu], která musí být při zadávání veřejných zakázek aplikována. Zadavatelé i dodavatelé tak již nemusí vyčkávat, až se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba popřípadě, až nastane fikce doručení. Na druhou stranu tato nová právní úprava bude zejména na dodavatele klást vyšší nároky spočívající v potřebě zajišťovat skutečně pravidelnou kontrolu datové schránky, neboť jednotlivé lhůty stanovené zadavatelem či zákonem k provedení určitého úkonu začnou běžet již okamžikem dodání dokumentu do datové schránky.“.
16. Navrhovatel připojil k návrhu doklad o doručení námitek, ze kterého vyplývá, že námitky byly zadavateli dodány do datové schránky dne 27. 5. 2022. V návaznosti na § 245 odst. 1 zákona ve spojení s § 211 odst. 6 zákona byl zadavatel povinen odeslat rozhodnutí o námitkách 15. den ode dne 27. 5. 2022, tj. ode dne, kdy byly námitky stěžovatele dodány do datové schránky adresáta.
17. V prověřovaném případě připadl 15. den lhůty pro odeslání rozhodnutí o námitkách na den 11. 6. 2022 (sobota). V této souvislosti Úřad uvádí, že stávající právní úprava zákona o zadávání veřejných zakázek, který je speciálním právním předpisem, neobsahuje úpravu počítání lhůt, a tudíž je nezbytné na daný případ subsidiárně použít obecný právní předpis, zde tedy občanský zákoník. Na výše uvedené datum (sobota 11. 6. 2022) se tedy uplatní ustanovení § 607 občanského zákoníku, které stanoví, že případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli

¹ Dvořák, D., Machurek, T., Novotný P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 1030 – 1035.

nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbližší následující. Při uplatnění pravidla počítání lhůty podle § 607 občanského zákoníku tak poslední den lhůty pro odeslání rozhodnutí o námitkách připadl na nejbližší pracovní den po 11. 6. 2022, tj. na pondělí 13. 6. 2022. Zadavatel odmítl podané námitky rozhodnutím ze dne 14. 6. 2022 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“), přičemž rozhodnutí o námitkách odeslal dne 15. 6. 2022 navrhovateli. Úřad poznamenává, že zadavatel datum rozhodnutí o námitkách nijak nerozporuje, když ve vyjádření k návrhu ze dne 7. 7. 2022 mj. uvádí: „*Navrhovatel se s Rozhodnutím o vyloučení neztotožnil a počal proti němu brojit námitkami ze dne 27. 5. 2022 (...), o kterých Zadavatel rozhodl dne 14. 6. 2022 (...)*“. Úřad tak má za prokázané, že **zadavatel rozhodl o námitkách po lhůtě stanovené zákonem, tj. až po 13. 6. 2022.**

18. S ohledem na skutečnost, že zadavatel o námitkách nerozhodl ve lhůtě podle § 245 odst. 1 zákona, byl navrhovatel v návaznosti na § 251 odst. 3 zákona povinen doručit návrh Úřadu do 25 dnů ode dne obdržení rozhodnutí o námitkách, tj. do 21. 6. 2022.
19. Úřad uvádí, že lhůta pro podání návrhu je lhůtou hmotněprávní (nikoliv procesní), pročež nelze prominout její zmeškání. Podání návrhu v zákonem stanovených lhůtách je podmínkou vedení správního řízení, jejíž nesplnění má za následek obligatorní zastavení správního řízení Úřadem dle § 257 písm. e) zákona. Hmotněprávní charakter lhůty pro podání návrhu Úřad konstantně uvádí ve svých rozhodnutích (srov. rozhodnutí předsedy Úřadu sp. zn. ÚOHS-R0145/2020/VZ ze dne 3. 9. 2020, rozhodnutí předsedy Úřadu sp. zn. ÚOHS-R0111/2020/VZ ze dne 10. 8. 2020).
20. Na základě výše uvedených skutečností Úřad dospěl k závěru, že **navrhovatel nesplnil veškeré zákonné požadavky vážící se k úkonu podání návrhu, když návrh nedoručil Úřadu ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 3 zákona, tj. nejpozději dne 21. 6. 2022, ale učinil tak až dne 24. 6. 2022, proto Úřad rozhodl o zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.**
21. Úřad pro úplnost poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná

v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5
2. Mgr. Jiří Čech, advokát, Otakarova 1427/41, 370 01 České Budějovice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy