



UOHSX00FYN1R

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0135/2022/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-11343/2022/500

Brno 1. 4. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 3. 2022 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha,
- navrhovatel – Skils s.r.o. advokátní kancelář, IČO 25621050, se sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha,
- vybraný dodavatel – VHK Partners, advokátní kancelář, s.r.o., IČO 24230146, se sídlem Politických vězňů 1511/5, 110 00 Praha,

ve věci přezkoumání úkonů citovaného zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „D6 Hořovičky, obchvat – poskytování právních služeb FIDIC“ na základě výzvy k podání nabídky uveřejněné dne 11. 2. 2022 na profilu zadavatele¹ pod systémovým číslem P22V00211732, jež byla učiněna v návaznosti na rámcovou dohodu uzavřenou v otevřeném zadávacím řízení „Poskytování právních služeb - smluvní podmínky FIDIC“, kdy oznámení o výsledku tohoto zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 12. 2021 pod ev. č. Z2020-031466 a v Úředním věstníku Evropské unie téhož dne pod ev. č. 2021/S 245-646945,

vydává toto

usnesení:

I.

Správním řízení zahájené na návrh navrhovatele – Skils s.r.o. advokátní kancelář, IČO 25621050, se sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha – **ze dne 21. 3. 2022 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele** – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56,

¹ dostupným z <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003026/zakazka/496168>

140 00 Praha – učiněných při zadávání veřejné zakázky „D6 Hořovičky, obchvat – poskytování právních služeb FIDIC“ na základě výzvy k podání nabídky uveřejněné dne 11. 2. 2022 na profilu zadavatele² pod systémovým číslem P22V00211732, jež byla učiněna v návaznosti na rámcovou dohodu uzavřenou v otevřeném zadávacím řízení „Poskytování právních služeb - smluvní podmínky FIDIC“, kdy oznámení o výsledku tohoto zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 12. 2021 pod ev. č. Z2020-031466 a v Úředním věstníku Evropské unie téhož dne pod ev. č. 2021/S 245-646945, **se podle § 257 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť citovaný návrh navrhovatele byl podán po uzavření smlouvy na citovanou veřejnou zakázku, která byla uzavřena dne 25. 2. 2022.**

II.

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – Skils s.r.o. advokátní kancelář, IČO 25621050, se sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha – **ze dne 21. 3. 2022 na nařízení předběžného opatření** podle § 61 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **jímž by měl být zadavatel** – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – **uložen zákaz uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku** „D6 Hořovičky, obchvat – poskytování právních služeb FIDIC“ zadávanou na základě výzvy k podání nabídky uveřejněné dne 11. 2. 2022 na profilu zadavatele³ pod systémovým číslem P22V00211732, jež byla učiněna v návaznosti na rámcovou dohodu uzavřenou v otevřeném zadávacím řízení „Poskytování právních služeb - smluvní podmínky FIDIC“, kdy oznámení o výsledku tohoto zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 12. 2021 pod ev. č. Z2020-031466 a v Úředním věstníku Evropské unie téhož dne pod ev. č. 2021/S 245-646945, **se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť žádost citovaného navrhovatele**, tj. návrh ze dne 21. 3. 2022 na nařízení předběžného opatření, **se stala zjevně bezpředmětnou.**

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 21. 3. 2022 návrh navrhovatele – Skils s.r.o. advokátní kancelář, IČO 25621050, se sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „D6 Hořovičky, obchvat – poskytování právních služeb FIDIC“ na základě výzvy k podání nabídky uveřejněné dne 11. 2. 2022 na profilu zadavatele⁴ pod systémovým číslem P22V00211732 (dále jen „dílčí veřejná zakázka“), jež byla učiněna v návaznosti na rámcovou dohodu uzavřenou v otevřeném zadávacím řízení

² dostupným z <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003026/zakazka/496168>

³ dostupným z <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003026/zakazka/496168>

⁴ dostupným z <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003026/zakazka/496168>

„Poskytování právních služeb - smluvní podmínky FIDIC“, kdy oznámení o výsledku tohoto zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 12. 2021 pod ev. č. Z2020-031466 a v Úředním věstníku Evropské unie téhož dne pod ev. č. 2021/S 245-646945 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 21. 3. 2022, kdy Úřad předmětný návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0135/2022/VZ.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný dodavatel – VHK Partners, advokátní kancelář, s.r.o., IČO 24230146, se sídlem Politických vězňů 1511/5, 110 00 Praha (dále jen „vybraný dodavatel“).
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-10341/2022/535 ze dne 24. 3. 2022.
5. Navrhovatel v návrhu brojí proti rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele na dílčí veřejnou zakázku, ve kterém zadavatel rozhodl o výběru vybraného dodavatele, neboť má za to, že zadavatel v rozporu s ustanovením § 113 odst. 4 zákona a zadávacími podmínkami veřejné zakázky nepožádal vybraného dodavatele o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádné nízké nabídkové ceny, tudíž je i následný výběr vybraného dodavatele nezákonný.
6. Spolu s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal o nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 správního řádu spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu na dílčí veřejnou zakázku.
7. Dne 29. 3. 2022 obdržel Úřad od zadavatele prostřednictvím datové schránky dokumentaci týkající se dílčí veřejné zakázky a dne 31. 3. 2022 také vyjádření zadavatele.
8. Zadavatel ve svém vyjádření mj. uvedl, že dne 25. 2. 2022 uzavřel s vybraným dodavatelem smlouvu k dílčí veřejné zakázce, která byla v registru smluv uveřejněna dne 28. 2. 2022.

K výroku I. usnesení

9. Podle § 257 písm. k) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh byl podán po uzavření smlouvy, s výjimkou případu návrhu na zákaz plnění smlouvy.
10. Úřad uvádí, že v průběhu správního řízení na základě obdržené dokumentace týkající se dílčí veřejné zakázky a taktéž ověřením v registru smluv zjistil, že zadavatel již dne 25. 2. 2022, tedy ještě před samotným zahájením správního řízení dne 21. 3. 2022, uzavřel smlouvu na dílčí veřejnou zakázku. Z právě uvedeného je tak zřejmé, že návrh navrhovatele na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele byl navrhovatelem podán až po uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku.
11. Úřad dodává, že z návrhu navrhovatele jasně vyplývá, že směřuje proti rozhodnutí o výběru dodavatele. Z předmětného návrhu tak explicitně vyplývá, že se týká postupu zadavatele, který směřuje k zadání předmětné dílčí veřejné zakázky. Navrhovatel totiž v návrhu mj. uvádí,

že „[...] nesouhlasí s Napadeným rozhodnutím a považuje je za zcela nesprávné a nezákonné.“, přičemž navrhuje „[...] aby ÚOHS v souladu s § 263 ZZVZ uložil nápravné opatření spočívající v tom, že zruší rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele na Dílčí zakázku ze dne 22. 2. 2022.“ Navrhovatel se tedy návrhem nedomáhá, resp. nesměruje k uložení zákazu plnění smlouvy na dílčí veřejnou zakázku zadavateli Úřadem ve smyslu § 254 zákona.

12. Vzhledem k výše uvedenému Úřad akcentuje, že z textace § 257 písm. k) zákona jednoznačně plyne, že pokud nastane situace, jako je tomu ve zde projednávané věci, tzn. návrh je podán po uzavření smlouvy (v daném případě byl návrh Úřadu doručen dne 21. 3. 2022 a smlouva na šetřenou dílčí veřejnou zakázku byla uzavřena již dne 25. 2. 2022), je Úřad povinen takové správní řízení bez dalšího zastavit. Jelikož prokazatelně návrh navrhovatele ze dne 21. 3. 2022 nesměruje k uložení zákazu plnění smlouvy na předmětnou dílčí veřejnou zakázku, neuplatní se ani výjimka stanovená v § 257 písm. k) zákona, na základě které Úřad zahájené řízení podle citovaného ustanovení zákona usnesením nezastaví v případě návrhu na zákaz plnění smlouvy. S ohledem na tyto skutečnosti proto Úřad rozhodl podle § 257 písm. k) zákona o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
13. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. k) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

K výroku II. usnesení

14. Podle § 61 odst. 1 správního řádu může správní orgán z moci úřední nebo na požádání účastníka před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Předběžným opatřením lze účastníkovi nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která může být předmětem exekuce.
15. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
16. Při vyřizování žádosti navrhovatele na nařízení předběžného opatření vycházel Úřad ze skutečnosti, že dne 21. 3. 2022 bylo na návrh navrhovatele z téhož dne zahájeno správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0135/2022/VZ o přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání dílčí veřejné zakázky. Z dokumentace týkající se dílčí veřejné zakázky obdržené dne 29. 3. 2022, vyjádření zadavatele obdrženého dne 31. 3. 2022 a registru smluv plyne, že zadavatel již dne 25. 2. 2022 uzavřel smlouvu na dílčí veřejnou zakázku, přičemž z tohoto důvodu je dotčené správní řízení výrokem I. tohoto usnesení zastavováno. Návrh navrhovatele

na nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 správního řádu spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu na dílčí veřejnou zakázku se tak stal zjevně bezpředmětným, neboť Úřad v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření) zjistil, že došlo k takové změně okolností, spočívající v uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku vedoucí k zastavení předmětného správního řízení ve smyslu výroku I. tohoto usnesení, že rozhodnutí Úřadu o dotčené žádosti navrhovatele by již nevyvolalo žádné právní následky. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 21. 3. 2022 na nařízení předběžného opatření podle § 61 odst. 1 správního řádu, jímž by měly být zatímně upraveny poměry účastníků správního řízení, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
2. Skils s.r.o. advokátní kancelář, Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha
3. VHK Partners, advokátní kancelář, s.r.o., Politických vězňů 1511/5, 110 00 Praha

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy