



UOHSX00F7CJ5

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0343/2021/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-30753/2021/523/VNe

Brno 09.09.2021

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 13. 8. 2021, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – statutární město Pardubice, IČO 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice,
- navrhovatel – Kucián statika s.r.o., IČO 08055475, se sídlem 17. listopadu 236, 530 02 Pardubice, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 13. 8. 2021 JUDr. Bc. Janem Votočkou, advokátem, ev. č. ČAK 16448, IČO 04198531, se sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1,
- vybraný dodavatel – IRBOS s.r.o., IČO 25933094, se sídlem 517 41 Čestice č.p. 115,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Revitalizace letního stadionu - technický dozor stavebníka“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 5. 2021 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 14. 5. 2021 pod ev. č. Z2021-017060, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 14. 5. 2021 pod ev. č. 2021/S 093-243192,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – Kucián statika s.r.o., IČO 08055475, se sídlem 17. listopadu 236, 530 02 Pardubice – ze dne 13. 8. 2021 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Pardubice, IČO 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Revitalizace letního stadionu - technický dozor stavebníka“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 5. 2021 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 14. 5. 2021 pod ev. č. Z2021-017060, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 14. 5. 2021 pod ev. č. 2021/S 093-243192, **se podle ustanovení § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb.**, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

zastavuje, neboť zadavatel rozhodnutím ze dne 6. 9. 2021 **zadávací řízení** na citovanou veřejnou zakázku **zrušil**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle ustanovení § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle ustanovení § 178, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 13. 8. 2021 návrh navrhovatele – Kucián statika s.r.o., IČO 08055475, se sídlem 17. listopadu 236, 530 02 Pardubice, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 13. 8. 2021 JUDr. Bc. Janem Votočkou, advokátem, ev. č. ČAK 16448, IČO 04198531, se sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Pardubice, IČO 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Revitalizace letního stadionu - technický dozor stavebníka“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 5. 2021 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 14. 5. 2021 pod ev. č. Z2021-017060, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 14. 5. 2021 pod ev. č. 2021/S 093-243192 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel uvedený návrh dne 13. 8. 2021 a tímto dnem bylo podle § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí o výběru dodavatele ze dne 22. 7. 2021, neboť zadavatel měl dle navrhovatele porušit při hodnocení nabídek zákon a zásadu transparentnosti. Navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky, hodnocení nabídek a související úkony zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel a
 - vybraný dodavatel – IRBOS s.r.o., IČO 25933094, se sídlem 517 41 Čestice č.p. 115.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-27970/2021/523/VNe ze dne 17. 8. 2021.
6. Usnesením č. j. ÚOHS-29248/2021/523/VNe ze dne 30. 8. 2021 určil Úřad zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení a zaslání příslušné dokumentace o zadávacím řízení ve smyslu § 216 odst. 1 zákona pořízené v souvislosti s provedenými úkony.
7. Dne 7. 9. 2021 Úřad obdržel od zadavatele podání „Podání informace v průběhu správního řízení (...)“ z téhož dne, v němž zadavatel sděluje, že »[n]a jednání Rady města Pardubic dne

6. 9. 2021 zrušil zadavatel dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona (...) zadávací řízení "Revitalizace letního stadionu – technický dozor stavebníka" z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.« a svůj postup dále blíže odůvodňuje. Dne 9. 9. 2021 pak Úřad obdržel od zadavatele dokumenty, které zachycují kroky zadavatele související se zrušením zadávacího řízení, a to mj. „Sdělení zadavatele o zrušení zadávacího řízení (...)“ ze dne 8. 9. 2021, které zadavatel doručil dodavatelům, kteří podali nabídku na plnění veřejné zakázky, kterým informuje o zrušení zadávacího řízení, a dále emailovou komunikaci k uveřejnění oznámení o ukončení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie. Ze všech shora uvedených dokumentů je pak zřejmé, že zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo zrušeno.

8. Podle ustanovení § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.
9. S ohledem na skutečnost, že zadavatel svým rozhodnutím ze dne 6. 9. 2021 zrušil přezkoumávané zadávací řízení, a nastala tedy skutečnost předvídaná v ustanovení § 257 písm. g) zákona, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
10. Pro úplnost závěrem Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možně nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice
2. JUDr. Bc. Jan Votočka, advokát, Letenská 121/8, 118 00 Praha 1
3. IRBOS s.r.o., 517 41 Čestice č.p. 115

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy