



UOHSX00DXFZW

## USNESENÍ

Spisová značka:

ÚOHS-S0372/2020/VZ

Číslo jednací:

ÚOHS-30721/2020/542/Vsv

Brno: 2. října 2020

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 9. 2020 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR, IČO 67981801, se sídlem nábr. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1,
- navrhovatel – HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Specializované právní služby v oblasti investiční výstavby ŘVC ČR - OPAKOVANÉ ŘÍZENÍ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2020 pod ev. č. Z2020-026043, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 29. 7. 2020 pod ev. č. 2020/S 145-357246,

vydává toto

### usnesení:

#### I.

**Správní řízení** sp. zn. S0372/2020/VZ vedené ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, IČO 67981801, se sídlem nábr. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Specializované právní služby v oblasti investiční výstavby ŘVC ČR - OPAKOVANÉ ŘÍZENÍ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2020 pod ev. č. Z2020-026043, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 29. 7. 2020 pod ev. č.

2020/S 145-357246, **se** podle § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť zadavatel rozhodnutím ze dne 23. 9. 2020 citované zadávací řízení zrušil.

## II.

**Správní řízení ve věci žádosti** navrhovatele – HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 – ze dne 21. 9. 2020 o nařízení předběžného opatření, kterým by měl být zadavateli – Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR, IČO 67981801, se sídlem nábr. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 – uložen zákaz uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky „Specializované právní služby v oblasti investiční výstavby ŘVC ČR - OPAKOVANÉ ŘÍZENÍ“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2020 pod ev. č. Z2020-026043, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 29. 7. 2020 pod ev. č. 2020/S 145-357246, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 21. 9. 2020 návrh navrhovatele – HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, IČO 67981801, se sídlem nábr. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Specializované právní služby v oblasti investiční výstavby ŘVC ČR - OPAKOVANÉ ŘÍZENÍ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2020 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2020 pod ev. č. Z2020-026043, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 29. 7. 2020 pod ev. č. 2020/S 145-357246 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo podle § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. S0372/2020/VZ.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Navrhovatel v rámci návrhu ze dne 21. 9. 2020 napadá zadávací podmínky zadávacího řízení na veřejnou zakázku. Konkrétně zadavatel brojí proti stanovení podmínek technické

kvalifikace, které jsou dle zadavatele nastaveny nepřiměřeným a neobjektivním způsobem v rozporu s ustanoveními § 73 odst. 6 a § 79 odst. 1 zákona, jakož i v rozporu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek dle § 6 zákona. V návrhu je též napadáno, že nastavením kvalifikačních požadavků zadavatel znemožnil efektivní hospodářskou soutěž. Zadavatelem zvolená metodika posouzení a hodnocení nabídek údajně neodpovídá vymezenému předmětu plnění veřejné zakázky, jelikož stanovené požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace nereflektují podmínky na trhu služeb poskytovaných v oblasti specializovaných právních služeb a neslouží relevantním způsobem k prokázání schopnosti dodavatelů poskytnout zadavateli požadované plnění. V návrhu je dále rovněž tvrzeno, že k předmětným tvrzením se zadavatel v rozhodnutí o námitkách nevyjádřil dostatečným a přezkoumatelným způsobem.

5. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal Úřad o nařízení předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům oznámením č. j. ÚOHS-29908/2020/542/VSv ze dne 23. 9. 2020.
7. Dne 24. 9. 2020 Úřad od zadavatele obdržel prostřednictvím datové schránky podání, jehož obsahem je rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku podle § 127 odst. 1 zákona, jelikož lhůta pro podání nabídek již uplynula a v zadávacím řízení není žádný účastník (dále jen „rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení“).

#### **K výroku I. usnesení**

8. Podle § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.
9. S ohledem na skutečnost, že zadavatel svým rozhodnutím ze dne 23. 9. 2020 zrušil přezkoumávané zadávací řízení a nastala tedy skutečnost předvídaná v § 257 písm. g) zákona, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
10. Úřad dále poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

#### **K výroku II. usnesení**

11. Podle § 61 odst. 1 správního řádu může správní orgán z moci úřední nebo na požádání účastníka před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby

byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Předběžným opatřením lze účastníkovi nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která může být předmětem exekuce.

12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou, přičemž bezpředmětnost ve smyslu citovaného ustanovení správního řádu je podle rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 20/2011-52 ze dne 16. 8. 2012 nutno vnímat jako „stav, kdy jakýmkoliv rozhodnutím o žádosti, ať už kladným nebo záporným, nedojde k žádné změně v právním postavení žadatele“.
13. K bezpředmětnosti žádosti, jakožto k důvodu pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, se vyjádřil i Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 5 As 62/2009-68 ze dne 14. 10. 2010 či v rozsudku č. j. 8 As 103/2011-92 ze dne 19. 3. 2012 nebo v rozsudku č. j. 7 Afs 79/2012-37 ze dne 26. 6. 2013, v nichž uvedl, že „důvod pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu je dán tehdy, pokud v průběhu řízení o žádosti dojde k takové změně okolností, že rozhodnutí správního orgánu o žádosti již nebude mít pro žadatele význam.“
14. Úřad konstatuje, že žádost navrhovatele o nařízení předběžného opatření ze dne 21. 9. 2020 se v průběhu správního řízení stala zjevně bezpředmětnou, jelikož směřovala k uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, které bylo následně zadavatelem zrušeno. Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno, jakýmkoliv rozhodnutím o předmětné žádosti navrhovatele by tak nedošlo k žádné změně v právním postavení navrhovatele. Úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, nábr. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1
2. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy