



UOHSX00DBVGD

USNESENÍ

Spisová značka:

ÚOHS-S0121/2020/VZ

Číslo jednací:

ÚOHS-09734/2020/531/MHo

Brno: 31. března 2020

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16.3.2020 z moci úřední, jehož účastníkem je

- zadavatel – Středomoravská nemocniční a.s., IČO 27797660, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce operačních sálů - technologie a vybavení pevně spojené se stavbou nemocnice Přerov“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28.11.2019 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 2.12.2019 pod ev. č. Z2019-042647, ve znění opravy uveřejněné dne 13.1.2020, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 3.12.2019 pod ev. č. 2019/S 233-570573, ve znění opravy uveřejněné dne 15.1.2020 pod ev. č. 2020/S 010-018776,

vydává toto:

usnesení:

Správní řízení zahájené z moci úřední dne 16.3.2020 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Středomoravská nemocniční a.s., IČO 27797660, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce operačních sálů - technologie a vybavení pevně spojené se stavbou nemocnice Přerov“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28.11.2019 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 2.12.2019 pod ev. č. Z2019-042647, ve znění opravy uveřejněné dne 13.1.2020, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 3.12.2019 pod ev. č. 2019/S 233-570573, ve znění opravy uveřejněné dne 15.1.2020 pod ev. č. 2020/S 010-018776, **se** podle § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť zadavatel** rozhodnutím ze dne 25.3.2020 **zadávací řízení** na uvedenou veřejnou zakázku **zrušil**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájil dne 16.3.2020 z moci úřední správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Středomoravská nemocniční a.s., IČO 27797660, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce operačních sálů - technologie a vybavení pevně spojené se stavbou nemocnice Přerov“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28.11.2019 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 2.12.2019 pod ev. č. Z2019-042647, ve znění opravy uveřejněné dne 13.1.2020, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 3.12.2019 pod ev. č. 2019/S 233-570573, ve znění opravy uveřejněné dne 15.1.2020 pod ev. č. 2020/S 010-018776 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Zahájení správního řízení oznámil Úřad zadavateli přípisem č. j. ÚOHS-07449/2020/531/MHo ze dne 16.3.2020, přičemž ho seznámil se zjištěnými skutečnostmi. Oznámení o zahájení správního řízení bylo zadavateli doručeno téhož dne a tímto dnem bylo správní řízení zahájeno z moci úřední podle § 249 zákona ve spojení s § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).
3. Účastníkem správního řízení je podle § 256 zákona
 - zadavatel.
4. Úřad v rámci výše citovaného oznámení o zahájení správního řízení sdělil zadavateli, že v šetřeném případě získal Úřad pochybnosti, zda zadavatel stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky v souladu se zásadou přiměřenosti vyjádřenou v § 6 odst. 1 ve spojení s § 36 odst. 1 zákona, když k prokázání profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. a) a c) zákona v čl. 6. „KVALIFIKAČNÍ ZPŮSOBILOST A POŽADOVANÉ DOKUMENTY PRO PLNĚNÍ TĚTO VZ“, bodu 6.2. „Profesní způsobilost“, zadávací dokumentace stanovil požadavek na předložení prostých kopií dokladů o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, tj. doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci „Montáž, opravy, revize a zkoušky vyhrazeného plynového zařízení“ a „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“, ačkoliv současně, dle výše specifikovaného bodu zadávací dokumentace, požadoval v rámci prokázání profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. a) a c) zákona i předložení prosté kopie dokladu o oprávnění podnikat prokazující živnostenské oprávnění „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, které dle nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů, konzumuje i výkon činností vykonávaných jinak samostatně v rámci živnostenských oprávnění „Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny“ a „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrického zařízení“, přičemž takový požadavek je nadbytečný a tedy nepřiměřený a vytvářející bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Z výše uvedených důvodů Úřad získal pochybnost, zda nejsou dány důvody pro uložení nápravného opatření spočívajícího ve zrušení zadávacího řízení podle § 263 odst. 3 zákona, proto Úřad zahájil správní řízení

z moci úřední ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v předmětné veřejné zakázce.

5. Usnesením č. j. ÚOHS-08636/2020/531/MHo ze dne 17.3.2020 určil Úřad zadavateli podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu, ve které byl zadavatel podle § 36 odst. 1 správního řádu oprávněn navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a podle § 36 odst. 2 správního řádu oprávněn vyjádřit v řízení své stanovisko, a dále lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení a zaslání příslušné dokumentace o zadávacím řízení ve smyslu § 216 odst. 1 zákona pořízené v souvislosti s provedenými úkony.
6. Dne 27.3.2020 obdržel Úřad podání zadavatele, jehož obsahem bylo sdělení zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 25.3.2020 (dále jen „rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení“). V rámci rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení zadavatel uvedl, *„že v souladu s ust. § 49 odst. 1 a § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ tímto rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení, a to ze zákonem přípustného důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“*
7. Dne 27.3.2020 uveřejnil zadavatel na svém profilu¹ zadavatele písemnou zprávu zadavatele ze dne 27.3.2020, v rámci níž rovněž uvedl, že *„na základě zjištění, že nastavením kvalifikace porušil zákon a již není možné toto pochybení napravit jiným způsobem, rozhodl v souladu s ust. § 49 odst. 1 a § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ o zrušení tohoto zadávacího řízení“*.
8. Podle § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.
9. Úřad konstatuje, že vzhledem k tomu, že zadavatel v průběhu správního řízení zahájeného z moci úřední zrušil ke dni 25.3.2020 zadávací řízení předmětné veřejné zakázky, došlo k naplnění zákonem předpokládané hypotézy uvedené v ust. § 257 písm. g) zákona a Úřadu nezbývá než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit.
10. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit zadavateli lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen podle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření zadavatele k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě výše citovaného oznámení o zahájení správního řízení, zadavateli mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona zadavateli nestanovil.
11. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zrušil zadávací řízení, rozhodl Úřad usnesením podle § 257 písm. g) zákona o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

¹ <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detailDokumentu.jsf?idDokumentu=1377731&id=299632>

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 604 55 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Středomoravská nemocniční a.s., Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy