



UOHSX00CSOPT

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0363/2019/VZ-28339/2019/522/KČe

Brno: 24. října 2019

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2. 10. 2019 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Ústecký kraj, IČO 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
- navrhovatel – AD TECHNIK, s.r.o., IČO 26409062, se sídlem Sousedská 856/9, 312 00 Plzeň,
- vybraný dodavatel – TEMEX, spol. s r.o., IČO 42767873, se sídlem Erbenova 293/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava,

ve věci přezkoumání úkonů jmenovaného zadavatele učiněných při zadávání části č. 2 „Dílenské vybavení pro obor automechanik a autoelektrikář I.“ veřejné zakázky „Střední škola stavební a strojní Teplice, příspěvková organizace – Objekt odborného výcviku oborů Mechanik opravář motorových vozidel, Autoelektrikář“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 6. 6. 2019 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 6. 2019 pod ev. č. Z2019-019044, ve znění opravy uveřejněné dne 1. 7. 2019, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 6. 2019 pod zn. 2019/S 110-267759, ve znění opravy uveřejněné pod zn. 2019/S 126-308325 dne 3. 7. 2019,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 257 odst. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť navrhovatel – AD TECHNIK, s.r.o., IČO 26409062, se sídlem Sousedská 856/9, 312 00 Plzeň, – nedoručil Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh ze dne 2. 10. 2019 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Ústecký kraj, IČO 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem – učiněných při zadávání části č. 2 „Dílenské vybavení pro obor automechanik a autoelektrikář I.“ veřejné zakázky „Střední škola stavební a strojní Teplice, příspěvková organizace – Objekt odborného výcviku

oborů Mechanik opravář motorových vozidel, Autoelektrikář“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 6. 6. 2019 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 6. 2019 pod ev. č. Z2019-019044, ve znění opravy uveřejněné dne 1. 7. 2019, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 6. 2019 pod zn. 2019/S 110-267759, ve znění opravy uveřejněné pod zn. 2019/S 126-308325 dne 3. 7. 2019, **ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona o zadávání veřejných zakázek**, tedy nejpozději do 10 dnů ode dne 20. 9. 2019, v němž jmenovaný navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel odmítnul jeho námítky, tj. nejpozději do 30. 9. 2019, nýbrž až dne 2. 10. 2019.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 2. 10. 2019 návrh navrhovatele – AD TECHNIK, s.r.o., IČO 26409062, se sídlem Sousedská 856/9, 312 00 Plzeň (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne (dále jen „návrh“) na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Ústecký kraj, IČO 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) – při zadávání části č. 2 „Dílenské vybavení pro obor automechanik a autoelektrikář I.“ veřejné zakázky „Střední škola stavební a strojní Teplice, příspěvková organizace – Objekt odborného výcviku oborů Mechanik opravář motorových vozidel, Autoelektrikář“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 6. 6. 2019 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 6. 2019 pod ev. č. Z2019-019044 ve znění opravy uveřejněné dne 1. 7. 2019 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 6. 2019 pod zn. 2019/S 110-267759, ve znění opravy uveřejněné pod zn. 2019/S 126-308325 dne 3. 7. 2019 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 2. 10. 2019, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - o zadavatel,
 - o navrhovatel,
 - o vybraný dodavatel – TEMEX, spol. s r.o., IČO 42767873, se sídlem Erbenova 293/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava.
4. Návrh navrhovatele směřuje proti výběru dodavatele s tím, že podle jeho názoru byla vyloučena možnost zadavatele „zkontrolovat“, zda nabídka vybraného dodavatele odpovídá zadávacím podmínkám, neboť text zadávacích podmínek svým obsahem vylučuje objektivní hodnocení nabídek. Dle navrhovatele až zadávací proces a podoba nabídek dodatečně „odhalily“ tuto nesprávnost zadávacích podmínek. Aby mohl zadavatel nabídky řádně

posoudit, musí k tomu dle navrhovatele mít faktické podklady. V daném případě zadavatel v zadávací dokumentaci nepožadoval předložení relevantních podkladů, tudíž to, zda nabídka odpovídá jeho požadavkům, ponechal plně na odpovědnosti účastníka zadávacího řízení, aniž si tuto skutečnost mohl ověřit. Dle navrhovatele si vybraný dodavatel až po skončení zadávacího řízení ověřoval informace, které měl mít před podáním nabídky. Dodává, že vybraný dodavatel ani nehodlá zakázku realizovat, ale zamýšlí ji „přeprodat“, shodou okolností právě navrhovateli. Navrhovatel uvádí, že si před podáním nabídky ověřil všechny požadované technické parametry, a jeho nabídka tak vycházela z řádných podkladů, nikoli pouze z nějakého „odhadu“. Listiny, kterými to prokazoval, však nebyly v rámci zadávacího řízení zadavatelem akceptovány. Navrhovatel předpokládal, že všichni dodavatelé budou postupovat korektně, nicméně podle jeho názoru bylo zneužito „benevolentních“ zadávacích podmínek, a tím měl vybraný dodavatel neoprávněnou výhodu. Z uvedených důvodů navrhovatel požaduje, aby Úřad výsledky zadávacího řízení, resp. celé zadávací řízení, zrušil. V textu návrhu navrhovatel uvedl následující přílohy: „Zadávací dokumentaci veřejné zakázky, Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, Zprávu o hodnocení nabídek, Oznámení o výběru dodavatele, Námitky navrhovatele a Odmítnutí námitek“. Navrhovatel pak k návrhu přiložil právě jmenované přílohy.

5. Zahájení správního řízení Úřad účastníkům řízení oznámil přípisem č. j. ÚOHS-S0363/2019/VZ-27148/2019/522/KČe ze dne 7. 10. 2019.

K zastavení správního řízení

6. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vázících se k podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nesplnil požadavky stanovené v § 251 odst. 2 zákona, když svůj návrh nedoručil Úřadu ve lhůtě podle citovaného ustanovení zákona, a proto Úřadu nezbylo, než správní řízení zastavit. Úřad k tomu uvádí následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle § 211 odst. 6 zákona je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta
8. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.
9. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
10. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 nebo podle § 254 odst. 3 zákona.

11. Z dokumentace o zadávacím řízení vyplývá, že dne 26. 8. 2019 účastníci zadávacího řízení od zadavatele obdrželi „Oznámení o výběru dodavatele“ z téhož dne.
12. Z dokumentace dále vyplývá, že zadavatel obdržel dne 6. 9. 2019 od navrhovatele prostřednictvím datové schránky „Námitky proti Oznámení o výběru dodavatele“ z téhož dne (dále jen „námitky“).
13. Z předložené doručky datové zprávy vyplývá, že „Rozhodnutí zadavatele o námitkách“ ze dne 20. 9. 2019 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“), kterým zadavatel námitky navrhovatele odmítl, bylo dodáno do datové schránky navrhovatele téhož dne, tj. dne 20. 9. 2019. Ve smyslu ustanovení § 211 odst. 6 zákona tím bylo rozhodnutí o námitkách k tomuto datu navrhovateli doručeno.
14. Vycházejí z této skutečnosti Úřad konstatuje, že podle § 251 odst. 2 zákona bylo posledním dnem lhůty pro doručení návrhu Úřadu a pro doručení stejnopisu návrhu zadavateli pondělí dne 30. 9. 2019, které bylo desátým dnem ode dne, kdy stěžovatel (navrhovatel) rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel.
15. Úřad však návrh navrhovatele do datové schránky obdržel až dne 2. 10. 2019.
16. Na základě výše uvedeného Úřad uzavírá, že ze strany navrhovatele nedošlo k doručení návrhu Úřadu ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 2 zákona, tedy nejpozději do 30. 9. 2019, ale až dne 2. 10. 2019, a proto Úřad podle § 257 písm. e) zákona správní řízení vedené pod sp. zn. S0363/2019/VZ zastavil, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
17. Nad rámec výše uvedeného Úřad pro úplnost uvádí, že nejpozději dne 30. 9. 2019 mělo v souladu s ustanovením § 255 odst. 1 zákona dojít ze strany navrhovatele rovněž ke složení kauce na účet Úřadu. V této souvislosti Úřad konstatuje, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce a ke složení kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona, tj. do 30. 9. 2019, ani později, ze strany navrhovatele vůbec nedošlo. Navrhovatel tak v souvislosti s podáním návrhu nedostal ani své zákonné povinnosti podle § 255 odst. 1 zákona, a byl tak dán rovněž další důvod pro zastavení předmětného správního řízení [dle ustanovení § 257 písm. c) zákona].
18. Úřad doplňuje, že z důvodu procesní ekonomie již nepovažoval za účelné stanovit účastníkům správního řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je dle § 6 odst. 2 správního řádu povinen postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval.
19. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo výsledek správního řízení ovlivnit. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
2. AD TECHNIK, s.r.o., Sousedská 856/9, 312 00 Plzeň
3. TEMEX, spol. s r.o., Erbenova 293/19, Vítkovice, 703 00 Ostrava

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy