



UOHSX00CMDNE

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0091/2019/VZ-23171/2019/511/THI

Brno: 18. září 2019

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 28. 2. 2019 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- navrhovatel – M connections s.r.o., IČO 26432595, se sídlem Na horce 159/1, 182 00 Praha 8, ve správním řízení zastoupená Mgr. Janem Baladou, advokátem ev. č. ČAK 10132, se sídlem Palackého 740/1, 110 00 Praha, na základě plné moci ze dne 28. 2. 2019,
- strany smlouvy
 - zadavatel – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IČO 70886288, se sídlem Sokolská 1595/62, 120 00 Praha, ve správním řízení zastoupen HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha, na základě plné moci ze dne 11. 3. 2019
 - společnost PATROL group s.r.o., IČO 46981233, se sídlem Romana Havelky 4957/5b, 586 01 Jihlava, ve správním řízení zastoupena JUDr. Lubošem Komůrkou, advokátem IČO 66241375, se sídlem Benešova 1304/8, 58601 Jihlava, na základě plné moci ze dne 5. 6. 2019,

ve věci návrhu ze dne 28. 2. 2019 na uložení zákazu plnění smlouvy, jejímž předmětem je poskytování služeb pultu centralizované ochrany a zajištění přenosu signálů z objektů připojovaných na pult centralizované ochrany za účelem zajištění reakce výkonných složek na území hl. m. Prahy, uzavřené dne 31. 1. 2019 mezi citovaným zadavatelem a společností PATROL group s.r.o., IČO 46981233, se sídlem Romana Havelky 4957/5b, 586 01 Jihlava,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení sp. zn. S0091/2019/VZ vedené ve věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, jejímž předmětem je poskytování služeb pultu centralizované ochrany a zajištění přenosu signálů z objektů připojovaných na pult centralizované ochrany za účelem zajištění reakce výkonných

složek na území hl. m. Prahy, uzavřené dne 31. 1. 2019 mezi zadavatelem – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IČO 70886288, se sídlem Sokolská 1595/62, 120 00 Praha – a společností PATROL group s.r.o., IČO 46981233, se sídlem Romana Havelky 4957/5b, 586 01 Jihlava, se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – M connections s.r.o., IČO 26432595, se sídlem Na horce 159/1, 182 00 Praha 8 – se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) vede řízení ve věci návrhu navrhovatele – M connections s.r.o., IČO 26432595, se sídlem Na horce 159/1, 182 00 Praha 8, ve správním řízení zastoupena Mgr. Janem Baladou, advokátem ev. č. ČAK 10132, se sídlem Palackého 740/1, 110 00 Praha, na základě plné moci ze dne 28. 2. 2019 (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 28. 2. 2019 na uložení zákazu plnění smlouvy, jejímž předmětem je poskytování služeb pultu centralizované ochrany a zajištění přenosu signálů z objektů připojovaných na pult centralizované ochrany za účelem zajištění reakce výkonných složek na území hl. m. Prahy, uzavřené dne 31. 1. 2019 (dále jen „smlouva o PCO“) mezi zadavatelem – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IČO 70886288, se sídlem Sokolská 1595/62, 120 00 Praha, ve správním řízení zastoupen HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha, na základě plné moci ze dne 11. 3. 2019 (dále jen „zadavatel“) – a společností PATROL group s.r.o., IČO 46981233, se sídlem Romana Havelky 4957/5b, 586 01 Jihlava (dále jen „PATROL group s.r.o.“).
2. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo podle § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. S0091/2019/VZ.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
 - navrhovatel,
 - strany smlouvy
 - zadavatel,
 - PATROL group s.r.o.
4. Návrh navrhovatele směřuje proti smlouvě o PCO, která byla dle navrhovatele uzavřena ve smyslu § 254 odst. 1 písm. a) zákona bez předchozího uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení nebo výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, ačkoli zadavatel byl povinen toto oznámení, předběžné oznámení nebo výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení uveřejnit a zároveň zadavatel ani neuveřejnil dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 212 odst. 2 zákona.
5. Podle navrhovatele smlouva o PCO svojí povahou spadá pod pojem zadání koncese na služby ve smyslu § 174 odst. 3 zákona, přesto zadavatel dle navrhovatele nedodržel žádný z postupů předepsaných zákonem pro koncesní řízení ani jakýkoli jiný postup vztahující se na zadání jiného typu veřejné zakázky.

6. Svým návrhem navrhovatel Úřad žádá, aby ve smyslu § 264 odst. 1 zákona uložil zákaz plnění smlouvy o PCO.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům oznámením č. j. ÚOHS-S0091/2019/VZ-06366/2019/511/THI ze dne 5. 3. 2019.
8. Dne 20. 8. 2019 Úřad od zadavatele obdržel prostřednictvím datové schránky podání z téhož dne s názvem „Předložení nových dokumentů a návrh na zastavení řízení“ z téhož dne, jehož předmětem bylo sdělení, že zadavatel dne 19. 8. 2019 uzavřel s PATROL group s.r.o. Dohodu o ukončení smlouvy o spolupráci a k tomu dni zanikla smlouva o PCO. Přílohou tohoto podání byla „Dohoda o ukončení smlouvy o spolupráci“ ze dne 19. 8. 2019 (dále jen „Dohoda o ukončení smlouvy“).
9. V čl. 1.1 Dohody o ukončení smlouvy je uvedeno, že smlouva o PCO *„zaniká ke dni 19. 8. 2019 za podmínek uvedených níže v této Dohodě“*. V čl. 2.2 Dohody o ukončení smlouvy je uvedeno prohlášení stran, podle něhož smluvní strany ke dni podpisu Dohody o ukončení smlouvy *„zcela vypořádaly veškerá vzájemná práva a povinnosti Stran vyplývající ze Smlouvy a v souvislosti s ní a nemají navzájem ze Smlouvy ani v souvislosti s ní žádné nároky.“*
10. Dle zjištění Úřadu byla Dohoda o ukončení smlouvy uveřejněna v Registru smluv dne 19. 8. 2019 (<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/9909487>).
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. V souladu s konstantní rozhodovací praxí Úřadu, jakož i správních soudů, nastává stav, kdy se žádost stane zjevně bezpředmětnou, v případě, kdy nastaly takové okolnosti, že rozhodnutí o návrhu navrhovatele (o „žádosti“ v terminologii správního řádu) již nemá pro navrhovatele žádný význam. K tomu lze odkázat např. na rozsudek Nejvyššího správního č. j. 7 Afs 79/2012 ze dne 26. 6. 2013, podle něhož *„Bezpředmětnost žádosti je tedy nutno vnímat jako stav, kdy jakýmkoli rozhodnutím o žádosti, ať už kladným nebo záporným, nedojde k žádné změně v právním postavení žadatele.“* Úřad pro úplnost dodává, že citovaný rozsudek byl Nejvyšším správním soudem vydán za účinnosti zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, avšak jeho závěry jsou přiměřeně aplikovatelné i na nyní účinný zákon.
13. V šetřeném případě se navrhovatel svým návrhem domáhal uložení zakazu plnění smlouvy o PCO. Smyslem uložení zakazu plnění smlouvy je zabránění plnění smlouvy, která byla uzavřena v rozporu se zákonem. Úřad v průběhu správního řízení z vyjádření zadavatele ze dne 20. 8. 2019 a ze zadavatelem zasláných dokumentů zjistil, že na základě Dohody o ukončení smlouvy došlo k zániku smlouvy o PCO, tedy k zániku smlouvy, ve vztahu k níž navrhovatel požadoval uložení zakazu plnění. Jelikož tedy smlouva o PCO zanikla, nemůže být na jejím základě plněno. Nastal tedy stav, jehož se navrhovatel svým návrhem domáhal, tj. nemožnost dalšího plnění smlouvy o PCO.
14. S ohledem na skutečnost že z výše uvedených zjištění Úřadu vyplývá, že na základě Dohody o ukončení smlouvy uzavřené dne 19. 8. 2019 mezi zadavatelem a PATROL group s.r.o. došlo k zániku smlouvy o PCO, je zřejmé, že návrh navrhovatele na uložení zakazu plnění z citované smlouvy se stal zjevně bezpředmětným, neboť na základě smlouvy, která zanikla, není

možno plnit, a rozhodnutí Úřadu v této věci tak již nemůže mít pro navrhovatele žádný význam, neboť v průběhu správního řízení nastal stav, o němž navrhovatel de facto usíloval. Věcné rozhodování o návrhu navrhovatele za těchto skutkových okolností by tedy dle Úřadu bylo v rozporu se zásadou procesní ekonomie uvedenou v § 6 odst. 2 správního řádu.

15. Úřad proto rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 28. 2. 2019 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
16. Pro úplnost Úřad považuje za nutné vyjádřit se k podání navrhovatele ze dne 27. 8. 2019, které bylo navrhovatelem následně upřesněno podáním ze dne 4. 9. 2019 a kterým se navrhovatel dotazuje, zda Úřad shledává podmínky pro to, aby novou smlouvu o spolupráci, kterou zadavatel dle svého vyjádření ze dne 20. 8. 2019 uzavřel poté, co na základě Dohody o ukončení smlouvy zanikla smlouva o PCO, posuzoval v řízení vedeném pod sp. zn. S0091/2019/VZ společně se smlouvou o PCO a uložil zákaz plnění obou těchto smluv v tomto řízení, aniž by nově uzavíranou smlouvu bylo nutné napadat samostatným návrhem podle § 254 odst. 1 zákona. Úřad k tomu uvádí, že předmět správního řízení sp. zn. S0091/2019/VZ je vymezen obsahem návrhu navrhovatele ze dne 28. 2. 2019, kterým se navrhovatel domáhá uložení zákazu plnění smlouvy o PCO. V tomto správním řízení tedy Úřad posuzuje existenci podmínek pro uložení zákazu plnění právě této smlouvy, neboť z jazykového i systematického výkladu ustanovení § 254 a 264 zákona vyplývá, že zákaz plnění lze vázat vždy jen na konkrétní smlouvu vymezenou návrhem. Kromě toho přezkoumání nové smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a PATROL group s.r.o. v rámci správního řízení sp. zn. S0091/2019/VZ brání i procesní důvody, konkrétně zákonné lhůty pro rozhodování ve správním řízení, jakož i speciální lhůty uplatňované v řízení o návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy (§ 254 odst. 5,6 zákona).

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Mgr. Jan Balada, Palackého 740/1, 110 00 Praha, na základě plné moci ze dne 28. 2. 2019,
2. HAVEL & PARTNERS s.r.o., Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha,
3. JUDr. Luboš Komůrka, Benešova 1304/8, 58601 Jihlava

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy